

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
Государственное бюджетное учреждение культуры
Краснодарского края "Краснодарская краевая универсальная научная библиотека
им. А.С. Пушкина"
Центр правовой информации и электронных ресурсов



Творец российской империи

Аннотированное библиографическое пособие



В рамках плана празднования 350-летия
со дня рождения Петра I

Краснодар, 2022

УДК 34(470)"1689-17252(01)
ББК 91.9:67+67.3я1
Т 28

Творец Российской империи. В рамках плана празднования 350-летия со дня рождения Петра I : аннотированное библиографическое пособие / Государственное бюджетное учреждение культуры Краснодарского края "Краснодарская краевая универсальная научная библиотека им. А.С. Пушкина", центр правовой информации и электронных ресурсов ; [составитель И.В. Щеголева]. – Краснодар, 2022. –108 с.

Аннотированное библиографическое пособие содержит список статей из фондов ГБУК КК «ККУНБ им. А.С. Пушкина», а также из открытых источников за последние десять лет о становлении и развитии государственного управления при великом новаторе Петре I и его историческом влиянии на современное государственное строительство.

Издание рассчитано на широкий круг юристов, историков, в том числе студентов, магистрантов и аспирантов, научных работников, преподавателей юридических вузов и работников учреждений культуры.

УДК 34(470)»1689-17252(01)
ББК 91.9:67+67.3я1

*Государственное бюджетное учреждение
культуры Краснодарского края «Краснодарская
краевая универсальная научная
библиотека им. А.С. Пушкина», 2022*

СОДЕРЖАНИЕ

От составителей	4
I. Государственный строй: реформы и преобразования	6
II. Выделение государственной службы	49
III. Государственная казна, экономика и финансовое право в эпоху Петра Великого	54
IV. Гражданские, семейные и социальные преобразования	62
V. Земельное устройство России	70
VI. Уголовное преследование: изменения и перспективы института	74
VII. Создание «ОКА ГОСУДАРЕВА»	78
VIII. Становление сыска и процессуального законодательства	83
IX. Образование, культура и наука петровских времен	93
Предметный указатель	104



ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ

В нашей истории было немало преобразований, особенно в области государственной жизни, немало было и людей, разрабатывающих идеи и проекты различных нововведений. Из всех реформаторских эпох в истории дореволюционной России наиболее известен, безусловно, петровский период, а сам



император воспринимается как реформатор «номер один». И это совершенно справедливо, потому что преобразования Петра Великого на рубеже XVII-XVIII веков коренным образом изменили практически все основные стороны жизни российского общества и превратили страну в Российскую империю.

Роль Петра I в истории становления и развития научной деятельности России неоспорима. Существуют факты, подтверждающие развитие и модернизацию общества. В период правления Петра преобразования коснулись в первую очередь армии, был основан военный флот, строились верфи, развивалось направление военной науки. Да и вообще

уделялось много внимания инженерии, математике. Строились военные учебные заведения и казармы. В дар служивым выделялись земли – за службу государству. Петр четко осознавал необходимость в образовании, и в период его правления открывались профильные учебные заведения. В годы его управления страной были открыты: школа математических и навигационных наук, морская академия, артиллерийская, медицинская, инженерная школа. Изменение существующего на тот период положения было продиктовано происходящим в империи. Поскольку велись войны по завоеванию новых земель, расширялись города и возводились новые, перенимался западный опыт.

Сам император, страстный приверженец западного рационализма и деловитости, мечтал сделать Россию страной открытой, процветающей. В европейском опыте он видел лишь орудие усиления России. Однако оценка преобразований, осуществленных в царствование Петра Великого (1689–1725), была и остается одной из самых сложных проблем отечественной государственно-правовой науки.

Подготовленное сотрудниками центра правовой информации и электронных ресурсов аннотированное библиографическое пособие отражает публикации последних десяти лет по материалам периодических изданий, как из фондов библиотеки, так и из открытых источников.

С материалами из аннотированного библиографического пособия можно ознакомиться в центре правовой информации и электронных ресурсов в печатном и в электронном виде.

Обращаем внимание наших читателей, что в центре правовой информации и электронных ресурсов ГБУК КК "ККУНБ им. А.С. Пушкина" ведется электронная картотека статей, которая оперативно пополняется информацией обо всех новинках по данной теме.

*350063, г. Краснодар, ул. Красная, 8.
ЦПИЭРССК E-mail: echz@pushkin.kubannet.ru
Тел.: 8 (861) 268-15-87.*



I. Государственный строй: реформы и преобразования



Акишин, М. О. «Общее благо» и государев указ в эпоху Петра Великого / М. О. Акишин // Ленинградский юридический журнал. – 2010. – № 3. – С. 95–117.

Статья посвящена анализу места и роли нормативного правового акта (Указа) в контексте проведения петровских реформ в начале XVIII в., развития общественной мысли и идеологических представлений той эпохи.

Алешков, В. И. Запад и Россия: дипломатия Петра Великого / В. И. Алешков // Вестник Российского государственного аграрного заочного университета. – 2010. – № 9. – С. 7–9.

В работе рассматриваются вопросы, связанные с международными отношениями России с европейскими державами в период становления и развития новой русской дипломатии и превращения России в великую державу.

Андреев, А. Л. Петр Великий. «Государь, которому нигде не было подобных...» / А. Л. Андреев // Перспективы. – 2021. – № 4. – С. 36–48.

Статья посвящена комплексной оценке исторической роли и места Петра Великого как в отечественной, так и в мировой истории. Показана роль Петра Великого в создании базовой модели российской модернизации, раскрыты основные особенности этой модели. Значительное внимание уделяется проблеме оригинальности социального и политического творчества Петра Великого и его соратников. Обсуждается вопрос о революционном характере петровских преобразований, рассматривается соотношение в них преемственности и обновления, анализируются основные черты петровской «просветительской революции». В статье подчеркивается, что петровские преобразования не были чисто личной инициативой «самодержавного исполина», а были подготовлены всем внутренним развитием русского общества.

Анисимов, Е. В. Война и мир Петра Великого / Е. В. Анисимов // Вестник МГИМО университета. – 2021. – Т. 14. № 6. – С. 7–29.

В статье показано, что после «конфуза под Нарвой» в ноябре 1700 г. и первого успеха Б.П. Шереметева у Эрестфера в декабре 1701-го в 1702–1709 гг. ведение военных действий и дипломатические усилия России направлялись исключительно на удержание выхода к морю. Создание Санкт-Петербурга, перенос в него столицы, строительство оборонительной системы в устье Невы – всё это преследовало цель закрепить устье Невы за своей страной. Россия была согласна на заключение мира, по которому получала лишь старые русские провинции Ингрию и Карелию. После победной Полтавы 1709 г. начался новый этап борьбы за приемлемый для России мир.

Анисимов, Е. В. Петр Великий и его империя / Е. В. Анисимов // Кунсткамера. – 2022. – № 1. – С. 6–11.

Статья посвящена обстоятельствам провозглашения России империей. Прослеживается история смены идеологием в ходе осуществления петровских реформ, которые не только коснулись внутреннего состояния государства, но и отразились на статусе России и ее внешней политике, которая была эманацией режима усилившегося при Петре самодержавия. Смена идеологием коснулась репрезентации верховной власти. Петр отказался от атрибутов власти своих предков — наследников Византии. Византийский путь казался Петру тупиковым. Он считал, что не следует уподобляться Византии, которая якобы ослабила вооруженные силы, вела миролюбивую политику и тем самым позволила туркам поработить себя. Образцом для Петра, в противовес Византии, была Римская империя периода ее расцвета – идейный первоисточник крупнейших европейских держав того времени. Петр хотел легитимизации своей власти в новом политическом контексте, надеялся добиться в Европе для себя и России высокой государственной репутации, положительно окрашенной римскими тонами. Достигнутая в ходе войны мощь России была самым существенным аргументом для признания России империей.

Анохина, О. А. Петр Первый – великий преобразователь России / О. А. Анохина // Инновационное образование и экономика. – 2013. – № 13. – С. 61–67.

В статье перечислены все реформы Петра I и раскрыто их значение для развития российского государства.

Бадюл, О. С. Иван Грозный и Петр Великий: сравнительное исследование проводимых реформ / О. С. Бадюл, Ф. Н. Алиев // GLOBAL AND REGIONAL RESEARCH. – 2021. – Т. 3. № 3. – С. 211–216.

В статье рассматриваются и сопоставляются биография и психологические портреты данных исторических личностей. Выявляются черты преемственности и расхождения проводимой

ими политики. Дается оценка деятельности правителей путем анализа мнений и высказываний историков и современников.

Белкин, А. И. К вопросу о причинах церковной реформы Петра I (методологический аспект) / А. И. Белкин // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. – 2010. – № 2. – С. 64–72.

В статье анализируются различные группы причин, приведшие к радикальному реформированию управления Православной церковью в России в начале XVIII века.

Белова, Т. А. Реформа Сената 1711-1725 гг.: к постановке проблемы / Т. А. Белова // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 6. – С. 1–5.

В статье рассмотрена история создания Сената Петром I, изучены роль и значение данного высшего органа власти в первой четверти XVIII в. Автор опирается на большое количество законодательных актов, вышедших из-под пера преобразователя. Особенностью статьи является полнота рассмотрения вопросов, связанных с положением Сената в первой четверти XVIII в., таких как его возникновение, порядок работы, основные функции. Автор отмечает, что члены Сената назначались царем. Петр I стремился усилить ответственность сенаторов. Это отразилось в том, что в Сенате впервые в истории гражданских органов России была введена присяга всех служащих. Сенат первоначально имел широкий круг полномочий. Также при Сенате сформировался мощный технический аппарат. Особой проблемой в деятельности Сената был вопрос о сфере его судебных полномочий. В статье отмечается, что царь не урегулировал этот вопрос в законе, и его пришлось решать на практике самому Сенату.

Березницкий, С. В. Власть знаний как основа деятельности Петра Первого при создании имперской идентичности России / С. В. Березницкий // Кунсткамера. – 2022. – № 1. – С. 44–54.

Первоначальный смысл понятия «империя» означал высшую государственную власть народа. Впоследствии власть перешла к ее единственному обладателю – императору, проецировалась на

подвластную ему территорию. Постепенно иерархическая структура власти укоренилась в менталитете и традициях народа.

Бехтерев, С. Л. «Приписная государственность» как форма административного управления российской провинцией / С. Л. Бехтерев // История государства и права. – 2014. – № 22. – С. 27–31.

В 1708-1710 гг. Петр I осуществил первую областную реформу, прообраз современного административно-территориального деления, поделив страну на восемь губерний.

Бочарников, И. В. Зарождение Новороссии и ее роль в геополитической стратегии России XVIII века / И. В. Бочарников // Человеческий капитал. – 2018. – № 7. – С. 9–21.

В статье рассматриваются основные этапы освоения причерноморско-приазовского региона – обширных степных пространств, находившихся на стыке владений России, Польши и Турции, а также вассального ей Крымского ханства, так называемого «Дикого поля». Территория региона длительное время использовалась для набегов на южнорусские и польские территории. Это предопределило необходимость обеспечения защиты и безопасности приграничных территорий. Особое значение в этом плане имело инициированное Петром I привлечение в регион сербских граничар, а также представителей других славянских народов для противодействия турецким нашествиям и крымско-татарским набегам и обеспечения защиты приграничных территорий России. В результате были созданы военные поселения выходцев с Балканского полуострова в рамках Славяно-сербской автономии, основным предназначением которых являлось участие наряду с регулярными российскими воинскими формированиями и казачеством в защите приграничных территорий.

Бугров, К. Д. Государство, дворянство и социальная мобилизация в России XVIII в. / К. Д. Бугров // Уральский исторический вестник. – 2018. – № 4. – С. 14–21.

Статья посвящена проблеме изучения социальных мобилизаций на примере формирования в России XVIII в. дворянской сословной корпорации. При Петре I одним из результатов культурных преобразований стало возникновение в круге элиты представления о дворянстве как об общности, обладающей коллективным признаком (честь), пришедшего на смену более старому представлению о дворянстве как о совокупности родов, каждый из которых обладал собственной честью.

Быковская, Г. А. Цели, задачи и последствия Великого посольства 1697-1698 гг. / Г. А. Быковская, В. Д. Черных // Современные проблемы гуманитарных и общественных наук. – 2019. – № 4. – С. 3–7.

В данной статье рассматриваются причины и последствия Великого посольства. Автор проанализировал возможности необычной посольской миссии, в результате которой произошло сближение Руси и Запада. Новый царь получил опыт и знания, необходимые для модернизации страны в период перехода Московской Руси к Российской империи.

Вагапов, З. А. Правовое обеспечение мероприятий верховной власти России по локализации вооруженных форм протеста в период правления Петра I / З. А. Вагапов // Правовое государство: теория и практика. – 2014. – № 2. – С. 157–161.

В статье рассматриваются законодательные акты периода правления Петра I, свидетельствующие об обоснованности правовой оценки вооруженных форм протеста в России начала XVIII века и дифференцированного подхода в принятии мер по обеспечению локализации последствий данных событий. Приводятся факты обусловленности указанных мер реалиями действительности той эпохи.

Варава, А. О. Государственные реформы Петра I и современное управление в России / А. О. Варава // Научные записки молодых исследователей. – 2021. – Т. 9. № 2. – С. 76–84.

В статье пойдет речь об эффективности проведения петровских преобразований в сравнении с нынешними реформами.

Делается упор на конкретные мероприятия в экономической отрасли, а также на то, как они воплотились в современной форме в Российской Федерации. Более того, в статье описываются мероприятия в социальной сфере, которые изменили быт и нравы дворян XVIII в., и преобразования современной общественной жизни в России. Рассматриваются отдельные аспекты в изменении положения столицы государства и функций, возложенных на отдельные регионы страны.



Ассамблея при Петре I. Фрагмент литографии по рисунку К.В.Лебедева

Василенко, С. А. Идеи модернизации и традиционного общества в мировоззрении Петра I / С. А. Василенко // Образование и наука в современных условиях. – 2016. – № 4. – С. 11–13.

В статье рассматриваются вопросы, связанные с изучением мировоззрения и деятельности Петра Великого. Делается вывод о том, что, вопреки распространенному представлению,

мировоззрение Петра I включало не только идеи модернизации России, но также идеи и ценности традиционного общества.

Гергилев, Д. Н. Сибирь в системе административных преобразований Петра I / Д. Н. Гергилев // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2010. – № 4. – С. 118–123.

Проведение губернской реформы 1708 г. привело к значительным территориально-административным изменениям в Сибири. Эти преобразования сближали управление восточными и общерусскими регионами. В ходе реформы вся присоединенная к тому времени территория Сибири вошла в состав крупнейшей Сибирской губернии. Таким образом, административное единство сибирского региона получило более четкое оформление.

Гибадуллина, Р. Н. Петр I изменил Россию / Р. Н. Гибадуллина, С.П. Максимов // Вестник науки. – 2022. – Т. 3. № 5. – С. 97–101.

В данной статье рассматриваются военные, церковные, а также денежные реформы Петра I, направленные на изменения государства с более совершенной системой управления, сильной армией и флотом, стабильной экономикой.

Гибадуллина, Р. Н. Реформы Петра I / Р. Н. Гибадуллина, Н. И. Марданов // Вестник науки. – 2021. – Т. 3. № 6. – С. 25–29.

Гнедова, Н. П. Правовое положение иностранцев в России XVI-XIX вв. / Н. П. Гнедова // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2019. – № 1. – С. 34–36.

Новый этап в развитии правового положения иностранцев был связан с именем первого российского императора Петра I. Он не только открыл свободный доступ иностранцам в Россию, но и, стремясь к осуществлению преобразований, организовал вызов иностранцев с обещанием им различных прав, привилегий и свободы вероисповедания.

Гобозов, И. А. Философско-историческое осмысление реформ Петра I и их последствий / И. А. Гобозов // Философия и общество. – 2019. – № 2. – С. 40–61.

В статье дается философско-историческое осмысление реформ Петра I по преобразованию России. Излагаются воззрения западников и славянофилов о путях развития Российской империи. Подчеркивается, что петровские реформы (за исключением военной) потерпели неудачу, потому что Россия, как любой конкретно-исторический организм, являясь частью социального мира вообще, вместе с тем имеет свою имманентную логику развития, которую нарушил Петр I.

Гогенко, Л. А. Губернские реформы и губернаторское управление в России в XVIII в. / Л. А. Гогенко // Вестник Тамбовского университета. Серия: гуманитарные науки. – 2011. – № 7. – С. 193–199.

В статье исследуются предпосылки административно-территориальных реформ XVIII в. Проанализировано содержание губернских реформ Петра I и Екатерины II, показаны их общие черты и особенности. Значительное внимание уделено анализу правового статуса губернаторов и генерал-губернаторов, показано их место в системе государственной власти.

Головнев, А. В. Петровская Россия: северное измерение / А. В. Головнев // Кунсткамера. – 2022. – № 1. – С. 28–43.

С начала своего царствования Петр, подобно варяжским князьям, развернул свою геополитику между Балтийским и Черным морями, восстановив на карте России ось/путь из варяг в греки. Будто возвращаясь к истокам, Петр строил «империю флота» с ключевыми портами на севере и на юге, только на этот раз место Ладogi занял Петербург, а Киева – Воронеж. Выбор Севера в геополитике Петра был предопределен реалиями морского дела. Исход схватки за имперское могущество предрешался не под Полтавой, а на Неве и на Балтике. В очередной раз Север сыграл решающую роль в «народостроительстве» России, чему в значительной мере способствовали Северная война и северная столица. Главным трофеем Северной войны стал имперский статус, переместившийся из Стокгольма в Петербург.

Гунба, А. А. Административно-правовое регулирование государственных (муниципальных) закупок в Российской Федерации: прошлое и настоящее / А. А. Гунба // Современное право. – 2018. – № 6. – С. 57–60.

Автором рассматриваются действующие нормы административного права, регулирующие сферу государственных (муниципальных) закупок в России. Прослеживается история становления института государственного заказа со времен правления Петра Великого и совершенствования норм, регулирующих государственные закупки товаров и услуг, с учетом основных принципов административно-правового регулирования. Обосновывается, что Указом Петра I «О вызове подрядчиков для делания пороха» 1714 года было положено начало основным принципам осуществления закупок для государственных потребностей, нашедшим свое выражение в дальнейших правовых актах, касающихся государственного заказа.

Дамешек, И. Л. Реализация церковной политики Петра I на восточных окраинах российского государства / И. Л. Дамешек, А. П. Санников // Журнал фронтальных исследований. – 2022. – Т. 7. № 1. – С. 171–189.

Автор приходит к выводу, что в целом, церковная политика Петра I имела четкую направленность на установление контроля над процессом церковного строительства, сдерживание роста приходского духовенства, формализацию приходской жизни. Организатором этой политики становится Синод, а проводником выступает епископат.

Дамешек, Л. М. Губернаторская власть в меняющемся пространстве империи: от Петра I до Александра I / Л. М. Дамешек // Известия Иркутского государственного университета. Серия: история. – 2016. – № 15. – С. 6–14.

Рассматривается история становления и развития системы губернаторского правления в России на протяжении XVIII в. Анализируются нормативные акты империи по совершенствованию этой системы с точки зрения интересов

империи, отмечаются ее особенности, география распространения губернаторского правления.

Данилов, А. Г. Государство, общество и модернизация в России: опыт предшествующих поколений / А. Г. Данилов // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2011. – № 6. – С. 53–66.

В статье анализируются последствия и уроки «модернизации» всех сфер жизни общества, которые проводили Иван Грозный, Петр I, Николай I, И. В. Сталин.

Дармограй, А. В. Реформаторская деятельность Петра I в отношении разведки и контрразведки России / А. В. Дармограй // Научный электронный журнал Меридиан. – 2020. – № 12. – С. 45–47.

К началу XVIII века главной внешнеполитической целью России стало получение выхода к морям. Достижение поставленной цели было возможно, в том числе, благодаря строительству сильного аппарата разведчиков. Армию, а в особенности флот, приходилось создавать с нуля. В области разведки и контрразведки Петр I органично воплотил опыт предшественников. Разведывательная деятельность происходила в государстве и военизированных подразделениях.

Демиденко, А. К. Петр Великий и его реформы. Влияние Петра на Россию / А. К. Демиденко // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 11-4. – С. 662–664.

Суть статьи передают следующие строки: «Петр I Великий – одна из наиболее ярких фигур в русской истории. При Петре I русская армия и флот стали одними из сильнейших в Европе. Он хотел все поменять – органы государственного управления, армию и религию, никто не мог представить, что он поменяет будущее своей страны навсегда».

Дмитриева, О. В. Великое посольство Петра I: европейский опыт и национальная идентичность / О. В. Дмитриева // Вестник

Российского фонда фундаментальных исследований. – 2020. – № 1. – С. 83–85.

Великое посольство Петра I в Европу в 1697–1698 гг. стало для молодого царя, впервые в истории покинувшего пределы своего государства, уникальным опытом, своего рода «большим туром», который предпринимали молодые аристократы в Европе XVI – XVII вв., чтобы набраться опыта, наблюдая нравы и обычаи других стран, знакомясь с их политическим устройством и культурой. Пребывание в чужих краях во все времена было одним из «обрядов перехода», важным этапом становления личности, ее качественного перерождения. В случае с Петром представление о саморазвитии в ходе путешествия было теснейшим образом связано с идеей служения государя России и общественному благу.

Долгоев, В. В. Между Югом и Севером. Внешнеполитическая дилемма Петра Великого / В. В. Долгоев // Свободная мысль. – 2019. – № 4. – С. 204–217.

Автором раскрыта суть исторической дилеммы, стоявшей перед Петром I в конце XVII в.: продолжить войну с Турцией, чтобы довести ее до более выразительного результата (чем взятие Азова), или же обратить все силы России на север с целью добиться выхода на Балтику. Автор пытается выяснить соотношение между случайностью и закономерностью в стечении обстоятельств, склонивших царя к решению пожертвовать южными внешнеполитическими перспективами ради плохо подготовленной и крайне рискованной войны со Швецией. Показано, что в этом выборе присутствовали элементы азартной авантюры, которая могла закончиться для Петра трагически.

Донцова, А. Е. Развитие местного самоуправления в период правления Петра I / А. Е. Донцова // Эпомен. – 2019. – № 26. – С. 88–93.

В начале царствования Петра I российское государство отставало в развитии по сравнению со странами Западной Европы. Эта отсталость тормозила внешнюю политику и даже

ставила под угрозу национальную независимость России. Таким образом, цель Петра I состояла в том, чтобы как можно скорее обогнать развитые страны Западной Европы для развития национальной экономики и для обеспечения победы в войнах за выход к морям. Сломив сопротивление бояр и представителей древней помещичьей аристократии и сурово наказав всех остальных противников его проектов, Петр I инициировал ряд реформ, затронувших в течение 25 лет все сферы национальной жизни.

Дорошенко, О. М. Реформы Петра I в области государства и права / О. М. Дорошенко, А. В. Жуланов, А. А. Базулина // Вестник экономической безопасности. – 2021. – № 2. – С. 25–29.

Рассматривается царствование Петра I, его преобразования в области государства и права как один из важнейших исторических периодов для Российской империи. Цель работы – изучение периода царствования Петра I и структурирование преобразований, осуществленных императором за время правления, выделение сильных и слабых сторон правителя. Материалом для анализа стали указы императора, а также большое количество учебных пособий историков, изучавших данный период. Сравнительный анализ периода правления Петра I и его предшественников и состояние России до петровских времен позволил проследить основные изменения Российской империи во время царствования Петра Великого. Авторы разделяют преобразования Петра I на реформы, проведенные в области государственного правления, и реформы в области права. Авторы делают вывод о значимости периода правления Петра I для истории государства и права, подчеркивая существенный прорыв в области образования, сословного представительства, государственного управления, включая новые органы и термины.

Желонкина, Е. А. Особенности законотворческой техники периода правления Петра Великого / Е. А. Желонкина // Юрист-правоведъ. – 2011. – № 6. – С. 59–63.

В статье проанализирован процесс законотворчества периода правления Петра I. Рассмотрены приемы, которые применялись при разработке содержания и формы законодательных актов, отмечены особенности терминологии, юридических конструкций, способов построения норм.

Заварюхин, В. Ю. Законодательные реформы Петра I / В. Ю. Заварюхин, Е. В. Заварюхина // Вестник Чувашского университета. – 2010. – № 2. – С. 17–20.

В работе представлен опыт системного исследования денежных реформ периода правления Петра I в России, история его законодательных преобразований в целях поиска денег для решения вопросов улучшения внутреннего и международного положения России.

Захаров, В. Ю. К вопросу о времени проведения первой модернизации в истории России / В. Ю. Захаров // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: история и политические науки. – 2014. – № 3. – С. 120–124.

В статье рассматриваются вопросы о критериях модернизации и количестве попыток проведения модернизации в истории России. Дается авторское определение понятия модернизация, выявляются критерии модернизации и, исходя из этого, решается вопрос о том, когда была предпринята первая попытка проведения модернизации в России. Проводится анализ реформ Избранной Рады, Бориса Годунова, Алексея Михайловича, передовых реформ Петра I.

Ибрагимов, К. Х. Некоторые аспекты правового регулирования благотворительности и продовольственной безопасности населения в Российской империи / К. Х. Ибрагимов // История государства и права. – 2015. – № 21. – С. 34–38.

Во время неурожая 1722 г. Петр Первый издал Указ, повелевавший: «В тех местах, где голод явился, описать у посторонних излишний хлеб, чей бы он ни был, и сделав смету, сколько кому всякого хлеба в год надобно, оставлять владельцу хлеба на год, а остальной раздавать неимущим крестьянам на селе на пропитанье до нового урожая, с тем, чтобы после

жатвы хлеб был возвращен тому, у кого был взят». Это раскрывает содержание преобразований Великого Петра с точки зрения заботы о простом населении.

Иерусалимский, Ю. Ю. Роль Петра Великого в освоении русской Арктики / Ю. Ю. Иерусалимский, В. В. Давыдов // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: история и политические науки. – 2022. – № 2. – С. 58–68.

Автор пришел к выводу, что изучение динамики развития Арктического побережья Российской империи при Петре I показало, что в это время в Арктике произошел переход от ресурсной схемы к логистической. Приведены новые доказательства «японского вектора» устремлений Петра Великого и организации поиска Северо-Восточного прохода.

Иванов, А. А. Военные реформы Петра I в свете концепции «PATH DEPENDENCE» / А. А. Иванов // Культурное наследие России. – 2021. – № 3. – С. 23–29.

Статья посвящена оценке последствий реформ Петра I в военной сфере с точки зрения политэкономии. Большое внимание уделяется проблеме долгосрочных трендов развития российских институтов на примере вооруженных сил. Анализируется влияние событий начала XVIII века на закрепление паттернов развития, препятствовавших полноценному военно-техническому и социальному прогрессу.

Калашникова, Е. Б. Реформы Петра I: содержание и их влияние на развитие России / Е. Б. Калашникова, Н. Д. Горшкова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – № 1-3. – С. 97–99.

В статье рассмотрены характерные черты реформ Петра Алексеевича Романова, проанализировано дальнейшее влияние преобразований на все сферы общественной жизни. Выявлены причины разработки и предпосылки внесения изменений в существующее законодательство Российской империи, пути становления могущественной державы. Изложены основные теоретические моменты правления первого всероссийского

императора, чью роль в истории нашей страны невозможно переоценить, но еще более невозможно забыть.

Киреев, В. В. Формирование новой системы права при Петре I / В. В. Киреев // Ученые записки Тамбовского отделения РОСМУ. – 2017. – № 7. – С. 91–95.

В данной статье рассматривается роль Петра I в развитии российского законодательства XVIII века. Исследуется динамика реформирования правовой системы в первой четверти XVIII в. и коренные изменения в целом в правовой системе Российской империи.

Киселев, М. А. Законодатель в ситуации выбора: Петр I, июль 1722 г., Астрахань / М. А. Киселев // Уральский исторический вестник. – 2010. – № 4. – С. 80–84.

В статье анализируется законотворческая деятельность Петра I в 1722 году, посвященная вопросам правового регулирования мануфактурной промышленности. Автор показывает специфику выбора законодателя между устоявшимися общественными практиками и идеями промышленного развития.

Коваленко, О. А. Реформы Петра I в контексте культурно-исторического диалога России и Европы / О. А. Коваленко // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2015. – № 2. – С. 164–171.

Статья посвящена исследованию результатов процесса реформирования Петра I как процесса культурно-духовного преобразования российского общества XVII века. В статье проводится анализ сущности петровских реформ и их сложного влияния на всю культуру российского общества в его «низком» материальном и «высоком» духовном существовании. Особое внимание уделяется в статье процессу культурного диалога между Россией и Европой. По мнению автора, именно деятельность Петра I, которую сложно переоценить благодаря беспрецедентности ее масштабов, оказала и до сих пор продолжает оказывать влияние на перспективы развития России, на ее отношения с другими странами. Именно сегодня

России следует осознать свой дальнейший путь развития как страны, способной выстроить великий общечеловеческий диалог культур.

Козинец, К. К. Исторический очерк российских систематизаций законодательства в форме Свода законов / К. К. Козинец // Право и современные государства. – 2014. – № 1. – С. 19–24.

Статья посвящена истории систематизаций законодательства в России в форме свода законов. Автор обращается к последовательным этапам в истории систематизаций и подробно описывает, какие именно решения были приняты, какая работа была проделана. Первые попытки систематизации относятся к XV–XVI векам. В статье исследованы элементы кодификации в Судебниках этого периода, Соборное Уложение 1649 г., работа комиссии князя Н. И. Одоевского. Вторым этапом является систематизация Петра I, цель которой – собрать дополнения к Соборному Уложению 1649 г. По мнению автора, эта попытка систематизации не была успешной.

Колосова, Н. Н. Исторический опыт российских реформ / Н. Н. Колосова // Вестник Донского государственного аграрного университета. – 2015. – № 4-2. – С. 71–84.

В статье рассматривается социокультурный контекст понятия «реформы» применительно к российским реформам. Автор выступает против отождествления понятий «реформы» и «модернизация» по западным стандартам. Хотя понятие «реформа» изначально было сопряжено с понятием «прогрессивное развитие», в истории имели место реформы, (к примеру, те, что проводились в нашей стране в 90-е годы XX века), которые во многом дискредитировали позитивный смысл понятия «реформа». На материале реформ Петра I и российских реформ XIX и XX вв. автор выделяет две модели российских реформ: радикальную и компромиссную.

Конанов, Е. И. Петр I в массовом сознании народа России XVIII в. / Е. И. Конанов // Гуманитарные и социальные науки. – 2014. – № 2. – С. 988–992.

Статья посвящена реформам Петра I, выявлению специфических основ и противоречий этого явления, анализу исторических, социальных, культурных предпосылок.

Копелев, Д. Н. Создание Российской империи и матримониальные замыслы Петра Великого / Д. Н. Копелев // Кунсткамера. – 2022. – № 1. – С. 12–27.

Статья посвящена вопросам матримониальных замыслов Петра I, рассмотренной в фокусе великодержавной имперской политики. Создавая новые цепочки родственных связей с европейскими монархиями, император осуществлял интеграцию своей страны в единое династийное пространство, пытаясь тем самым легитимизировать позиции династии Романовых на европейской арене и укрепить статус России как ведущей мировой державы. Список интересующих его царствующих домов был обширен: в него входили германские Вельфы, Виттельсбахи и Мекленбурги, Ольденбургский дом, австрийские Габсбурги, французские и испанские Бурбоны, британские Стюарты. Включение представителей этих древних владетельных фамилий в матримониальные сети Петра I разрушало привычную московским государям иерархическую систему, придавая царствующему дому Романовых черты европейской монархии, неотъемлемым атрибутом которой выступали широкие родственные связи с королевскими правящими династиями.

Королевская, Н. В. Европейский концепт «общее благо» в реформаторской деятельности Петра I / Н. В. Королевская // Инновации. Наука. Образование. – 2022. – № 51. – С. 1907–1912.

Автором рассматриваются истоки и эволюция европейской управленческой мысли на примере концепта «общее благо». Государственная политика Петра I, направленная на создание устойчивого общественного порядка и единой системы власти, значительно трансформировала данный концепт, сделав его главным указанием на целеполагание власти. В результате,

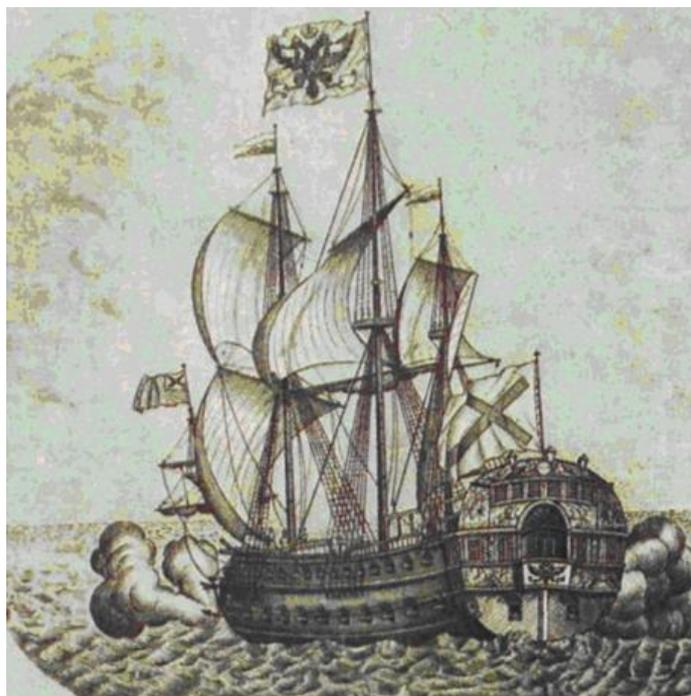
получив широкие привилегии, дворяне понимали общее благо как личную выгоду, что в условиях бюрократизации аппарата управления имело негативные последствия.

Косых, Е. С. Реформы органов власти и управления Петра I / Е. С. Косых, А. Н. Прокаева, Р. Р. Шаяхметова // Аллея науки. – 2018. – № 4. – С. 386–388.

В данной статье раскрывается проблема, связанная с осуществлением власти в XVII в., а также основные направления деятельности Петра I в сфере органов управления, его реформы и преобразования.

Кривенко, А. И. Реформы Петра в сфере государственного управления / А. И. Кривенко, М. Е. Семаева // Матрица научного познания. – 2021. – № 11-2. – С. 113–115.

В статье рассмотрены характерные черты реформ Петра Алексеевича в сфере государственного управления, проанализировано дальнейшее влияние преобразований на все сферы общественной жизни.



**54-пушечный корабль «Полтава»,
сооруженный в 1712 г. под
руководством Петра Великого.
Гравюра П. Пикарта**

Кротов, П. А. Борьба России за свободное судоходство на Балтийском море в XIII – первой четверти XVIII вв. / П. А. Кротов // *Меньшиковские чтения*. – 2016. – № 7. – С. 129–140.

Пример России, может быть, лучше всего подчеркивает роль морского пространства в достижении государствами мирового значения. Исторический опыт показал, что соседние страны стремились пользоваться ограниченностью и удаленностью доступа России к мировым торговым путям для достижения собственных односторонних выгод в ущерб России. Поучительно проследить, каким образом Россия смогла разрешить эту сложнейшую проблему.

Кротов, П. А. Опыт государственной реформы Петра Великого и современная Россия / П. А. Кротов // *Труды исторического факультета Санкт-Петербургского университета*. – 2013. – № 15. – С. 58–71.

Происходящие сейчас в стране преобразования, идущие непрерывно поиски наиболее выверенного исторически, наиболее правильного в современных условиях пути для дальнейшего развития, делают полезным очередное обращение к опыту государственной реформы Петра Великого. Именно при этом крупнейшем в истории Российского государства преобразователе страна на памяти одного поколения совершила качественный рывок из рамок отсталости к положению признанной в мире великой державы Европы, от положения архаичной по характеру государственности Московской Руси к могучей Российской империи.

Кротов, П. А. Россия Петра I: обретение великодержавности / П. А. Кротов // *Вестник МГИМО университета*. – 2021. – Т. 14. № 6. – С. 30–48.

Статья посвящена вопросу изменения международно-правового статуса России во время правления Петра Великого. По итогам исследования автор приходит к выводу, что Полтавская победа над шведской армией (1709) показала, что Россия создала необходимый для великодержавного статуса военно-промышленный потенциал.

Кручинин, В. Н. Понятие закона в России и формы его закрепления в начале XVIII века / В. Н. Кручинин / Научно-исследовательские публикации. – 2016. – № 4. – С. 109–120.

В статье исследуется становление понятия закона в России в начале XVIII в. и его трансформация в эпоху реформ и правления Петра I.

Кузнецов, Н. И. Развитие законодательства о системе устройства Вооруженных Сил в России / Н. И. Кузнецов // Публично-правовые исследования. Ежегодник Центра публично-правовых исследований. Том 3. – Москва : АНО «Центр публично-правовых исследований», 2008. – С. 234–252.

Возникновению современных Вооруженных Сил Российской Федерации, созданных и функционирующих на постоянной кадровой основе, предшествовал большой исторический путь развития военной системы государства. Постоянная национальная армия в России, комплектовавшаяся личным составом на основе воинской (рекрутской) повинности, была создана в начале XVIII века именно Петром Первым.

Ларин, М. В. Генеральный регламент Петра I – три века в действии / М. В. Ларин // Научный вестник Крыма. – 2019. – № 3. – С. 1.

Работа отражает вопросы законодательного и нормативного обеспечения делопроизводства в историческом развитии, начиная с момента принятия Генерального регламента в 1720 г. как символа первой российской модернизации и трансформации системы управления. Показано сходство и отличия в регулировании делопроизводства в Российской империи, в советский период истории и на современном этапе развития российского государства.

Лескин, Д. Ю. Первый Российский Император в отечественной историософии: PRO ET CONTRA / Д. Ю. Лескин // Поволжский вестник науки. – 2021. – № 4. – С. 8–14.

В статье представлен историко-философский анализ мнений отечественных и зарубежных мыслителей, философов,

историков, обществоведов XIX – начала XX века о личности и деятельности первого Российского Императора Петра I.

Лизогуб, В. А. Правовой статус купечества в эпоху Петра I / В. А. Лизогуб, В. И. Лахно // Проблемы законности. – 2013. – № 123. – С. 45–56.

Статья посвящена комплексному анализу правового статуса купеческого сословия в начале XVIII в. Анализируются причины реформ, значение купечества в процессе системной модификации русского общества. Детально исследуются отдельные законодательные акты, которые знаменуют основные этапы экономических реформ, устанавливают цели и характер изменений в правительственной политике относительно этого состояния. На почве изучения значительной нормативной базы и монографической литературы сделан вывод о сложном и противоречивом характере преобразований Петра I.

Линькова, Е. В. Внешняя политика Петра I в оценках российских консерваторов XIX в. / Е. В. Линькова // Вестник МГИМО университета. – 2022. – Т. 15. № 2. – С. 37–50.

В настоящей статье автор обращается к реконструкции и анализу воззрений российских консерваторов на то международное положение, которое занимала Россия при Петре I, а также на те изменения в курсе внешней политики, которые были инициированы императором и получили своё развитие в дальнейшем. Отмечается, что внешнеполитический курс Петра I, его военные победы и успехи на дипломатическом поприще вызывали интерес со стороны консервативных общественно-политических деятелей. Именно консерваторы XIX в.: Н. М. Карамзин, Ф. И. Тютчев, М. П. Погодин, С. С. Татищев, В. И. Ламанский и др. обратились к изучению международного положения России в конце XVII – начале XVIII в., дифференцировали основные черты петровской дипломатии, предприняли попытку сравнить внешнеполитические методы и принципы Петра I и его потомков.

Матаева, Э. А. Последствия и оценка последних лет правления Петра I / Э. А. Матаева // Аллея науки. – 2018. – № 8. – С. 279–282.

В статье рассматриваются итоги правления императора Петра I и последствия последних его нововведений.

Мезенцев, С. Д. Петр I как выдающийся политический лидер / С. Д. Мезенцев, И. С. Мезенцев // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2018. – № 5. – С. 87–94.

Авторы определяют роль личности в истории на примере российского царя, а затем императора, инженера и строителя Петра I. Используются следующие методы: анализ документов, историко-генетический, биографический. Особое внимание уделено особенностям формирования личности Петра I в его детские, юношеские годы и в молодости в конкретно-исторических условиях, на Родине и в ходе поездки в ряд европейских государств в составе Великого посольства. Отмечено, что стремление к учебе проявилось у будущего царя еще в раннем детстве. Низкий уровень образования и обучения ремеслу на Родине в значительной степени был компенсирован голландскими, немецкими и английскими учителями и мастерами. Зарубежная поездка дала возможность Петру I приобрести опыт, теоретические и эмпирические знания, которые он смог вместе со своим народом применить на практике, создав могучую российскую державу, построив Санкт-Петербург, открыв новые научные учреждения и технические учебные заведения. Сделан вывод, что, несмотря на возражения критиков, Петр I является уникальной исторической личностью, выдающимся политическим деятелем.

Мезин, С. А. «Завещание Петра Великого»: европейские мифы и российская реальность / С. А. Мезин // Российская история. – 2010. – № 5. – С. 18–26.

Мехдиева, Н. Г. Россия на пути модернизации в начале XIII в. Основные предпосылки петровских реформ / Н. Г. Мехдиева / Вестник науки и образования. – 2015. – № 2. – С. 27–29.

Россия, как и другие страны Европы XVIII в., встала на путь модернизации. Начало этому процессу положили реформы Петра I, охватившие многие сферы жизни общества. Автор приходит к выводу, что реформы привели не только к сосредоточению финансовых и административных полномочий в руках нескольких губернаторов – представителей центральной власти, но и к созданию на местах разветвленной иерархической сети бюрократических учреждений с большим штатом чиновников.

Михеева, Ц. Ц. Становление института губернаторства в период петровских реформ / Ц. Ц. Михеева // Вестник российского университета дружбы народов. Серия: юридические науки. – 2011. – № 4. – С. 7–18.

В статье дан анализ обстоятельств, обусловивших причины введения института губернатора, показано последующее развитие института губернатора в период правления Петра I.

Мишуткин, И. В. Творению Петра I «Уставу воинскому» – 300 лет / И. В. Мишуткин // Вестник военного права. – 2016. – № 1. – С. 119–124.

Автор проводит историко-правовой анализ разработки и принятия первого системного правового документа, регулировавшего деятельность созданной Петром I регулярной армии, доказывает его значимость для современного военного законодательства.

Морохин, А. В. О роли царских врачей в реализации внешнеполитических инициатив Петра I в 1716-1721 гг. / А. В. Морохин // Вестник МГИМО университет. – 2021. – Т. 14. № 6. – С. 110–126.

В работе анализируется деятельность Роберта Арескина и Георгия Поликалы. Арескин сыграл ключевую роль во взаимоотношениях Петра I с якобитами в условиях ухудшения отношений России и Англии в 1717–1718 гг. Поликала был задействован российским правительством в отношениях с Османской империей.

Назарова, А. Ш. Российская цивилизация в эпоху Петра I: модернизационные процессы / А. Ш. Назарова // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2012. – № 3-2. – С. 17–20.

В статье раскрывается модернизационная деятельность Петра I по преобразованию российской цивилизации XVII–XVIII вв. Показаны значительные трансформационные изменения, прежде всего в экономике, повлекшие за собой системные изменения в политике, религии, науке, образовании и культуре.

Нефедов, С. А. «Вызовы» и «ответы» в истории России (на примере допетровских и петровских реформ, 1615-1725 гг.) / С. А. Нефедов // Социологические исследования. – 2017. – № 9. – С. 78–87.

Использование созданной А. Тойнби «теории вызовов и ответов» до сих пор было абстракцией. В случае России в качестве вызова обычно воспринималось военное давление Запада. Недавно принятая «Стратегия научно-технического развития Российской Федерации» рассматривает в качестве вызовов появление новых технологий, в частности, в военной сфере. В контексте этого документа появление конкретной новой технологии является вызовом, на который требуется конкретный ответ. Вызовы такого рода – как и ответы на них – не являются чем-то новым, специфическим для XXI в.; они вставали перед Россией в предыдущие столетия, и стране приходилось давать на них ответы. Анализ механизма вызовов и ответов удобно начать с XVII–XVIII вв., когда в силу более медленного технического прогресса он был более простым. В статье показано, что ответом на военные вызовы во всех случаях был импорт военных технологий через посредство западных военных специалистов. Ответом на экономический вызов в середине XVII в. была попытка импорта институтов, которая оказалась неудачной, вызвав реакцию традиционалистов. В конце XVIII в. России пришлось принять новый вызов Запада – появление фузеи и линейной тактики. Эта военная инновация знаменовала собой «военную революцию», потребовавшую изменения социальной структуры общества и

становления абсолютизма. Петр I сумел использовать «военную революцию», чтобы с помощью абсолютной власти провести радикальные реформы, изменившие облик России.

Никитенко, М. Г. Исторический аспект пореформенного периода в России XVIII века / М. Г. Никитенко // Вестник Хабаровского государственного университета экономики и права. – 2017. – № 6. – С. 90–96.

Тема российского абсолютизма привлекала и привлекает внимание как отечественных, так и зарубежных историков и юристов, которые в соответствии со своей идеологией, политическим мировоззрением пытаются осознать предпосылки, а также внутренние и внешние причины происхождения и историческую значимость российского абсолютизма. Автор статьи рассматривает государственный строй России в первой четверти XVIII века при правлении Петра I.

Осипян, Б. А. Становление российского государства как великой империи / Б. А. Осипян // Социально-политические науки. – 2015. – № 3. – С. 9–17.

В своей статье автор исследует основные духовно-исторические и политико-правовые этапы превращения Российского государства в многонациональную империю, особенно в эпоху правления русского царя-императора Петра I, который произвел ряд коренных законодательных, правительственных, судебных, церковных, военных и иных реформ для всестороннего и более быстрого развития России.

Островский, Д. Н. Реформы Петра I: попытка модернизации России / Д. Н. Островский, В. А. Македонская // Современные проблемы гуманитарных и общественных наук. – 2014. – № 2. – С. 129–135.

Патов, Н. А. Историко-правовой обзор мер противодействия коррупции / Н. А. Патов // Мировой судья. – 2018. – № 4. – С. 10–20.

Именно Петр Великий первым из наших правителей ввел преследование взяточдателей (лиходателей, как их стали с тех пор называть), иногда карая их наравне со взяточниками.

Петров, А. Ю. Петр I и рост интереса России к освоению Тихого океана, 1711-1722 / А. Ю. Петров, А. Н. Ермолаев, М. М. Коскина // *QUAESTIO ROSSICA*. – 2021. – Т. 9. № 1. – С. 265–280.

В центре внимания находится анализ экспедиций под руководством И. М. Евреинова, Ф. Ф. Лужина, И. П. Козыревского, Я. А. Ельчина и др., связанных с изучением севера Тихого океана, организованных до Первой Камчатской экспедиции. Отмечается, какие плавания были организованы по личному указу Петра I. Экспедиции рассматриваются в контексте международной обстановки того времени.

Поликарпов, И. А. Военная реформа Петра I в системе реформ государственного управления в России в конце XVII – начале XVIII вв. / И. А. Поликарпов, В. А. Большов // *Заметки ученого*. – 2021. – № 11-2. – С. 50–53.

В статье рассматривается трансформация государственного управления в Российской империи, выделяются предпосылки проведения государственных реформ Петра I. Особое внимание уделяется преобразованиям, в ходе которых была образована регулярная армия нового типа, создан военно-морской флот, пересмотрен подход к обучению личного состава, разработаны новые механизмы ведения боевых действий. Автор отмечает, что следствием военной реформы Петра I стало реформирование других областей и сфер общественной жизни Российской империи.

Полторацк, Н. С. Почему Петр I был Петром Великим / Н. С. Полторацк, С. С. Полторацк // *История Петербурга*. – 2018. – № 73. – С. 80.

Петр I был великим российским царем. Он создал самую сильную армию и флот, самое сильное государство. В 1703 г. Петр I основал Санкт-Петербург. В город стали приезжать самые трудолюбивые специалисты со всего мира: архитекторы, строители, музыканты, художники, скульпторы, торговцы, врачи, ученые и другие талантливые люди. В Санкт-Петербурге было построено много школ, музеев, дворцов и других

учреждений. Европейцы и россияне очень полюбили этот город. Русский народ за великие дела назвал Петра I Великим.



В. Серов «Пётр на постройке Петербурга»

Полякова, М. А. Результат реформ Петра Великого в контексте новейшей истории России / М. А. Полякова // Гуманитарный вестник. – 2017. – № 3. – С. 160–165.

Все мы знакомы с такой исторической персоной, как Петр Алексеевич Романов, первый император Российской Империи, самодержец. Чтобы подчеркнуть величие правителя, его называли Петр I Великий. Нет сомнений в том, что Петр Романов оказал огромное влияние на формирование и развитие Российской Империи. Но так ли сильно оно сказалось на дальнейшем формировании социальной, культурной и политической жизни современной России? Этот вопрос актуален для современной отечественной исторической науки, и в настоящее время идут дебаты о пользе данной реформаторской

деятельности для России XVII века и ее значении в контексте новейшей истории.

Попов, А. А. Реформы Петра Великого как предмет исторического исследования / А. А. Попов // Современные проблемы гуманитарных и общественных наук. – 2015. – № 2. – С. 107–110.

В статье идёт речь о предпосылках и характере реформ Петра I. Рассматриваются основные изменения в жизни государства и общества в начале XVIII в., актуальные и в настоящее время.

Прокопчук, А. В. Антикоррупционная политика Петра Великого / А. В. Прокопчук // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. – 2018. – № 4. – С. 116–122.

В статье проанализирована антикоррупционная политика российского императора Петра I: изучена нормативно-правовая база, направленная на сдерживание роста уровня коррупции в государстве, выявлены предупреждающие меры, предложенные императором, описано создание фискальной службы, а затем и прокуратуры, а также проанализированы причины низкой результативности всех предпринятых императором мер.

Редин, Д. А. «Запретительные указы» Петра I в контексте российской экономики раннего времени / Д. А. Редин // История: факты и символы. – 2021. – № 4. – С. 125–133.

В 1713-1721 г. Петр I издает серию взаимосвязанных и взаимодополняющих указов, направленных на пресечение коррупции. В делопроизводственной документации тех лет они именовались «запретительными». Одновременно с этим царь предпринимает энергичные организационные меры, призванные обеспечить практическую реализацию этого законодательства. Автор задается вопросом, почему именно в эти годы монарх разворачивает беспрецедентную борьбу с коррупцией. Ответ видится в том, что это законодательство было вызвано серьезными изменениями в экономике России, породившими масштабную и системную экономическую преступность.

Редков, С. К. Правовая культура Российской империи в контексте западной цивилизации / С. К. Редков // Вестник Владимирского юридического института. – 2012. – № 4. – С. 171–176.

В статье анализируются проводимые Российским государством общественно-политические реформы в XVIII в. и характеризуется правовая культура общества. Внимание акцентировано на реформах Петра I и правовой политике императриц Анны Иоанновны, Елизаветы Петровны, Екатерины Великой.

Реснянский, С. И. Церковно-государственная политика Петра I / С. И. Реснянский, Е. А. Куренкова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: история и политические науки. – 2022. – № 2. – С. 21–29.

Авторами сделан анализ кардинальных структурных изменений в церковно-государственных отношениях периода петровских преобразований. Определена важность укрепления церковногосударственных отношений как фундаментальной основы духовно-нравственных ценностей тысячелетней российской истории.

Рогожин, Н. М. Петр Великий и Россия (размышления о первом российском императоре) / Н. М. Рогожин, А. Г. Гуськов // Преподаватель XXI века. – 2017. – № 2-2. – С. 247–263.

Статья посвящена общей характеристике деяний Петра I, трансформировавшего Московское царство в Российскую империю. Показано разнообразие мнений и оценок реформ начала XVII века, определявшееся глубиной и масштабностью преобразований во всех сферах жизни. Приводится описание побудительных мотивов монарха, его характера, привычек, внешнего вида. Основной целью деятельности определяется создание регулярного государства с четкой системой управления, сильными армией и флотом, процветающими сословиями, основанной на идее «общего блага». В работе предпринимается попытка развенчания ряда мифов и легенд о Петре Великом.

Рогожина, А. С. Государственная продовольственная политика в России первой половины XVIII в. / А. С. Рогожина // Вестник Брянского государственного университета. – 2019. – № 4. – С. 103–110.

Целью настоящего исследования является изучение участия государственной власти в формировании системы продовольственного обеспечения населения России первой половины XVIII в., экономическое положение которого подрывали регулярные неурожай и голод. В статье рассматривается законодательная деятельность Петра I и его преемников по оказанию помощи населению губерний, постигнутых неурожаем. Источниковую базу исследования составляют законодательные акты первой половины XVIII в. и материалы, содержащиеся в Российском государственном архиве древних актов, большинство из которых вводится в научный оборот впервые. При этом анализ источников и исследовательской литературы позволяет прийти к заключению, что законотворческая деятельность российских монархов первой половины XVIII в. положила начало оформлению государственного участия в обеспечении продовольственной безопасности населения в отдельную отрасль государственного управления и заложило основы дальнейшей государственной продовольственной системы.

Рысухина, Д. В. Петр I: противоречивые результаты реформ / Д. В. Рысухина // Электронный научный журнал. – 2015. – № 3. – С. 116–120.

В статье рассматривается политика Петра I, описываются неоднозначные, с точки зрения автора, результаты его реформ, которые, с одной стороны, изменили Россию в лучшую сторону, а с другой стороны, подорвали обычный уклад жизни населения.

Садомцев, Д. В. Вооружение армии Петра I / Д. В. Садомцев, А.В. Соболев // Наука без границ. – 2021. – № 5. – С. 11–15.

Статья анализирует состояние русской армии на рубеже XVII–XVIII веков, ее перевооружение и реформирование Петром I.

Затронуты обстоятельства создания Петром I потешных полков в селе Преображенском, показана причина этого действия царя. Царь-реформатор поставил задачу выхода к Балтийскому побережью, решить эту задачу без кардинального реформирования и перевооружения русской армии было невозможно. Авторы статьи показывают новую структуру армии, рассказывает о стрелковом и холодном оружии, которым было обеспечено войско. Отмечаются преимущества и недостатки российского оружия. Статья показывает необходимость построения российских оружейных заводов, отмечается, что эта задача была выполнена.

Самойлов, Н. А. Вклад Петра Великого в социокультурное взаимодействие России со странами Восточной Азии / Н. А. Самойлов // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. – 2021. – Т. 43. № 6. – С. 65–76.

Рассматривается роль Петра Великого в процессе социокультурного взаимодействия России с Китаем и Японией в начале XVIII века. Вклад Петра в этот процесс поистине неоценим. Своей деятельностью первый российский император заложил основы для создания единого евразийского социокультурного пространства и сформировал парадигму евразийской политики Российской империи. В этот период благодаря усилиям Петра стала активно развиваться русскокитайская торговля, в России возник интерес к китайскому искусству, появилось большое количество китайских изделий. Личный интерес Петра I к Японии во многом обусловил дальнейшее развитие российско-японских связей и возникновение японоведения в нашей стране.

Саркисова, И. М. Проблемы понимания государственно-правовой политики Петра I / И. М. Саркисова // Новая наука: теоретический и практический взгляд. – 2015. – № 6-2. – С. 241–244.

Россия в настоящее время находится в состоянии реформирования многих сфер. Чтобы преобразования были эффективными и носили позитивный характер, необходимо

обратиться к историческому прошлому. Наиболее ярким примером интенсивных преобразований является эпоха Петра I. Петровские преобразования сыграли важнейшую роль в становлении Российской империи, но оценки ученых по поводу их результатов остаются неоднозначными и по сей день.

Севостьянов, А. С. Организация посольского приказа в правление Петра I / А. С. Севостьянов // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. – 2012. – № 3. – С. 67–71.

В данной статье анализируется процесс организационно-штатных перестановок в учреждении Посольского приказа, связанных с переходом от экстерриториального принципа правления органов государственного аппарата к отраслевому. Анализ событий, кадровых и организационных, в одном из основных учреждений Российского государства показывает сущность и результат изменений, которые привели к переходу от приказной системы управления к более централизованной – коллегиальной. Также изучение штата внешнеполитического ведомства демонстрирует качественную эволюцию кадрового аппарата высших правительственных учреждений России в начале XVIII в.

Семченков, А. С. Имперский период формирования и трансформаций политического пространства России (эпоха Петра I) / А. С. Семенчиков // Новая наука: от идеи к результату. – 2015. – № 5-2. – С. 39–42.

Серов, Д. О. Петр I как искоренитель взяточничества / Д. О. Серов // Исторический вестник. – 2013. – № 150. – С. 70–95.

Сидоров, Р. А. Указ о престолонаследии 1722 года: характеристика и значение / Р. А. Сидоров // История, историки, источники: электронный научный журнал. – 2016. – № 2. – С. 7–14.

В статье рассматривается установленный Петром Первым новый порядок передачи власти в Российской империи. Анализируется Указ о престолонаследии 1722 года: причины, вызвавшие его принятие, аргументы, обосновывающие введение

завещательного характера наследования российского престола, дается характеристика документа. Отдельно обозначены положительные и отрицательные последствия издания данного исторического документа для российской монархии.

Синькевич, Н. А. Предпосылки и организация выборных учреждений Петром I / Н. А. Синькевич // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. – 2013. – № 72. – С. 81–84.

Рассматриваются вопросы трансформации органов местного управления в учреждения, основанные на выборных началах – органы самоуправления. Показаны качественные изменения этих институтов в эпоху правления Петра I.

Соколова, Е. С. Принцип законности в интерпретации Петра I: о правовой основе моделирования «надсословной монархии» в России (первая четверть XVIII в.) / Е. С. Соколова // Российский юридический журнал. – 2013. – № 4. – С. 78–81.

Автор показывает обоснование и проявление принципа законности в деятельности Петра I. Акцентируется внимание на реализации в политике императора «государственного интереса», чему нередко приносилось в жертву как «партикулярное» благо, так и идея законности.

Соколова, Е. С. Роль принципа законности в формировании надсословных тенденций правовой политики Петра I периода военных свершений (90-е гг. XVII – перв. десятилетие XVIII вв.) / Е. С. Соколова // Вопросы общей истории. – 2012. – № 14. – С. 128–145.

Эпоха петровских преобразований традиционно оценивается в историографии как период окончательной централизации властных структур российской монархии, которая приобретает черты абсолютизма и превращается в государство-империю. Общеизвестна приверженность Петра I к идее законности, воспринятой им из протестантских политико-правовых концепций германского Просвещения, основанных на тезисе о непреодолимой противоположности между нравственным и юридическим предписанием. Избрав идею

законности в качестве теоретической основы своих многочисленных законодательных инициатив, Петр I на протяжении многих десятилетий использовал ее для легитимации действующих норм Соборного уложения, пронизанных принципом сословности. К тому же законность рассматривалась им как единственное юридическое средство, позволяющее сконцентрировать всю полноту верховной власти в руках монарха, что неизбежно вело в условиях господства традиционалистской социальной парадигмы к закреплению надсословного статуса самодержавия. Поставив судьбу своих преобразований и стабильность императорского статуса в зависимость от степени практического воплощения доктрины «законной монархии» в повседневный юридический быт России, Петр I создал, таким образом, прецедент для своих ближайших преемников и подготовил почву к превращению принципа законности в основополагающий фактор правовой политики российского самодержавия.

Соколова, Н. В. Северная война и церковная реформа Петра I / Н. В. Соколова // Вестник МГИМО университета. – 2021. – Т. 14. № 6. – С. 153–171.

В статье изложены некоторые итоги исследования истории церковной реформы, в котором Северная война рассматривается в качестве одного из важнейших факторов петровских преобразований в церковно-государственных отношениях. г. Констатируется, что секуляризация земельных владений патриарха, в отличие от иных церковных владений, уже в начале XVIII в. была доведена до логического конца, была полной и окончательной.

Софронова, Т. В. Государственно-правовое регулирование отношений в сфере инвалидности при Петре Великом / Т. В. Софронова // История государства и права. – 2015. – № 8. – С. 12–16.

По мнению автора, с именем Петра I связан первый опыт организации государственного призрения и формирования русского имперского законодательства в сфере инвалидности.

Старостин, С. А. Административные реформы в период Российской империи / С. А. Старостин // Вестник университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2018. – № 1. – С. 39–47.

Административные реформы в России имеют длительную и поучительную историю, и никак не стоит связывать их только с нашим временем. В статье идет речь о реформах в период правления Петра I, во времена С. Ю. Витте и П. А. Столыпина.

Тимков, А. В. Становление российской армии при Петре I / А. В. Тимков // Вестник научных конференций. – 2017. – № 6-1. – С. 109–111.

Военные преобразования XVIII в. имели целью создание новой организации армии. К этому периоду правительство вооружило войска однообразным оружием, армия успешно применяла линейную тактику ведения боя, производилось вооружение новой техникой, проводилась серьезная военная подготовка, большое значение имели маневры 1689-1694 гг. и Азовские походы 1695-1696 гг. Русская стратегия отличалась активным ведением военных действий, большое значение придавалось генеральному сражению, линейной тактике и различной технике ведения боя для разных родов войск. Нехватка офицерских кадров заставила Петра I предоставить солдатам и матросам перспективу – при соответствующем рвении, храбрости и дисциплинированности каждый из них мог дослужиться до первого офицерского чина, который давал право на дворянство. Петр I заложил принципы, выполнение которых способствовало выдвигению на командные должности офицеров, действительно умеющих грамотно командовать подчиненными, укреплять среди них дисциплину. Император считал единственно правильной систему, при которой будущий офицер, начиная службу в гвардейских полках, должен был постичь военную науку простым солдатом.

Тодоженкова, А. В. Становление системы призрения во время правления Петра I / А. В. Тодоженкова // Новая наука: современное состояние и пути развития. – 2016. – № 5-3. – С. 134–136.

В период правления Петра I система государственного управления проходит три главных ступени становления: 1682 – 1709 гг. – приказную систему, 1710 – 1718 гг. – губернскую, 1719 – 1725 гг. – коллежскую систему.

Торкунов, А. Международная политика Петра I как незавершенная история / А. Торкунов // Современная Европа. – 2019. – № 2. – С. 185–189.

В статье проанализирована внешняя политика Петра Великого через призму деятельности Великого посольства (1697–1698 гг.). Автор отмечает вклад в раскрытие данной темы книги В.В. Дегоева “Внешняя политика Петра I. Т. 1. Русское Великое посольство”. В статье подчеркивается, что в монографии представлен глубокий комплексный анализ исторических источников как текстов, требующих взыскательной внутренней критики. Одна из главных идей книги состоит в том, что в период деятельности Петра в качестве главы Великого посольства все его внешнеполитические помыслы были устремлены на юг, к Черному морю, права выхода в которое он намеревался добиться военными методами, с союзниками или без них. Балтика стала проникать в сознание Петра Великого лишь к концу путешествия, и до поры до времени только как теоретический, эвентуальный, но не альтернативный проект.

Устинович, Е. С. Государственное территориальное (региональное) управление в период становления абсолютизма в России: административно-политические аспекты / Е. С. Устинович // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: история и право. – 2016. – № 1. – С. 72–77.

Статья посвящена исследованию вопросов становления и развития государственного территориального управления России в XVIII веке. Проанализированы причины, содержание и последствия реформ Петра I и Екатерины II в сфере управления территориями государства. Особое внимание уделено правовому статусу губернатора, генерал-губернатора, прокурора, а равно структуре административно территориальных единиц того времени.

Филимонов, Д. А. Модернизация политической элиты российского государства в контексте петровских преобразований / Д. А. Филимонов // Вестник университета. – 2021. – № 10. – С. 32–38.

Начало XVIII в. – эпоха преобразований Петра I, затронувших многие сферы жизнедеятельности российского общества, и, в частности, вызвавших перестройку высшей политической элиты. Реформы были, с одной стороны, обусловлены процессами конца XVII в., с другой – спецификой петровского абсолютизма и длительным периодом военных действий. В статье проанализированы особенности петровских реформ высшей политической элиты. Рассмотрены предпосылки реформ, проанализирована кадровая политика Петра I, ее подходы и принципы.

Фролова, Н. А. Актуальность политико-правовых взглядов мыслителей петровской эпохи для современной России / Н. А. Фролова // Юридическая мысль. – 2014. – № 6. – С. 62–65.

С Петровской эпохой связаны развитие юриспруденции, разработка новой законодательной базы; завершение экономической и политической централизации страны, защита национальных интересов, укрепление государственной территории, проведение образовательной и научной политики. В статье сделан вывод, что два века, отделяющие современную Российскую Федерацию от Петровской эпохи, убедительно подтверждают значимость и актуальность сохранения ценностного подхода к анализу государственно-правового развития под углом зрения решения тех проблем, которые отмечали в своих трудах и практической деятельности представители «ученой дружины» Петра.

Фрумак, И. В. Становление и развитие местного самоуправления в дореволюционной России: ретроспективный анализ / И. В. Фрумак // Вестник Камчатского государственного технологического университета. – 2012. – № 20. – С. 110–117.

Рассмотрен процесс эволюции местного самоуправления в России на значительном хронологическом отрезке,

охватывающем IX – первую половину XIX вв. Выявлены особенности муниципального управления в древнерусском государстве, где прообразом городского самоуправления в России стала организация власти в древнерусских городах. Показана роль городского вече в процессе формирования системы местного самоуправления в российском государстве. Доказывается, что со времени Ивана Грозного в России до второй половины XIX столетия установилась система централизованного государственного управления, основанная на царской власти. По мнению автора, в указанный период самоуправленческие начала в российской государственной системе то усиливались, то ослабевали. В статье также рассмотрены изменения в местном самоуправлении России, которые были связаны с преобразованиями Петра I. Выявлены причины неэффективности деятельности местных органов власти, созданных реформатором. Всесторонне анализируется содержание реформы городского самоуправления, проведенной в конце XVIII в. Екатериной II, и оценивается ее радикальный характер. В контексте исторической ретроспективы определяются особенности дореволюционной муниципальной школы в России.

Харченко, Л. Н. К вопросу об участии православного духовенства в военной реформе Петра I / Л. Н. Харченко // Научный потенциал. – 2022. – № 2-1. – С. 15–18.

Проанализированы обстоятельства участия православного духовенства в данном процессе, выявлены крупнейшие представители духовенства и обозначен их вклад. Сделаны выводы о роли православного духовенства в значимых для Российского государства преобразованиях первой четверти XVIII в.

Цечоев, В. К. Исторический обзор взяточничества как социального явления в Российской империи первой четверти XVIII столетия / В. К. Цечоев // Наука и образование: хозяйство и право; предпринимательство; право и управление. – 2010. – № 5. – С. 59–68.

Автор рассматривает логику антикоррупционных мер, осуществленных в России при Петре Великом, и объясняет неудачу императора в борьбе со взятками, выросшими из обычая в устоявшееся социальное явление.

Чашников, М. А. Реформы Петра Великого в области управления / М. А. Чашников // Вестник науки. – 2021. – Т. 4. № 1. – С. 167–173.

Статья посвящена рассмотрению процесса реформирования системы государственного и местного управления в период становления Российской Империи. Детально показано какие органы были и какие перестали существовать в эпоху Петра Великого, а также в чем видоизменилась их функция и статус в процессе становления абсолютной монархии.

Чекурда, Е. А. Политико-правовые аспекты государственного управления Петра Великого / Е. А. Чекурда // Вестник самарского государственного университета. – 2012. – №. 5. – С. 113–117.

Чекурда, Е. А. Принцип законности как основа реформы государственного управления Петра Великого / Е. А. Чекурда // Вестник Омского университета. Серия: Право. – 2012. – № 3. – С. 25–28.

В работе описаны исторические условия, предопределившие основные направления реформаторской деятельности Петра I в конце XVII – начале XVIII вв. Охарактеризована социально-политическая обстановка в государстве и состояние системы государственного управления. Показана критическая необходимость реализации принципа законности.

Черникова, Т. В. О российских истоках петровских реформ государственного управления / Т. В. Черникова // Вестник МГМО университета. – 2012. – № 6. – С. 10–17.

Данная статья посвящена изучению вопроса реформирования государственного управления в царствование Федора III и в регентство Софьи в последней четверти XVII в. Автор находит параллели между государственными реформами Петра I и преобразованиями государственного управления

Федора III и в период регентства Софьи. Автор выясняет, в чем состояли причины реформ и каковы были итоги и значение данного явления.

Черникова, Т. В. Парадоксы петровской европеизации / Т. В. Черникова // Новая и новейшая история. – 2018. – № 5. – С. 3–22.

XVIII столетие вошло в русскую историю как время яркое и оптимистическое с точки зрения положения России в контексте мирового расклада сил. Из свойственных эпохе раннего Нового времени многочисленных войн Россия выходит победительницей, утверждая свой имперский статус и расширяя границы. На международной арене она выступает уже как великая европейская держава, а во внутренней жизни в течение всего XVIII в. присутствует тенденция к подъему.

Черных, В. Д. Проблемы взаимоотношения государства и церкви в XVII – начале XVIII вв. как предпосылки духовного кризиса XX в. / В. Д. Черных, А. В. Бабаева // Современные проблемы гуманитарных и общественных наук. – 2018. – № 1. – С. 127–132.

В данной статье рассматриваются истоки духовного кризиса российского общества в XX в. Автор проанализировал ситуацию в государственно-церковных отношениях в XVII - начале XVIII вв. и видит предпосылки кризиса в превращении церкви в государственный департамент, что повлекло стремительное падение авторитета Церкви среди простого народа и русской интеллигенции.

Шавалдина, А. С. Место и роль закона при Петре I / А. С. Шавалдина, Л. С. Стуколова // Наука и общество в условиях глобализации. – 2015. – № 1. – С. 165–168.

Приход Петра I на царствие ознаменовал собой новую веху в истории. При императоре произошла не только коренная ломка существующего порядка, европеизация страны, но и усовершенствование законодательства. Большое число издаваемых актов до Петра I требовало систематизации и кодификации.

Шаповалов, С. Н. Официальное празднование Нового года в России в XVII – начале XVIII вв. / С. Н. Шаповалов // Общество: философия, история, культура. – 2011. – № 3-4. – С. 69–72.

В статье рассматриваются особенности празднования Нового года в России в допетровскую эпоху и период правления Петра I. Раскрываются практики участия светской и церковной власти в празднике. Акцентируется внимание на церемониале проведения новогоднего праздника, а также изменениях, произошедших во время правления Петра I.

Шипилов, А. В. Реформы Петра Великого как социогенный процесс / А. В. Шипилов // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2014. – № 2. – С. 119–122.

В статье сделан вывод, что реформы Петра Великого можно рассматривать не только как преобразование старого общества, но и как создание нового.

Шишов, А. В. Военные реформы Петра Великого в ходе Северной войны 1700-1721 гг. / А. В. Шишов // Перспективы. – 2021. – № 4. – С. 63–70.

В статье раскрываются особенности создания регулярной армии и флота России в ходе военных реформ Петра I, которые проводились в условиях длительной большой войны – Северной войны 1700–1721 гг. Показано, как введение рекрутской повинности коренным образом изменило организацию вооруженных сил государства, сделало их регулярными, хорошо обученными и боеспособными, обеспечило их профессионально подготовленным офицерским корпусом. Рассматриваются вопросы изменения системы рекрутских наборов, связанные с упразднением старых и созданием новых органов военного управления и губернской реформой. Рекрутская система была тогда прогрессивным явлением и быстро доказала свое превосходство над системами найма и вербовки, принятыми в странах Западной Европы.

Щаблов, Н. Н. Противопожарная охрана в Петровскую эпоху / Н. Н. Щаблов, В. Н. Виноградов, О. В. Гаврилов //

Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества. – 2014. – № 2. – С. 54–69.

Автор изложил историческую ретроспективу зарождения и развития противопожарного дела во времена правления Петра I. Представлены выдержки из архивных документов того времени.

Щеглова, Е. Н. Положение армии и флота при Петре I / Е. Н. Щеглова // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2012. – № 8. – С. 193–197.

Состояние армии и образование флота всегда интересовало и беспокоило Петра I. Военная реформа была первоочередным преобразовательным делом царя, наиболее продолжительным и самым тяжелым как для него самого, так и для народа.

Яхшиян, О. Ю. Петр Великий и «модернизация» крепостничества в России / О. Ю. Яхшиян // Вестник университета. – 2021. – № 10. – С. 39–45.

В статье рассмотрены преобразования Петра Великого в контексте эволюции крепостного права в России. Обоснован тезис о том, что в ходе петровских преобразований произошло так называемое «второе издание крепостничества», подмена его изначальных, вынужденных объективными условиями выживания и развития страны, сословно-правовых оснований. Подмена оснований крепостничества видится прежде всего в отказе государства от принципа обусловленности дворянских прав на поместье обязательной пожизненной службой в войске, а именно это вытекало из распространения на поместья владельческого формата вотчин.



II. Выделение государственной службы

Вакилев, Т. Р. Табель о рангах и система чинов в Российской империи / Т. Р. Вакилев // Вестник Пензенского государственного университета. – 2014. – № 2. – С. 3–8.

В статье рассмотрено принятие одного из важнейших документов царской России, заложившего основы государственной службы и дальнейшего чиновничества – Табели о рангах. Проанализированы аргументы как сторонников системы чинов, так и их противников. Параллельно рассмотрен феномен чина, игравший существенную роль в жизни российского общества.

Васильева, Л. Е. Петр I и создание концепции «школы службы государству» / Л. Е. Васильева // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: экономика. Управление. Право. – 2010. – № 1. – С. 74–77.

XVIII век заложил основы российского образования, которое опиралось на европейскую культуру и науку, в то время значительно опередившую в области образования патриархальную Россию. В Петровскую эпоху государственная служба носила централизованный характер и единообразие в масштабах всей страны, в связи с чем и открытие новых учебных заведений постепенно стало переходить в ведение государства. Это было вызвано, прежде всего, острой потребностью государства в грамотных, знающих чиновниках. Подготовка кадров для нового государственного аппарата стала осуществляться в специальных школах и академиях в России и за рубежом.

Виноградов, А. П. Зарождение отечественной системы гражданских чинов, подготовка табели о рангах Петром I /

А. П. Виноградов // Вестник архивиста. – 2016. – № 4. – С. 133–144.

В статье на основе указов Петра I рассматривается зарождение отечественной системы гражданских чинов в начале XVIII в., вошедшей в Табель о рангах. Дан краткий анализ существовавших таблиц рангов в Дании, Англии, Швеции и Пруссии, показано участие высших должностных лиц и лично Петра I в подготовке Табели о рангах. Наметившийся в современной России определенный поворот к традициям отечественной культуры непосредственно затрагивает институт армии, что определяет не только научный, но и практический интерес к теме статьи, которая вызовет несомненный интерес в системе военного образования. Автор профессионально использует источниковую базу проблемы, в частности, ПСЗ Российской империи.

Волгина, А. П. Правовая модель государственной службы России в XVIII веке / А. П. Волгина, А. В. Добробаба // Очерки новейшей камералистики. – 2015. – № 1. – С. 33–37.

В статье анализируется порядок комплектования полиции, начиная с момента ее провозглашения Указом Петра I в 1718 году до настоящего времени. Акцентируется внимание на специфике комплектования полиции до 1918 года, которая заключалась в том, что в зависимости от должности к кандидату предъявлялись различные требования, касающиеся возраста, роста, состояния здоровья, образования. Приводится опыт комплектования органов внутренних дел в период становления Советской республики. В заключение отмечается, что реформа, проведенная в 2011 году, способствовала притоку в эту сферу большого количества профессионалов, на деле защищающих права и законные интересы наших граждан.

Захаров, А. В. Московская служилая элита и последние пожалования в думные чины при Петре I / А. В. Захаров // Электронный журнал по историческим наукам и археологии. – 2012. – № 34. – С. 45–55.

Исследование последних пожалований в думные чины построено на основе источников Разрядного приказа. Подходы просопографии и источниковедения позволяют автору заключить, что до обнародования Табели о рангах институт московского чиновпроизводства был важным средством коммуникации верховной власти и представителей московской служилой элиты.

Иконникова, И. С. Табель о рангах Петра I и современное развитие идей императора / И. С. Иконникова // Юридическая наука: история и современность. – 2012. – № 11. – С. 20–24.

Статья посвящена 290-летию утверждения Петром I закона о порядке прохождения государственной службы в Российской Империи. Разработка, создание и утверждение Табели о рангах всех чинов воинских, статских и придворных – это одна из главных реформ Великого императора. Автор исследует предпосылки рассматриваемой реформы. Раскрывает историческую ситуацию в мире, отношения России и Швеции, победу над Швецией более чем в 20-летней войне. Показывает обеспечение России свободного выхода на Балтику, иллюстрирует, как Россия «прорубила окно в Европу» и стала империей. В работе изучается деятельность Петра I, его ближайшего окружения и последователей, которые обращались к сочинениям европейских философов и юристов, идеологов абсолютизма, опирались на нормы естественного права и утверждали, что именно монархии являются истинным творцом исторического процесса. Значительное место в статье отведено изучению роли Сената в жизни России того периода.

Качелин, А. С. Проблемы формирования государственной службы как класса от Петра I до настоящего времени / А. С. Качелин // Вестник академии экономической безопасности МВД России. – 2010. – № 7. – С. 78–81.

В данной работе анализируются проблемы формирования государственной службы как класса от Петра I до настоящего времени.

Кондаков, И. В. «Петра творенье»: госслужба в контексте российской культуры / И. В. Кондаков // Вестник русской христианской гуманитарной академии. – 2021. – Т. 22. № 1. – С. 283–295.

Статья посвящена феномену государственной службы в историческом контексте российской культуры. Понятие государственной службы было введено в обиход Петром I, и это явление стало одним из главных результатов Петровских реформ.

Коровина, А. А. Табель о рангах 1722 г. и ее значение для организации системы государственного управления / А. А. Коровин, Э. А. Кубаханова // Аллея науки. – 2018. – № 11. – С. 485–488.

В статье рассмотрено понятие и основные положения Табели о рангах 1722 г. Рассмотрено содержание и значение данного документа для организации системы государственного управления. Следует отметить, что именно Табель о рангах 1722 г. разделила государственную службу на военную и гражданскую, а гражданскую – на статскую и придворную.

Ломакина, Е. Н. Дисциплинарная ответственность чиновников в Российской империи / Е. Н. Ломакина, В. А. Очаковский // ЭПОМЕН. – 2019. – № 23. – С. 186–190.

В статье исследуется история развития дисциплинарной ответственности государственных служащих в Российской Империи. Рассмотрены виды дисциплинарной ответственности и документы, которые эту ответственность определяли. Обосновывается актуальность исследования вопроса об ответственности государственных служащих в историческом аспекте. Рассматривается становление института дисциплинарной ответственности на различных исторических этапах, в том числе во время правления Петра I, Екатерины II. Анализируются различные источники дисциплинарной ответственности, принятые в каждом из рассматриваемых периодов, в их числе: указ «О послушании всех Сенату и его

Указам», «Табель о рангах», «Устав благочиния», «Указ о службе», «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных».

Морхат, П. М. Реформа Петра I в сфере правового регулирования государственной службы: нравственный аспект / П. М. Морхат // Муниципальная служба: правовые вопросы. – 2008. – № 1. – С. 36–38.

Петр I – первый государь, рассматривавший свое правление как служение общему благу, государству, – разделил понятия «государство» и «личность государя». Государь стал рассматриваться как первый слуга Отечества. Сам Петр смотрел на свою деятельность как на службу Российскому государству, причем ее начало он отсчитывал с первого дела государственного значения: «зачал служить с первого Азовского походу бомбардиром, когда каланчи взяты».

Поташев, А. Ф. «Табель о рангах» Петра I в истории России / А. Ф. Поташев // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2012. – № 1-2. – С. 155–157.

Статья раскрывает значение «Табели о рангах» Петра I как важнейшего источника социальной истории, истории регламентации государственной службы Российской империи. Основное внимание в работе автор уделил предпосылкам создания «Табели о рангах» и ее дальнейшего совершенствования.

Шамахов, В. А. Подготовка кадров государственных служащих в России: к вопросу о преемственности / В. А. Шамахов, В.И. Морозов // Управленческое консультирование. – 2012. – № 1. – С. 5–17.

В статье описывается история создания в России системы подготовки кадров для государственной службы. Авторы особо подчеркивают глубокую преемственность этой системы, прослеживая ее формирование от времен царствования Петра I до момента создания в 2011 г. Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.



III. Государственная казна, экономика и финансовое право в эпоху Петра Великого

Авдеева, О. А. Исторические аспекты формирования финансовых и налоговых институтов в национальном праве России / О. А. Авдеева, Е. В. Знамеровский // Финансовое право. – 2017. – № 10. – С. 3–7.

В статье рассматривается эволюция государственной политики России по формированию и модернизации аппарата власти, осуществляющего финансовую функцию государства, а также отраслевого законодательства. Авторы аргументируют детерминацию формирования финансовой и налоговой систем России в период X–XVIII вв. реализацией государственно-правовой политики по таким внешнеполитическим направлениям, как расширение геополитического пространства и развитие межгосударственных отношений. Заимствуя европейский опыт росписи доходов и расходов в рамках государственного бюджета, Петр I осуществляет финансовую реформу, связанную со строгой регламентацией бюджета страны. В 1723 г. была разработана "Петровская роспись".

Баранов, П. П. Аудиторы и фискалы эпохи Петра Великого: зарождение российских институтов финансового контроля / П. П. Баранов, А. А. Шапошников // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. – 2017. – № 9. – С. 26–36.

Предметом исследования являются предпосылки возникновения, цели создания, содержание деятельности и особенности функционирования отечественных институтов аудитората и фискалитета в начале XVIII в. Автор проводит систематизацию нормативно-правовых основ аудиторской и

фискальской служб в России эпохи Петра Великого, выявляет особенности и закономерности развития указанных институтов.

Гаврилова, А. К. Торговые, экономические, арбитражные суды при Петре I: история формирования и развития / А. К. Гаврилова, В. Л. Рассказов // Эпомен. – 2021. – № 64. – С. 199–205.

Авторами рассматривается историческое развитие судопроизводства в области разрешения экономических споров в первой половине XVIII в. Исследуются основные правовые акты, регламентирующие процессуальный порядок и положения рассмотрения торговых споров. Отмечается, что законодательство эпохи Петра I в области регулирования судопроизводства, а именно рассмотрения торговых и иных экономических споров, было направлено на соблюдение интересов сторон. Об этом свидетельствует принцип устного судебного разбирательства, а также принцип состязательности сторон. В этот период были заложены первостепенные основы судебного рассмотрения торговых и экономических дел, которые впоследствии стали прообразом современного арбитражного судопроизводства.

Гайнутдинов, Р. К. Государственно-правовая идеология в области экономики в эпоху Петра I / Р. К. Гайнутдинов // История государства и права. – 2009. – № 20. – С. 16–18.

Петр I был уверен, что успешное развитие страны возможно лишь при условии принятия соответствующих законов, а потому борьба за их издание и реализацию стала важнейшей чертой его государственной деятельности.

Ефимов, А. Денежная реформа Петра I в историографии / А. Ефимов // Российская история. – 2018. – № 1. – С. 47–58.

Эпоха петровских преобразований – один из ключевых периодов истории России, и каждое последующее поколение историков неизменно возвращается к попыткам ее целостного осмысления. При этом различные аспекты преобразований исследованы с разной степенью подробности. В обобщающих работах об эпохе Петра I перемены в русской денежной системе

в первой четверти XVIII в. либо не обсуждаются вовсе, либо упоминаются вскользь, именно эту неисследованную тему и развивает в своей статье автор.

Ефремов, В. Я. Экономическая реформа Петра Великого и ее цивилизационные особенности / В. Я. Ефремов // Научный вестник Вольского военного института материального обеспечения: военно-научный журнал. – 2016. – № 1. – С. 37–44.

В статье рассматриваются некоторые аспекты содержания и характеристики экономической реформы Петра Великого, ее цивилизационные особенности и значение в историческом развитии России.

Жданкина, Ю. С. Суть и значимость системы государственного контроля и надзора Петра I / Ю. С. Жданкина // Вестник ИМСИТ. – 2018. – № 4. – С. 20–21.

В 1700-е годы возникла потребность в модернизации контрольно-надзорного органа с иерархичной структурой и весомыми полномочиями, которым стал фискалат. Следует отметить, что поиском эффективного механизма контроля занимались еще в период основания централизованного государства. В статье рассматривается процесс формирования системы надзорных органов и органов контроля в период правления Петра I.



П.Гунст «Петр I»
гравюра с портрета работы
Г. Кнеллера

Журавлева, И. М. Экономическое развитие России при Петре I и Екатерине II / И. М. Журавлева // Актуальные проблемы современного образования. – 2012. – № 1. – С. 141–148.

Автором проведен сравнительный анализ экономического развития России первой четверти и второй половины XVIII века (эпох Петра I и Екатерины II), обращено внимание на существенные различия в политике, проводимой монархами. Описаны методические пути рассмотрения названных разделов курса истории России.

Запарий, В. В. Петровская модернизация и металлургия Урала (1700-1725) / В. В. Запарий // Историко-экономические исследования. – 2016. – С. 1. – С. 95–140.

В статье дается характеристика процесса создания металлургической промышленности на Урале. Рассмотрена роль влияния личностного фактора на этот процесс. Представлены сведения о вкладе иностранных специалистов в дело создания российской металлургии, а также о технико-технологическом состоянии металлургии края.

Захаров, В. Н. Внешняя торговля России при Петре I / В. Н. Захаров // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: история и политические науки. – 2021. – № 4. – С. 91–103.

Определены основные перемены во внешней торговле России, происходившие в правление Петра: становление Санкт-Петербурга как ведущего порта России на западноевропейском направлении, возвращение преобладания англичан среди иностранных купцов, действовавших на русском рынке, и одновременно начало непосредственных регулярных контактов с Францией, Испанией, Италией, Португалией, развитие контактов с северо-германскими портами на Балтике.

Истомина, Н. А. Опыт централизованного бюджетного планирования при Петре I – составление бюджета 1710 г. / Н. А. Истомина // Финансы и кредит. – 2012. – № 30. – С. 78–82.

Статья посвящена исследованию опыта централизованного бюджетного планирования в России в первой четверти XVIII в. на

примере первого сводного финансового документа Петра I – бюджета 1710 г. Рассмотрена предварительная работа, организованная в 1709-1710 гг., порядок взаимодействия государства и территорий (губерний) при сборе информации, последовательность действий по определению доходов и расходов государства на 1710 г., а также меры по сокращению дефицита государственного бюджета.

Капова, А. С. Роль проводимых реформ Петра I в экономическом преобразовании государства / А. С. Капова // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2016. – № 12-10. – С. 48–51.

Роль Петра Великого в истории России трудно переоценить. Преобразования государственного управления, которые были осуществлены Петром, имели положительное значение для России. Сформированные институты государственной власти просуществовали более двух веков и оказали заметное влияние на все стороны общественной жизни.

Макаревич, М. Л. Из опыта правового регулирования торговой деятельности в период петровских преобразований / М. Л. Макаревич, О. Н. Богатырева // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2017. – № 3. – С. 54–62.

Рассмотрено и проанализировано торговое законодательство петровской эпохи. Анализ источников позволил выделить основные направления правового регулирования торговли в период петровских реформ. В статье сделаны выводы о характере и значении торгового законодательства петровской эпохи как для развития торговли и промышленности в период правления Петра I и в послепетровскую эпоху, так и для развития экономики современной России.

Павлюкова, А. П. Экономические реформы Петра I и Екатерины II: опыт сравнительного анализа / А. П. Павлюкова // Современные научные исследования и разработки. – 2017. – № 4. – С. 447–453.

В данной статье рассмотрена экономическая деятельность великих реформаторов XVIII века: Петра I и Екатерины II. Посредством сравнительного метода проанализированы преобразования в сфере производства и налогообложения, их сущность, результаты и значение для развития России в целом.

Петров, Ю. И. Реформы центральных и местных финансово-податных органов в правление Петра I / Ю. И. Петров // История государства и права. – 2016. – № 17. – С. 30–35.

Репин, И. А. Историческое развитие налоговых отношений в России в XVIII веке / И. А. Репин // Юридическая наука и практика: вестник Нижегородской академии МВД России. – 2012. – № 4. – С. 189–192.

Статья посвящена проблеме исторического развития налоговых отношений в период становления абсолютизма в России. В ней раскрываются вопросы, связанные с историческими особенностями совершенствования системы государственного воздействия на общественные отношения в налоговой сфере с помощью юридических норм. В статье представлен анализ нормативных правовых актов периода правления Петра I, которые упорядочили многочисленные виды налогов и заложили основы формирования единой централизованной системы финансовых органов российского государства.

Смирнов, Д. А. Реформирование и совершенствование принципов налогообложения в эпоху Петра I / Д. А. Смирнов // Общество и право. – 2012. – № 5. – С. 44–50.

В данной статье раскрываются основные этапы становления и развития принципов налогообложения и налогового права в эпоху Петра I. Автор акцентирует внимание на социальных, экономических и иных факторах формирования и реализации налоговых принципов.

Смирнова, Н. В. Финансовая терминология петровской эпохи / Н. В. Смирнова // Русская речь. – 2012. – № 1. – С. 114–119.

Статья посвящена истории формирования российской финансовой терминологии. После реформ Петра I финансовое

право начало активно дифференцироваться в отрасль правовой науки. Автор, используя исторические документы, убедительно показывает, что наш язык впитал в свою лексическую систему все новшества экономического развития, формируя еще в XVIII веке терминологию финансового права, которой мы пользуемся и сейчас.

Тетюхин, И. Н. Происхождение института фискалов в России: детализация историографических положений / И. Н. Тетюхин // Право: история и современность. – 2018. – № 2. – С. 50–63.

Автором проведен анализ историографических подходов к формированию понятий, связанных с историко-правовым институтом фискалитета. Рассмотрены точки зрения историков и правоведов, базирующиеся на содержании исторических нормативных актов, регламентирующих фиск и фискальные отношения в Российской империи. Рассматриваемое историческое явления связано с зарождением и становлением прокурорского надзора. Сделаны выводы о дискуссионности некоторых положений сложившейся историографии рассматриваемого вопроса.

Тулин, Е. С. Сравнение экономической политики Петра I и Екатерины II / Е.С. Тулин // Научно-практические исследования. – 2021. – № 1-3. – С. 38–42.

В данной статье в качестве сравнения экономической политики рассматриваются действия двух правителей, их становление и развитие внутреннего рынка и внешнеторговых отношений. Попадают под анализ меры для зарождения капитализма в России XIII в.

Чекурда, Е. А. К вопросу о происхождении института фискалата в России / Е. А. Чекурда // Вестник Омского университета. Серия: Право. – 2014. – № 3. – С. 40–45.

Исследуется проблема происхождения института фискалата в России в первой трети XVIII в. Описаны и проанализированы две основные точки зрения о государстве – образце заимствования фискалата. Сопоставлены биографии

иностранных государственных деятелей Г. Фика и Г. Гюйссена, приглашенных на русскую службу.

Чигасова, О. В. Характер и последствия социально-экономических преобразований Петра I / О. В. Чигасова, А. А. Терещенко // UNIVERSUM: Общественные науки. – 2018. – № 10. – С. 4–6.

Шаймакова, С. Г. Правовые основы реформы прямого налогообложения Петра Великого / С. Г. Шаймакова // Гуманитарные исследования. – 2011. – № 4. – С. 349–357.

В статье рассмотрены теоретико-правовые аспекты налоговой реформы Петра I, подвергнуты анализу законодательные акты первой четверти XVIII столетия, регулировавшие подготовку и проведение реформы. Автор пришел к выводу, что введение подушной подати имело целый ряд значимых последствий для дальнейшего социально-политического развития России.

Юдина, Т. Н. Государственное регулирование экономики в период правления Петра I / Т. Н. Юдина // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. – 2010. – № 1. – С. 20–25.

В России в петровскую эпоху формируется своеобразное центрально-управляемое хозяйство, или государственная экономика – Дом-Хозяйство Государя-Хозяина.



IV. Гражданские, семейные и социальные преобразования

Алмаева, Ю. О. Качество государственно-правового регулирования отношений в сфере труда в период правления Петра I / Ю. О. Алмаева // ВЗУ. XXI век. – 2015. – № 1. – С. 219–277.

Анализируется законодательство Петра I, повлиявшее на становление и развитие качества государственно-правового регулирования отношений в сфере труда.

Афанасьева, В. И. Нормативно-правовые акты в мануфактурном производстве Петра I / В. И. Афанасьева // Право и государство: теория и практика. – 2022. – № 2. – С. 51–55.

Начало развития крупного мануфактурного производства относится к петровским преобразованиям, поскольку отдельные элементы мануфактурного производства, являвшиеся необходимыми предпосылками возникновения мануфактуры, вылились в конечном счете в законченную систему именно времён Петра I. В статье рассмотрены нормативно-правовые акты в мануфактурном производстве того периода.

Афанасьева, Е. С. Становление законодательства, регулирующего авторское право в правоохранительных органах Российской Империи / Е. С. Афанасьева // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2017. – № 2. – С. 128–131.

Гаврилина, Н. А. Развитие системы государственного и общественного призрения при Петре I и его преемниках / Н. А. Гаврилина, А. В. Третьяков // Ученые записки. Электронный научный журнал. – 2019. – № 4. – С. 7–15.

В статье проанализировано становление государственного призрения в России, выразившееся прежде всего в запрещении прошения и подачи милостыни, в принуждении работоспособных нищих к труду. Обращается внимание на деятельность Петра I по призрению незаконнорожденных детей. Подчеркивается, что честь открытия первого воспитательного дома в России принадлежала митрополиту Иову. Однако реализация петровских законов на практике проходила медленно из-за недостатка финансовых средств. В статье отмечается, что при преемниках Петра I законодательство определяло приоритетные направления благотворительности и призрения, начала формироваться политика страны в этой сфере.

Долженко, Е. С. Становление российской медицины в эпоху правления Петра I / Е. С. Долженко, Е. К. Косицина // Вестник современных исследований. – 2018. – № 12.9. – С. 61–63.

В статье представлены важнейшие аспекты развития медицины начала XVIII века. Рассмотрена история создания первых лекарских школ в России и первого органа государственного управления в области медицины – Медицинской канцелярии. Описана историческая роль Петра I в развитии медицины Российской Империи и его важнейшие реформы в данной области. Большое внимание уделено личности Петра I и его увлеченности медицинской наукой. Описано открытие первых аптек и развитие фармакологии в Российской Империи.

Захаров, В. В. Преобразование нотариального дела в России на рубеже XVII-XVIII вв.: сравнительный анализ общеимперских и региональных начал / В.В. Захаров // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. – 2014. – № 8. – С. 22–38.

Автор анализирует преобразования нотариального дела в России в период правления Петра I. Показан процесс выделения двух порядков нотариальной деятельности – крепостного и нотариального. Систематизация нотариальной деятельности в силу противоречивости и непоследовательности государственной политики сопровождалась закреплением

нотариальных функций за различными органами и должностными лицами.

Зимаев, Б. А. Социальная политика в условиях административных реформ Петра I / Б. А. Зимаев // Научные проблемы гуманитарных исследований. – 2010. – № 5. – С. 17–24.

В данной статье анализируются социальные реформы в контексте преобразования системы управления государством в эпоху Петра I.

Исхаков, Э. Р. Государственно-правовое регулирование здравоохранения в период правления Петра I / Э. Р. Исхаков, С. Г. Аксенов // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2012. – № 4. – С. 4–10.

Автор подвергает анализу законодательство Петра I, регламентирующее организацию различных сфер медицинской помощи населению и Вооруженным силам России.

Козлова, О. А. Расторжение брака в России во времена Петра Великого. Юридический аспект изучения вопроса в сфере гендерных исследований / О. А. Козлова // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2016. – № 1-6. – С. 66–77.

В статье рассматривается одна из важных составляющих российской повседневности петровской эпохи: расторжение брака как часть общей сферы брачно-семейных отношений российского общества конца XVI–начала XVIII в. Изучение юридического аспекта расторжения брака в петровскую эпоху с точки зрения гендерных исследований может способствовать дальнейшему углубленному исследованию общей сферы семейных отношений российского общества вышеуказанного периода, анализу соблюдения прав и обязанностей мужчины и женщины в семье и обществе во времена Петра Великого и в дальнейшие исторические периоды.

Кочеткова, Е. А. Законодательные меры Петра I по борьбе с нищими и бродягами / Е. А. Кочеткова // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2016. – № 4-6. – С. 57–61.

В статье анализируются законодательные акты по борьбе с нищими и бродягами в период правления Петра I. Выявлены причины данных социальных процессов, особенности российских традиций и менталитета. Определена взаимосвязь между политическими процессами усиления централизации власти и ужесточением государственных мер по контролю за правопорядком, социальной стабильностью, борьбой с нищими.

Майшева, И. Н. Этапы формирования и развития законодательного регулирования трудовых отношений в России в XVIII – начале XX века / И. Н. Майшева // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2011. – № 2. – С. 31–35.

В статье речь идет о становлении и эволюции трудовых отношений в дореформенной России и их законодательного регулирования, начиная с указов Петра I и заканчивая законами начала XX столетия.

Микиртичан, Г. Л. К 300-летию выхода Указов Петра I (1712) о создании домов призрения для незаконнорожденных детей / Г. Л. Микиртичан // Российская Академия медицинских наук. Бюллетень национального научно-исследовательского института общественного здоровья. – 2012. – № 1. – С. 111–113.

Петр I, подчинивший всю свою разностороннюю деятельность идее служения государству, распространил обязанность государства и на сферу призрения нуждающихся, в том числе, на детей, оставшихся без попечения родителей и находящихся в тяжелой жизненной ситуации. Этому был посвящен ряд его указов, а начало положили именно Указы 1712 г.

Миненко, Г. Н. Реформы Петра I и их влияние на брак и семейную жизнь в дворянской и крестьянской среде (опыт сравнительного анализа) / Г. Н. Миненко, Н. А. Жилинин // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2019. – № 49. – С. 150–156.

Особенно значимыми семейно-брачные отношения становятся в период экономических и политических реформ и тем более потрясений. Здоровая, устойчивая семья выступает в

такие периоды стабилизатором экономических, политических и трудовых отношений. И наоборот: нарастание конфликтности в сфере семейно-брачных отношений выступает дополнительным «возмущающим» фактором, накладывающим свое отрицательное воздействие на структуры повседневности. Именно такая ситуация была характерна для предреволюционной России первых двух десятилетий XX века. С этой точки зрения чрезвычайно интересен вопрос о том, какое воздействие оказали радикальные преобразования, великие реформы императора Петра I на структуры повседневности, в том числе на семейно-брачные отношения в разных сословиях России в период становления империи. Предвосхищая изложение, можно отметить, что сравнение – не в пользу XX столетия.

Михайлова, А. С. Русский быт в эпоху Петра I / А. С. Михайлова // Научные известия. – 2022. – № 27. – С. 37–39.

В статье рассматривается быт в период правления Петра I., что позволяет увидеть повседневную жизнь общества, передать атмосферу того времени. Что безусловно дополняет картину тех изменений, которые происходили в России в XVIII в. Обращается внимание на внедрение в России европейской моды. В статье делается вывод, что ввод европейский стандартов быта был связан со стремлением нашей страны войти в число передовых европейских государств, а также служит способом трансформации ментальности людей в России.

Мурзагалина, Г. М. История развития предпринимательства в Царской России / Г. М. Мургазалина, Э. Д. Абдрахманова // Аллея науки. – 2018. – № 10. – С. 361–363.

Данная статья знакомит с историей развития предпринимательства. Рассматривается период Царской России, правление Петра I и его значительный вклад в предпринимательскую деятельность страны.

Паршкова, А. П. Медицина России в XVIII веке. Становление зубо врачевания / А. П. Паршкова // Моя профессиональная карьера. – 2020. – № 9. – С. 72–75.

Медицина России к XVIII в. преодолела «эпоху кризиса», в которой находилась длительное время, по сравнению с западными странами, из-за множества причин: татаро-монгольское нашествие, смута. С началом правления Петра I в стране происходят значительные преобразования, в том числе и развитие медицины. Петр I смог серьезно изменить сложившееся положение вещей. Он провел следующие реформы: организация медицинской канцелярии вместо аптечного приказа, открытие «инструментальной избы» для изготовления хирургических инструментов. Все это открыло путь для развития зубо врачевания в России.

Печникова, О. Г. Особенности нормативной регламентации деятельности аптекарского приказа в начале XVIII века / О. Г. Печникова // Юридическая мысль. – 2016. – № 6. – С. 67–70.

В статье рассмотрены вопросы становления государственной политики охраны материнства и детства и ее правового обеспечения в Российской империи в период правления императора Петра Великого. Автор анализирует соответствующее законодательство исследуемого периода. В статье присутствуют нормативные документы, которые автор впервые вводит в научный оборот. Примечательно, что в работе анализируются правовые источники, которые закрепили охрану материнства и детства на государственном уровне, что существенным образом повлияло на формирование внутренней политики Российской империи и в последующие царствования.

Печникова, О. Г. Правовое регулирование охраны материнства и детства в царствование Петра I / О. Г. Печникова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 9-2. – С. 133–136.

В работе анализируются правовые источники, которые закрепили охрану материнства и детства на государственном уровне, что существенным образом повлияло на формирование внутренней политики Российской империи и в последующие царствования.

Потепалов, Д. В. Зарождение государственного попечения о внебрачных детях и сиротах в период правления Петра I / Д. В. Потепалов // Социокультурное пространство России и зарубежья: общество, образование, язык. – 2016. – № 5. – С. 94–105.

Рассматривается генезис государственной системы по предотвращению и профилактике детской беспризорности в первой четверти XVIII века, определяются причины детской беспризорности, дается характеристика и оценка преодоления этого социального недуга императором Петром I. Отмечается, что именно в годы правления Петра I началось создание первых сиротских домов на государственном уровне, однако эта работа не имела системного характера и плохо финансировалась. На основе анализа документов автор выявляет главную категорию сирот – внебрачных детей, которым общество отказывало даже в праве на сострадание. Показано, что разного рода меры, принимаемые государством в отношении этой и других категорий сирот, в том числе общественное порицание родителей внебрачных детей, выплата ими алиментов, тюремное наказание, оказывались неэффективными.

Тараборин, Р. С. У истоков отраслевого оформления гражданского права России: законодательная и систематизационная деятельность при Петре I в рамках модернизационного развития российского общества / Р. С. Тараборин // История государства и права. – 2015. – № 10. – С. 35–38.

Особо повышенной активностью в законодательной деятельности характеризуется время правления Петра I. Начиная с первых лет самостоятельного правления, согласно Полному собранию законов Российской империи, за период с 29 января 1696 г. (дня смерти соправителя – царя Ивана Алексеевича) до начала февраля 1700 г. от имени Петра I было издано более 200 различных законодательных актов самой разной направленности.

Черных, К. В. Законодательное регулирование борьбы с нищенством при Петре I / К. В. Черных // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011. – № 1. – С. 193–196.

В статье подробно описываются законодательные меры по искоренению нищенства и бродяжничества при Петре I. Петру I принадлежит почин в деле систематической и упорной борьбы с нищенством, что отразилось в серии указов, регламентирующих данный вопрос. Между тем его указы о воспреещении нищенства, шедшие вразрез с понятиями об обязанности каждого православного христианина приходить на помощь бедным, были встречены даже наиболее просвещенными и сочувствующими преобразованиям монарха современниками без одобрения.

Чеснокова, Ю. В. Возникновение и развитие наследственного права в России / Ю. В. Чеснокова, К. И. Потешкин // Наука. Общество. Государство. – 2018. – № 4. – С. 29–35.

Институт наследования прошел достаточно долгий путь становления и развития в России. В статье анализируются положения законов и подзаконных нормативно-правовых актов, в которых содержатся положения о наследовании в различные времена существования Российского государства: от Руси до современной России. В частности, в статье исследованы основные положения договора с Византией 911 г., Псковской судной грамоты 1467 г., Указа Петра I о единонаследии 1714 г., Указа Анны Иоанновны 1731 г., Свода Законов Российской империи 1833 г. Особое внимание уделено советскому периоду правового регулирования наследования, так как отдельные положения гражданского законодательства о наследовании были восприняты и зафиксированы в Разделе V Гражданского кодекса Российской Федерации, который имеет юридическую силу в настоящее время.



V. Земельное устройство России

Буренин, В. Н. Монастырское землевладение в период правления Петра I / В. Н. Буренин // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. – 2017. – № 2. – С. 20–24.

В статье рассмотрены вопросы монастырского землевладения в Российской империи в период правления Петра I, внимание акцентировано на секуляризационной политике Петра I в отношении Русской Православной Церкви.

Вишняков, А. Ю. Правовое регулирование лесного хозяйства в Российской Федерации / А. Ю. Вишняков // Вестник гуманитарного научного образования. – 2013. – № 6. – С. 30–31.

Денисова, Л. Н. Становление российского горного законодательства в эпоху Петра Великого / Л. Н. Денисова // Юридическая наука. – 2014. – № 3. – С. 16–19.

Статья раскрывает основные принципы формирования горного права в России в период правления Петра Великого и положения горного законодательства. Автор показывает сущность главных тенденций горного законодательства, сохранившихся до нашего времени.

Журавлева, И. А. Земельные преобразования Петра I / И. А. Журавлева, В. С. Любекс, Е. М. Матвеева // Вестник факультета землеустройства Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2016. – № 2. – С. 48–49.

За долгие 36 лет правления Петра Великого изменению полному или частичному были подвергнуты все области землепользования. Анализируя петровскую эпоху, важно понимать, что была преобразована довольно устоявшаяся

система землепользования, и проведенные реформы, носившие комплексный характер, относились ко всем сферам земельной политики.

Ибрагимов, К. Х. Регулирование земельных отношений Правительствующим Сенатом Петра I / К. Х. Ибрагимов, А. К. Ибрагимов // Право и государство: теория и практика. – 2010. – № 5. – С. 108–113.

Данная статья посвящена проблеме регулирования в петровской России земельных отношений как одного из основных видов общественных отношений того времени. В частности, показано закрепление в сенатских указах норм, регулирующих порядок предоставления земель и приобретения прав на земельные участки, порядок рассмотрения земельных споров и привлечения к ответственности нарушителей земельного порядка.

Книга, М. Д. Инициативы Петра Первого в сфере сельскохозяйственного просвещения крестьян / М. Д. Книга // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение, вопросы теории и практики. – 2011. – № 7-2. – С. 111–114.

Аграрная образовательно-просветительная деятельность Петра I анализируется в контексте государственных реформ первой четверти XVIII в. Важнейшими результатами петровских инициатив в сфере сельскохозяйственного просвещения крестьян автор считает учреждение специального государственного органа, занимающегося вопросами сельского хозяйства; создание первых правовых норм, касающихся сельскохозяйственного просвещения; осуществление попыток наладить урожайную статистику; начало работ по распространению новых земледельческих культур и улучшению пород скота.

Коршунов, А. Н. Исторические условия подъема горного дела в России при Петре I / А. Н. Коршунов // Вестник Екатеринбургского института. – 2014. – № 1. – С. 101–103.

Автор исследует горную политику петровского времени, прослеживает ее изменения в контексте экономического рывка, а также в условиях становления горной промышленности.

Куделина, А. О. Политика Петра I в области земледелия / А. О. Куделина, Д. Р. Смирнова // Наука без границ. – 2021. – № 9. – С. 4–8.

Статья посвящена проблеме развития земледельческой отрасли в годы правления царя Петра I, которая являлась основой хозяйственной жизни страны. В работе сделан подробный анализ действий царя Петра, направленных на модернизацию указанной сферы. Дана оценка действий Петра I в сельскохозяйственной отрасли. Отмечено влияние западноевропейского земледелия. Рассмотрено выполнение указа царя о внедрении европейских орудий труда на русских полях. Рассмотрена версия об интродукции в Россию картофеля и табака и роли царя в этом процессе.

Попов, Р. В. Природоохранные указы Петра I / В. Р. Попов // Евразийское научное объединение. – 2021. – № 6-2. – С. 128-130.

В статье исследуется история законодательства в природоохранной деятельности государства в период правления Петра I. Рассматриваются указы Петра I об охране окружающей среды, анализируются основные направления природоохранных мероприятий Петра I. Обосновывается необходимость и значимость реформ в сфере охраны природы.

Тяпкин, М. О. Зарождение системы лесного законодательства и управления лесами в России в первой четверти XVIII в. / М. О. Тяпкин // Алтайский юридический вестник. – 2014. – № 4. – С. 15–20.

В статье рассматривается история возникновения и развития лесного законодательства на протяжении первой четверти XVIII в., связанная с деятельностью императора Петра I. Определяются причины, условия и ход формирования самостоятельной лесной отрасли и системы нормативного регулирования отношений в сфере лесопользования и лесоохраны.

Черных, В. В. Лесное законодательство в период правления Петра I / В. В. Черных // Сибирский юридический вестник. – 2012. – № 1. – С. 29–35.

Анализируется вклад Петра Великого в кардинальное изменение отношения государства и населения к лесным ресурсам. А именно, придание лесам известности (составление описных книг и ландкарт), организация запретительной системы, сопровождаемой угрозами тяжелых наказаний за неисполнение лесных предписаний, учреждение административной системы управления лесами, разработка и внедрение различных элементов лесохозяйственной деятельности и, наконец, около 200 указов и распоряжений правового характера по лесу.

Шишов, Д. А. Историческое наследие земельно-кадастрового учета в России (петровский период) / Д. А. Шишов, К. Т. Оганесян, Е. В. Козырева // Юридическая мысль. – 2015. – № 5. – С. 76–81.

Этой статьей авторы открывают цикл публикаций о месте и роли исторического наследия России в формировании современной концепции использования и управления земельно-ресурсным потенциалом Российского государства.

Шишов, Д. А. Исторические этапы кадастрового учета в России (конец XVII – начало XVIII вв.) / Д. А. Шишов, Е. Е. Захожая // Вестник факультета землеустройства Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2016. – № 2. – С. 90–92.

Авторы рассматривают земельный кадастр, земельные реформы, история земельных отношений, преобразования Петра I, историческое наследие Дома Романовых.



VI. Уголовное преследование: изменения и перспективы института

Андрусенко, О. В. Формирование системы наказаний: от законодательства Петра I до Свода законов уголовных / О. В. Андрусенко // Право и государство: теория и практика. – 2021. – № 10. – С. 21–25.

Статья посвящена вопросам формирования системы наказания в динамике от первой четверти XVIII в. до первой половины XIX в., целей и видов наказаний в период правления Петра I и их трансформации во второй половине XVIII в. и первой половине XIX в.

Бредихин, А. Л. Артикулы воинские Петра I: общая характеристика и историческое значение / А. Л. Бредихин // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. – 2022. – Т. 7. № 1. – С. 22–26.

В статье автор исследует первый в России систематизированный военно-уголовный кодекс – Артикулы воинские 1715 г., дает его общую характеристику. Особое внимание уделяется истории происхождения названного документа, отмечается большая работа, проделанная составителями при непосредственном участии Петра I, анализируется структура и содержание Воинских артикулов. Автор приходит к выводу, что исследуемый документ знаменовал собой создание развитого уголовно-правового законодательства в России.

Борисова, Е. К. Цели и виды наказаний по воинским артикулам Петра I / Е. К. Борисова // Наука, образование и культура. – 2019. – № 4. – С. 47–48.

Как известно, с эволюцией государства и общества развивались и механизмы защиты государства, одним из которых является уголовное право. В уголовном праве данного периода произошли весомые изменения: уточняется понятие «преступление», расширяется круг субъектов преступления, формируются нормы права, регламентирующие отношения между государством и подданными в управленческо-административной сфере и политической жизни общества.

Буримов, Р. Ю. Цели и способы исполнения смертной казни в начале XVIII века / Р. Ю. Буримов, А. В. Моргунов // Современные научные исследования и разработки. – 2017. – № 3. – С. 86–90.

Волков, А. П. Развитие военно-уголовной системы в ходе реформ Петра I / А. П. Волков, К. С. Ковалев // Поволжский педагогический вестник. – 2013. – № 4. – С. 11–19.

В статье дан анализ состояния военно-уголовной системы в период царствования Петра I, показаны мероприятия государственных органов по регламентированию своей деятельности, эффективность функционирования военно-судебного судопроизводства.

Журавлев, Д. С. Военно-уголовное законодательство Российской империи в эпоху Петра I / Д. С. Журавлев // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2017. – № 1-10. – С. 61–65.

В статье рассматривается эволюция военно-уголовного законодательства Российской империи в XVIII веке. Этот период занимает особое место в политико-правовой истории России, отражая процесс европеизации страны, системы государственного управления, ужесточения карательного-репрессивной политики с ее последующей либерализацией.

Ковалев, К. С. Деятельность российского государства по совершенствованию уголовного и процессуального права в военной сфере в начале XVIII в. / К. С. Ковалев // Поволжский педагогический поиск. – 2016. – № 4. – С. 19–21.

В представленной статье рассматривается процесс формирования нормативно-правовой базы и основные характеристики судопроизводства в русской армии в период царствования императора Петра.

Кондрат, И. Н. Уголовная политика в эпоху Петра Первого и в условиях нового времени / И. Н. Кондрат // Правовое поле современной экономики. – 2016. – № 4. – С. 137–142.

Происходившая в период правления Петра Первого правовая регламентация общественной жизни привела, в частности, к созданию специальных органов для осуществления функций охраны установленного государственными органами правового порядка – полицейских органов.

Кузнецов, А. П. Цели уголовного наказания: теоретико-прикладное исследование / А. П. Кузнецов, С. И. Курдюков // Российская юстиция. – 2019. – № 3. – С. 4–7.

В статье рассматривается категория целей уголовного наказания, раскрывается эволюция системы целей, их содержание, обращается внимание на реализацию целей наказания путем восстановления социальной справедливости, исправления осужденных, предупреждения новых преступлений. Вместе с тем отмечается, что в законодательных документах эпохи Петра I институт наказания развивался в направлении ужесточения репрессий: "Петр I смертную казнь расточает такой щедрой рукой, что далеко оставляет за собой Уложение царя Алексея Михайловича".

Медведев, А. А. Правовое закрепление и практика применения наказаний, связанных с ограничением свободы, в период правления Петра I / А. А. Медведев // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2016. – № 1. – С. 53–56.

Основное внимание в статье уделяется наказаниям в виде ссылки на срок и бессрочно, ссылки на каторжные работы, так как данные виды наказаний содержат элементы современного наказания – ограничения свободы.

Николаев, В. И. Характеристика преступлений против государства в годы правления Петра Великого / В. И. Николаев //

Новая наука: стратегии и векторы развития. – 2015. – № 6-3. – С. 143–147.

Петрунина, И. Б. Виды наказаний по законодательству Петра I / И. Б. Петрунина, А. И. Сакаев // Правовая культура. – 2012. – № 2. – С. 41–46.

В статье системно анализируется эволюция отдельных видов уголовных наказаний по законодательству Петра I, определяющих традиции становления системы уголовных наказаний России.

Токарчук, Р. Е. Эволюция понятий «кража» и «грабеж» в законодательстве императора Петра I: историко-правовой очерк / Р. Е. Токарчук // Российский юридический журнал. – 2012. – № 1. – С. 105–112.

В России до XVIII в. термины «кража» и «грабеж» обозначали соответственно коварное (тайное) и отважное (открытое) хищения. В Артикул воинский 1715 г. из немецкого права было перенесено и закреплено деление хищений на насильственное и ненасильственное, что было социально обусловлено. Ненасильственное открытое и тайное хищение при переводе было названо «кража», а насильственное – «грабеж». При императоре Петре I сложилась ситуация, когда понятия «кража» и «грабеж» употреблялись в двух значениях одновременно.

Шагаев, В. А. Эволюция ответственности за уклонение от военной службы в период реформ Петра I / В. А. Шагаев // Военно-юридический журнал. – 2010. – № 10. – С. 30–31.

К середине XVII в. в России, как в Европе с начала века, началось систематическое уклонение от военной службы представителей высшего сословия: в новых условиях война не давала уже таких, как ранее, возможностей для обогащения за счет добычи и грабежа мирного населения. С началом формирования Петром I регулярной армии проблема уклонения выросла. Именно этой проблеме и посвящено данное исследование.



VII. Создание «ОКА ГОСУДАРЕВА»

«Вот Око мое, коим я буду всё видеть» – создание Петром I Прокуратуры Российской империи // Вестник университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). – 2019. – № 8. – С. 169–173.

В статье приведен первоисточник – указ Петра I о создании прокуратуры Российской империи, а также кратко описана предыстория создания нового государственного органа.

Гальченко, А. И. Исторические аспекты деятельности российской прокуратуры по предупреждению нарушений законов / А. И. Гальченко // Lex russica. – 2017. – № 9. – С. 22–35.

С момента учреждения в России прокуратуры Петром I в 1722 г. прокуроры, в отличие от ранее созданной фискальной службы, были нацелены не столько на выявление нарушений законов, сколько на их предупреждение. В дальнейшем прокуратура переживала разные времена, менялись структура прокуратуры и компетенция прокурорских работников, а также степень влияния прокуратуры на состояние законности в государстве. Тем не менее деятельность прокуратуры практически всегда была направлена в том числе на недопущение нарушений законов.

Гацולהва, А. Х. Зарождение прокуратуры в России как элемента правозащитного механизма государства / А. Х. Гацולהва, Г. У. Цуциев // Международный студенческий вестник. – 2018. – № 5. – С. 223.

В статье рассматриваются вопросы зарождения прокуратуры и прокурорского надзора в Российской империи. Несмотря на мнения многих ученых о том, что прокуратура изначально была скорее органом администрирования, нежели

органом надзора, исследования других ученых подтверждают надзорные начала в деятельности прокуратуры. При этом следует отметить, что уже при Петре I появляется тенденция правозащитной деятельности «ока государева», о чем свидетельствует Указ 1722 года «О хранении прав гражданских». Следует отметить, что в прокурорском надзоре петровской эпохи отсутствовал обвинительный уклон. Роль и значение прокуратуры в государственных делах менялись на протяжении всей дореволюционной истории России. Этот факт во многом объясняется тем, что положение прокуратуры напрямую зависело от воли находящегося на престоле императора. Определенные положительные процессы в рамках защиты прав граждан, происходившие в России до 1917 года и прерванные революционными потрясениями, имели в дальнейшем большое значение для возрождения прокуратуры в 1922 году и ее развития как правозащитного органа.

Гельдибаев, М. Х. Прокуратура России: некоторые вопросы создания и развития / М. Х. Гельдибаев, С. И. Захарцев, И. Н. Кондрат // Мир политики и социологии. – 2017. – № 9-10. – С. 60–68.

Авторы анализируют процесс становления прокуратуры России начиная с Петра I до наших дней. Отмечается, что изначально органы прокуратуры создавались как органы надзора за деятельностью государственного аппарата и сохранения единства как самого государства, так и проводимой политики. В настоящее время прокуратура продолжает оставаться органом государства, видом государственной деятельности, главной функцией которой является надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и законов России.

Кожухов, А. Д. Возникновение института прокуратуры в России / А. Д. Кожухов // Gaudeamus Igitur. – 2016. – № 2. – С. 16–17.

Прокуратура – один из наиболее важных правоохранительных органов в РФ. На современном этапе ее основным назначением являются надзор за исполнением законов, а

также защита прав и законных интересов граждан. Для того чтобы понимать истинное назначение данного органа, необходимо знать, с какой целью он был создан, первоначальные его функции. На основе проанализированной научной литературы и нормативно-правовых актов в данной статье рассмотрены органы, предшествовавшие возникновению прокуратуры, причины ее создания, рассмотрен период учреждения и становления прокуратуры в период правления Петра I.

Машаев, А. В. Из истории возникновения «Ока государева» – российской прокуратуры / А. В. Машаев, В. И. Толмосов // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: право. – 2013. – № 2. – С. 221–228.

В статье представлена история возникновения и становления органов прокуратуры и прокурорской деятельности в период правления Петра Великого. Обосновывается важное значение прокуратуры для обеспечения реформирования Российской империи в указанный период.

Новиков, А. А. Создание прокуратуры в России / А. А. Новиков // Вестник Тамбовского университета. Серия: гуманитарные науки. – 2013. – № 1. – С. 296–300.

Автор исследует историю создания, организации и деятельности прокуратуры в системе государственного управления Российской империи в начале XVIII в., когда Петр I осуществлял активное реформирование всей структуры государственного управления, целенаправленную деятельность по созданию единого централизованного государства.

Павлов, В. С. История прокуратуры России: 1722-1917 гг. / В. С. Павлов // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. – 2020. – № 1. – С. 37–44.

Проанализирован значительный этап в истории российской прокуратуры с 1722 по 1917 гг. Представлена и обоснована авторская периодизация и рассмотрены этапы развития прокуратуры.

Парфенова, А. В. Возникновение российской прокуратуры и ее развитие в петровскую эпоху / А. В. Парфенова // Правовестник. – 2019. – № 8. – С. 35–38.

Институту прокуратуры предшествовал фискализм. Масштабные преобразования в государстве потребовали создания прокуратуры. Для создания прокуратуры были изданы три указа Петра I. В состав прокуратуры входили: Генеральный прокурор Сената, Обер-Прокурор, прокуроры колледжей, прокуроры судов в провинциях, а также фискальные органы с правами подчинения. Прокуратура представляла собой единую централизованную систему органов и стала формой высшего государственного контроля и надзора.

Петюкова, О. Н. Становление системы надзорных органов в период правления Петра I / О. Н. Петюкова // Закон и право. – 2015. – № 5. – С. 35–37.

Поляков, М. М. История противодействия коррупции органами прокуратуры в государственном управлении дореволюционной России XVIII – начала XX в. / М. М. Поляков // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – № 6. – С. 11–19.

В статье рассмотрены ключевые историко-правовые аспекты противодействия коррупции органами прокуратуры в государственном управлении России. Автором проанализированы основные направления антикоррупционной деятельности отечественных органов прокуратуры, начиная с правления Петра I и до 1917 г. включительно. Последовательно изложены важнейшие этапы становления и развития полномочий органов прокуратуры по предупреждению и пресечению коррупции в органах государственной власти дореволюционной России. Приведены выдержки из различных правовых актов и исторических документов, касающихся осуществления противодействия коррупции российскими органами прокуратуры. Автором обоснована важнейшая историческая роль органов прокуратуры, которая была самым неразрывным образом связана

с их борьбой против коррупции в государственном аппарате Российской империи.

Соколов, Д. А. Хранительница идеи законности / Д. А. Соколов // Вестник университета прокуратуры Российской Федерации. – 2022. – № 2. – С. 123–129.

Стрельников, В. В. Понятие и основное содержание целей и задач управленческой деятельности в органах прокуратуры Российской Федерации / В. В. Стрельников // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 8. – С. 169–181.

Вспоминая историю создания прокуратуры, приведем слова Петра I, сказанные при представлении сенаторам первого генерал-прокурора П. И. Ягужинского: «Вот мое око, коим я буду все видеть. Он знает мои намерения и желания; что он заблагорассудит, то вы делайте, а хотя бы вам показалось, что он поступает противно моим и государственным выгодам, вы однако ж выполняйте и, уведомив меня о том, ожидайте моего повеления».

Шобухин, В. Ю. Правовое регулирование организации и деятельности прокуратуры России в 1722-1917 гг. / В. Ю. Шобухин // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. – 2018. – № 3. – С. 88–95.

Статья посвящена истории правового регулирования организации и деятельности прокуратуры в России с момента ее учреждения в 1722 г. до 1917 г. Исследованы принципиальные законодательные изменения, коснувшиеся статуса и функций прокуратуры. Особое внимание уделено нормативной правовой базе организации и деятельности данного государственного органа на этапе его учреждения и начального развития в период правления Петра I.



VIII. Становление сыска и процессуального законодательства

Абдулин, Р. С. Генезис становления института судебного управления в эпоху петровской административно-правовой реформы (1718 – 1723 гг.) / Р. С. Абдулин // История государства и права. – 2013. – № 10. – С. 24–29.

В статье рассматривается формирование судебной системы России в период царствования Петра I. Одновременно исследуются важнейшие этапы и аспекты генезиса и развития судебного управления в период Петровской административно-правовой реформы.

Байгончочкова, Н. А. Законодательные акты императорской России об институте сведущих людей и применение их норм на практике / Н. А. Байгончочкова // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 12. – С. 2816–2820.

Автором предпринято историческое исследование института сведущих людей в уголовном судопроизводстве России в период, предшествовавший судебной реформе императора Александра II, и после принятия Устава уголовного судопроизводства 1864 г. В качестве источников использованы не только памятники российского права (Свод законов уголовных 1832 г., Артикулы воинские 1716 г. Петра I), но и официальные документы, отражающие подготовку Устава уголовного судопроизводства, научные труды дореволюционных авторов, опубликованные материалы по правоприменительной практике той эпохи. Исторический метод исследования позволил выявить причины использования в тексте Устава уголовного судопроизводства термина «сведущие люди». Показано, что в

проекте новой редакции Устава уголовного судопроизводства, подготовленного в 1900 г., отсутствовало упоминание экспертов и экспертиз, несмотря на широкое употребление этих терминов в научной литературе, правоприменительной практике, лексике должностных лиц Правительствующего Сената. В работе анализируется отношение практикующих юристов и ученых периода реформ к результатам уголовно-процессуальной деятельности сведущих людей. В результате делается вывод о влиянии реформированного законодательства, традиций его применения и правовых позиций судебных органов того времени на действующее нормативное регулирование института специальных познаний в УПК РФ.

Батиев, Л. В. Процессуальное право в России в конце XVII – первой четверти XVIII в. / Л. В. Батиев // Проблемы российской цивилизации и методики преподавания истории. – 2018. – № 10. – С. 31–41.

Процессуальное право периода утверждения абсолютизма в России изучено в недостаточной степени. Основное внимание в литературе уделено проблемам судоустройства, в ущерб исследованию процессуального права и судопроизводства. Основу процессуального права в конце XVII – начале XVIII вв. продолжало составлять Уложение 1649 г. В законодательстве Петра I процессуальное право заняло относительно небольшое место. Указ 21 февраля 1697 г. не отменил состязательную форму суда, ограничив лишь права сторон и усилив роль судьи. «Краткое изображение процессов или судебных тяжбеб» составлено Э.Ф. Кромпейном на основе устаревших западных образцов и формально сохраняет двойственность процесса. Венцом системы процессуального права Петра I призван был стать неудачливый указ «О форме суда» 1723 г., а полностью воплотить всю систему должно было новое Уложение. Проект уложения 1720-1725 гг. повторил в этом смысле судьбу Палаты об Уложении 1700 г.: так и не был закончен и утвержден.

Батиев, Л. В. «Суд» как стадия русского состязательного процесса и его трансформация в конце XVII – начале XVIII в. /

Л. В. Батиев // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – № 11. – С. 124–130.

В статье рассматривается основная стадия состязательного судопроизводства с учетом реформ и поправок к ним в конце XVII – начале XVIII в. Эта стадия – «суда», а после Указа от 21 февраля 1697 г. «допрос» – представляла собой обмен истцом и ответчиком заявлениями (исковое требование, ответ на него, возражения истца и ответчика), после которого начиналось судебное исследование заявленного иска и доказательств сторон. Отмена «суда» и «очных ставок» Петром I не означала превращения состязательного процесса («суда» и «сыска» в терминологии XVII в.) в розыскной процесс. На деле произошло лишь усиление роли судьи, сокращение возможности сторон обмениваться взаимными обвинениями. Судопроизводство «московского» периода, несмотря на тщательную проработку судебного процесса, оказалось малоэффективным. Решительные меры Петра I по коренной ломке старых форм не привели к упразднению состязательной формы судопроизводства и ее главного элемента – «суда». Унификация судопроизводства по Указу 1723 г. «О форме суда» не состоялась, а сама «форма» была оттеснена на периферию судебной практики.

Волгина, Г. Е. Комплектование полиции России со времен правления Петра I и до наших дней / Г. Е. Волгина, А. А. Попова // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. – 2019. – № 2. – С. 13–19.

В статье анализируется порядок комплектования полиции, начиная с момента ее провозглашения Указом Петра I в 1718 году до настоящего времени. Акцентируется внимание на специфике комплектования полиции до 1918 года: в зависимости от должности к кандидату предъявлялись различные требования, касающиеся возраста, роста, состояния здоровья, образования. Приводится опыт комплектования органов внутренних дел в период становления Советской республики. В заключение отмечается, что реформа, проведенная в 2011 году,

способствовала притоку в эту сферу большого количества профессионалов, на деле защищающих права и законные интересы наших граждан.

Гурлев, И. В. О дате учреждения полиции в России (к 300-летию полиции) / И. В. Гурлев // Труды академии управления МВД России. – 2018. – № 2. – С. 7–10.

На основе анализа современных литературных источников и архивных документов автор исследует и обобщает данные о дате учреждения должности генерал-полицмейстера Санкт-Петербурга и создания профессиональной полиции в России.

Гурлев, И. В. Создание и развитие полиции при Петре I / И. В. Гурлев // Власть. – 2018. – № 3. – С. 134–140.

В статье на основе анализа официальных исторических документов исследованы сведения о дате учреждения должности генерал-полицмейстера Санкт-Петербурга; создании полиции как профессионального государственного органа и ее развитии в России в царствование Петра I.

Дубов, А. В. Становление полицейской государственности в период правления Петра I / А. В. Дубов // Вестник Владимирского юридического института. – 2012. – № 1. – С. 157–161.

Статья посвящена анализу предпосылок становления полицейской государственности в имперской России. Приводятся мнения выдающихся дореволюционных историков, правоведов, исследуется нормативно-правовой материал тех лет с целью обоснования становления Российского полицейского государства в период правления Петра I.

Загидуллин, М. Р. Зарождение юридической ответственности в российском судебном процессе / М. Р. Загидуллин // Вестник гражданского процесса. – 2016. – № 5. – С. 164–176.

Принятие Петром I Краткого изображения процессов или судебных тяжёб внесло значительные изменения в существовавшее судоустройство, в нем прослеживается

разграничение норм процессуального и материального права, не свойственное Соборному уложению.

Загорский, Г. И. Становление военно-судебных органов в эпоху правления Петра I / Г. И. Загорский // Вестник военного права. – 2016. – № 2. – С. 29–32.

В статье рассматриваются вопросы становления военно-судебной системы в эпоху правления Петра I, прослеживается взаимосвязь Воинского устава 1716 г. с предшествующим законодательством, в частности, артикулами Б. Шереметьева и А. Меншикова. Дается краткая характеристика процедуры рассмотрения уголовных дел в военных судах того периода.

Исмаилов, В. Д. Формирование института исправления осужденных к лишению свободы в период абсолютизма Петра I / В. Д. Исмаилов // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. – 2012. – № 4. – С. 22–24.

В статье анализируются эволюционные процессы института исправления осужденных к лишению свободы в период абсолютизма Петра I. Устанавливается, что в условиях общего ужесточения уголовных наказаний в данный исторический период формируются два основных направления института исправления осужденных к лишению свободы - трудовое и духовно-нравственное исправление.

Климачков, В. М. Судебная реформа Петра I как одна из причин возникновения юридического образования в России / В. М. Климачков // Алтайский юридический вестник. – 2013. – № 4. – С. 15–18.

В статье рассматриваются причины проведения реформ Петром Великим в судебной сфере, анализируется функциональное и организационное единство органов правосудия и органов управления, прослеживается поступательность проводимых реформ, способствующих строгой регламентации порядка прохождения дел по инстанциям, отдельное внимание уделено становлению юридического образования.

Малешин, Д. Я. Самобытность российского гражданского процесса. Начало / Д. Я. Малешин // Вестник российского государственного университета дружбы народов. Серия: юридические науки. – 2010. – № 1. – С. 11–22.

Статья посвящена общей характеристике самобытных черт российского гражданского процесса. Впервые в отечественной науке дается понятие самобытного гражданского процесса. Анализируются его отличия от других типов гражданского процесса, в частности, смешанного. Раскрывается история возникновения и развития самобытных процессуальных институтов в нашей стране.

Невский, С. А. Правовое регулирование организации полиции в Российской империи в XVIII в. / С. А. Невский // Вестник всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. – 2017. – № 4. – С. 128–135.

В статье на основе правовых актов, размещенных в Полном собрании законов Российской Империи, анализируется законодательство о полиции XVIII в. Создание специального государственного органа по охране общественного порядка и борьбе с преступностью – полиции – связано с преобразованиями Петра I. Система полицейских органов в стране создавалась постепенно, после образования полицейских структур в столичных городах полицейские органы стали создаваться и в иных городах Империи. В петровский и последующие периоды XVIII в. были приняты меры по созданию органов охраны правопорядка и борьбы с преступностью на регулярной основе, формированию законодательной основы деятельности полиции.

Осина, Ю. Ю. Судебная реформа Петра I и органы принудительного исполнения судебных решений / Ю. Ю. Осина // Юридическая мысль. – 2012. – № 3. – С. 9–13.

В статье на основе первоисточников рассмотрены спорные вопросы реформы органов принудительного исполнения судебных решений в России первой четверти XVIII в.

Рассказов, В. Л. Законодательство Петра I в области судоустройства и судопроизводства по вопросам торговых отношений / В. Л. Рассказов // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2020. – № 1. – С. 56–59.

Автор рассматривает процесс развития законодательства в области судоустройства и судопроизводства по вопросам торговых отношений в период правления Петра I. В это время осуществляется ряд крупнейших преобразований в различных сферах жизни российского общества, в том числе в сфере экономики, что потребовало создания необходимой правовой основы для развития института судебного рассмотрения торговых (хозяйственных) споров.

Рожнов, А. А. Реорганизация судебной системы России в царствование Петра I / А. А. Рожнов, В. И. Афанасьева // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. – 2018. – № 3. – С. 37–42.

В статье рассматриваются судебные преобразования Петра I как одна из важнейших реформ его царствования. Основное внимание уделяется анализу изменений в системе общих судов на различных этапах проведения судебной реформы. Также представлена характеристика специализированных судов, действовавших в первой четверти XVIII в. На основании проведенного исследования дается общая оценка петровской судебной реформы.

Рыжов, Д. В. Судебная реформа Петра I в законодательстве Российской империи начала XVII века / Д. В. Рыжов // Юристъ-правоведъ. – 2017. – № 3. – С. 11–16.

В статье рассматриваются основные направления судебной реформы Петра I. Анализируются законодательные акты реформы, делается вывод о ее значении для становления судебной системы Российской империи.

Сафаров, В. Р. Майорские следственные канцелярии – можно ли их считать первыми следственными органами в России /

В. Р. Сафаров, А. И. Фаттахов // MODERN SCIENCE. – 2019. – № 6-2. – С. 197–203.

Впервые в России идея создания следственного отдела, организационно и функционально независимая от других органов государственной власти, была реализована Петром I в ходе судебной реформы, одной из областей которой было разделение уголовного процесса на стадии предварительного следствия и судебного разбирательства. В 1713 году были созданы первые специализированные следственные органы России, «крупные» следственные органы, которые в соответствии с приказом «крупных» следственных органов от 9 декабря 1717 года были непосредственно подчинены Петру I. Они рассматривали случаи, которые ущемляют основы государственности, в первую очередь, коррупционные преступления, совершенные высокопоставленными должностными лицами государственных органов (взяточничество, собственность по хищению, подлог, мошенничество).

Серов, Д. О. Петр I как следователь / Д. О. Серов, А. В. Федоров // Российский следователь. – 2016. – № 3. – С. 50–56.

Именно Петр I учредил первые в истории Российского государства специализированные органы следствия – «майорские» следственные канцелярии, следственную канцелярию генерал-прокуратуры и Розыскную контору Вышнего суда, а также, издав Наказ «майорским» канцеляриям от 9 декабря 1717 г., нормативно закрепил выделение стадии предварительного расследования в уголовном процессе.

Серов, Д. О. Следствие при Петре I: фискальская служба как орган уголовного преследования / Д. О. Серов, А. В. Федоров // Российский следователь. – 2015. – № 6. – С. 50–55.

Статья посвящена истории создания и функционирования фискальской службы России в первой четверти XVIII в. Показано, что служба являлась не только органом надзора, но и органом уголовного преследования, была наделена некоторыми следственными полномочиями. Особое внимание уделено

рассмотрению вопроса о взаимодействии фискальской службы с «майорскими» канцеляриями.

Серов, Д. О. Следствие при Петре I: «майорские» следственные канцелярии / Д. О. Серов, А. В. Федоров // Российский следователь. – 2015. – № 5. – С. 51–56.

Статья посвящена истории возникновения органов предварительного следствия в государственном механизме России при Петре I. Приведены новые данные как о деятельности "майорских" канцелярий, так и об их личном составе.

Серов, Д. О. Следствие при Петре I: образование «майорских» канцелярий и зарождение стадии предварительного расследования / Д. О. Серов, А. В. Федоров // Российский следователь. – 2015. – № 4. – С. 53–56.

Автор представляет историю возникновения органов следствия в государственном механизме России. На основании широкого круга архивных источников показывает, что первыми отечественными органами следствия явились функционировавшие в 1713 – 1723 гг. «майорские» следственные канцелярии, которые были учреждены Петром I для расследования преступлений против интересов службы. Особое внимание уделяет рассмотрению Наказа «майорским» канцеляриям от 9 декабря 1717 г., благодаря изданию которого впервые произошло вычленение стадии предварительного расследования в отечественном уголовном процессе.

Серов, Д. О. Следствие при Петре I: изменения в процессуальном законодательстве, сопутствующие созданию специальных следственных органов / Д. О. Серов, А. В. Федоров // Российский следователь. – 2015. – № 3. – С. 48–51.

Статья посвящена краткому обзору развития предварительного расследования, розыскного процесса, уголовного процесса в России первой четверти XVIII в. Охарактеризованы базисные акты уголовно-процессуального законодательства при Петре I.

Сорочкин, А. С. Становление военного следственного аппарата в период законодательных реформ Петра I /

А. С. Сорочкин // Военный академический журнал. – 2017. – № 2. – С. 32–40.

Эволюционное развитие военных следственных органов осознанно началось с момента зарождения регулярной армии в России. Это процесс неоднозначно интерпретируется различными учеными юристами. Тем значимее предпринять попытку разрешения спора о создании военных следственных органов.

Фотиадис, Р. М. Основные положения развития процесса реализации уголовного сыска в России XVIII века в период правления Петра I / Р. М. Фотиадис // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 47. – С. 1192–1196.

В данной статье мы обозначим и изучим исторические факты реализации уголовного сыска в России, а именно: какими органами, какими лицами, в каком порядке, с помощью каких средств и методов он осуществлялся. Проведем исторический анализ, а также изучим некоторые аспекты нормативно-правового регулирования осуществления уголовного розыска.

Юрченкова, А. С. Полицейская реформа Петра I / А. С. Юрченкова // Академическая публицистика. – 2019. – № 5. – С. 434–439.

Предпосылкой развития органов полиции является желание царя видеть Санкт-Петербург образцовым городом России. Именно в Петербурге того времени накапливалась с точки зрения государства «преступная масса» населения и поэтому требовалась бдительная полиция, которая выявляла и ловила людей не имеющих документов. С этой целью в Петербурге 1718 года была утверждена должность генерал-полицмейстера, а в Москве 1722 года – должность обер-полицмейстера.



IX. Образование, культура и наука петровских времен

Баркалов, О. В. Правовая доктрина русского просвещения XVIII века / О. В. Баркалов // Известия Алтайского государственного университета. – 2017. – № 3. – С. 13–17.

Исследуется история русского Просвещения как составляющего элемента отечественной политико-правовой мысли. Раскрывается феномен русского Просвещения и его отличие от западноевропейского Просвещения, начиная с правления Петра I и заканчивая 2-й половиной XVIII в.

Бенда, В. Н. К проблеме оценки «иноземного» влияния на развитие в российском государстве науки и военной школы в петровские времена / В. Н. Бенда // Интерактивная наука. – 2017. – № 2. – С. 28–34.

Проблема оценки «иноземного» влияния в различные периоды на развитие России более чем актуальна и обстоятельно представлена. Одним из направлений такого влияния была деятельность иностранных («иноземных») как военных, так и гражданских профессионалов самого различного профиля и уровня, приглашенных на русскую службу в конце XVII–XVIII вв. На основе изученных новых архивных и других источников автор предпринимает попытку оценить «плюсы» и «минусы» иностранного влияния, в первую очередь, на развитие в российском государстве военной науки и военной школы, а также на укрепление обороноспособности государства в течение первой четверти XVIII столетия. Помимо этого, в статье впервые вводятся в научный оборот некоторые архивные источники.

Быстрова, О. А. Сущность и содержание государственного управления и регулирования в сфере культуры / О. А. Быстрова //

Культура: управление, экономика, право. – 2016. – № 1. – С. 29–33.

Государство на разных этапах развития формирует свое отношение к культуре. Это в полной мере, например, отражает история музейного дела в России. Несмотря на то что первые коллекции, которые и положили основу современным музеям, принадлежали частным лицам, государство не оставило созданные на их основе музеи без поддержки, понимая важную роль организаций культуры в жизни общества. Самый яркий пример – это, безусловно, частная коллекция редкостей Петра Первого, ставшая впоследствии Кунсткамерой, открытой для посещения всеми гражданами.

Грицай, Л. А. Государственная модель родительского воспитания как педагогический проект петровской эпохи / Л. А. Грицай // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и Дальнем Востоке. – 2013. – № 1. – С. 72–77.

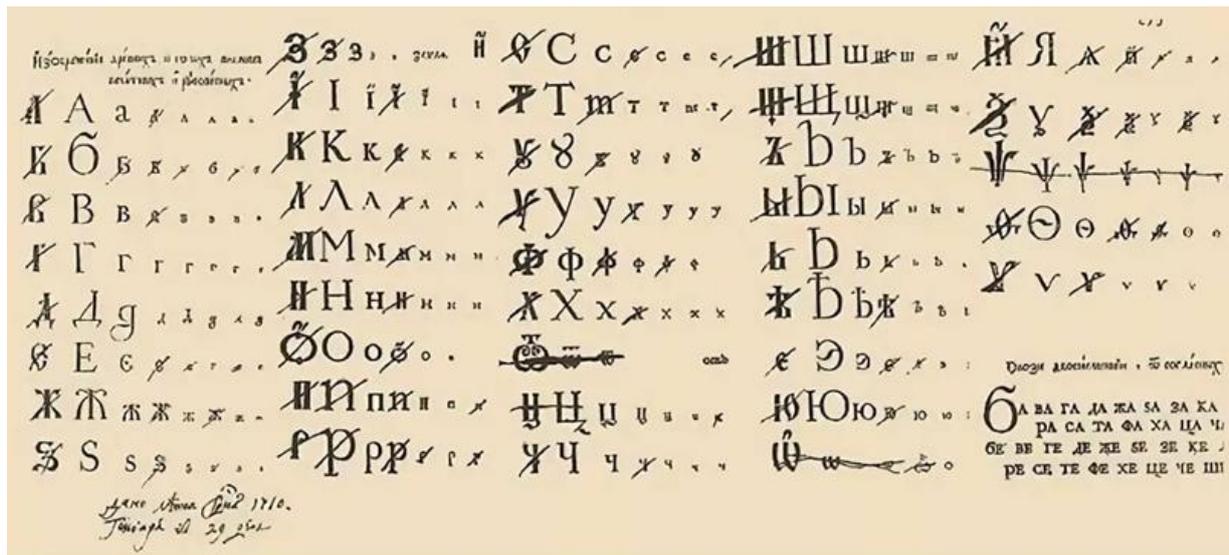
Анализируется государственная модель родительского воспитания, созданная в трудах сподвижников Петра I как оригинальный педагогический проект, призванный сформировать личности «новых людей» – «истинных сынов Отечества».

Гришин, А. В. Образовательная политика России первой четверти XVIII века / А. В. Гришин, В. А. Гришина // Вестник Брянского государственного университета. – 2010. – № 1. – С. 7–12.

Статья посвящена истории становления системы образования в России в начале XVIII века. Анализируется деятельность Петра I по созданию системы профессионального образования, направленной на поддержку российских государственных интересов. Автор делает вывод, что реформы Петра Великого заложили основы государственной образовательной политики на долгие годы.

Воздвиженская, А. Р. Санкт-Петербургская академия наук в XVIII веке / А. Р. Воздвиженская // Гуманитарный вестник. – 2012. – № 4. – С. 108–109.

Инициатором создания академии выступил Петр I. Идею он вынашивал долго, изучая во время своих зарубежных поездок работу созданных к тому времени в странах Западной Европы академий. Этим вопросом он занимался с разной степенью активности. Модель, которую избрал император, не была копией какого-либо существующего европейского университета. Это было оригинальное решение, подчиненное задаче укрепления экономической и политической независимости Российского государства.



Реформа письма: введение гражданской азбуки

Данильченко, С. Л. Государственная политика Петра Первого в сфере образования / С. Л. Данильченко // Научный альманах. – 2021. – № 11-2. – С. 112–116.

Петр был первым российским правителем, при котором вопросы образования, просвещения и науки стали вопросами государственными. В основе государственной политики в сфере образования при Петре была вера в силу просвещения и науки, понимание поднятия уровня образования для модернизации страны, ускорение ее экономического, технического, социального и политического развития.

Девятова, С. Н. Образование и наука в России в эпоху правления Петра Великого / С. В. Девятова, В. И. Купцов // Человеческий капитал. – 2013. – № 12-2. – С. 17–26.

В статье рассматриваются реформы Петра I в области образования и первые шаги в развитии науки в России. Здесь обращено внимание на противоречивость этого процесса.

Девятова, С. В. Предпосылки инноваций Петра Великого в сфере образования и науки / С. В. Девятова, В. И. Купцов // Человеческий капитал. – 2012. – № 12. – С. 3–12.

Автор рассматривает состояние экономики, искусства, науки и образования в России и Западной Европе конца XVII в. Показано стремление Петра I и его соратников преодолеть отсталость России.

Зарецкий, Ю. П. Проект Петра Первого по изданию светских учебников: осуществление замысла / Ю. П. Зарецкий // QUAESTIO ROSSICA. – 2021. – Т. 9. № 4. – С. 1411–1424.

Представлен опыт реконструкции читательской аудитории первых русских печатных учебников светского содержания, издание которых инициировал Петр I во время Великого посольства 1697–1698 гг. Семь учебников были напечатаны в типографии амстердамского купца Яна Тессинга, которому Петр предоставил монопольное право на продажу учебных книг в России. Затем составителем этих книг и фактическим создателем типографии Тессинга Ильей Федоровичем Копиевским в других типографиях были изданы еще четыре учебника, которые он также отправил в Россию. Принято считать, что все эти книги не дошли до массового российского читателя и потому не сыграли заметной роли в петровских реформах.

Казакова, Ю. А. Эволюция государственного регулирования сферы культуры / Ю. А. Казакова // Вопросы российского и международного права. – 2011. – № 4. – С. 8–17.

Целью настоящего исследования является изучение исторического опыта деятельности государства по вопросам формирования нормативно-правовой базы регулирования сферы культуры. Это необходимо для создания целостной картины развития отношений государства и отрасли культуры. Для осуществления этой цели необходимо произвести анализ

предпринимавшихся государственными, научными и общественными организациями попыток законодательной регламентации деятельности в сфере культуры, а также выявить роль общественности в формировании государственной политики в области культуры.

Козлова, Ю. А. Пребывание Петра I в Голландии в 1716-1717 гг. Экономический, политический и культурные аспекты / Ю. А. Козлова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. – 2015. – № 5. – С. 107–116.

Особое внимание в статье уделено культурному аспекту поездки, благодаря которому продолжился процесс интеграции российской культуры в европейскую. Проведя сравнительный анализ исторического компонента источников по данной поездке, автор пришел к выводу, что русско-голландские отношения развивались очень противоречиво. Экономический аспект поездки был связан с проблемой торговли на Балтике и с недовольством негоциантов проводимой российским царем политикой в отношении российских портов. В Голландии начались переговоры о завершении Северной войны, инициатором которых выступила шведская сторона.

Краснодембская, Н. Г. Об устремлениях Петра Великого к региону Южной Азии (в связи с сингальскими раритетами в имперской коллекции) / Н. Г. Краснодембская, Е. С. Соболева // Кунсткамера. – 2022. – № 1. – С. 131–149.

Устремления Петра Великого к региону Южной Азии запечатлелись появлением в России конкретных реалий – серии уникальных и высокохудожественных индийских и цейлонских изделий. Экспонаты Кабинета Петра Великого дополнили собрания Кунсткамеры, Эрмитажа и др.

Кузнецова, А. А. К 350-летию со дня рождения Петра I: петровские реформы в медицине / А. А. Кузнецова, М. А. Федорова // Меридиан. – 2022. – № 1. – С. 18–20.

Петр I один из величайших правителей России, который перенял от Европы множество положительных тенденций и

провел реформы, которые затронули все важные сферы в жизни, в том числе и сферу медицины и фармации. Деятельность Петра I положила начало для развития и процветания Российской Империи.

Милашева, Н. В. Петр Великий – учредитель военно-медицинского образования в Санкт-Петербурге / Н. В. Милашева, В. О. Самойлов // Вестник российской военно-медицинской академии. – 2020. – № 1. – С. 259–267.

Исследование посвящено дате основания лекарских (медико-хирургических) школ при Генеральных госпиталях Санкт-Петербурга, которые являются историческим фундаментом Медико-хирургической (Военно-медицинской) академии. Архивные документы из фондов Российского государственного архива Военно-морского флота, а также опубликованные источники подтверждают, что Петр Великий является учредителем лекарских (медико-хирургических) школ при Генеральных госпиталях Санкт-Петербурга. По замыслу гениального преобразователя России, учреждение лекарских школ в военной и морской столице Российской империи входило в планы государственных реформ, являлось крайне необходимым и обязательным для развития отечественной медицины. Подробно рассмотрены и проанализированы донесения (программы) первого архиатра и президента Медицинской канцелярии и всей медицинской службы России Роберта Эрскина и его преемника архиатра Ивана Лаврентьевича Блюментроста президенту Адмиралтейств коллегии генерал-адмиралу графу Ф.М. Апраксину о приведении медицинской части во флоте в надлежащее состояние. Рассмотрен «Регламент о госпиталях и о должностях определенных при них комиссаров, докторов, писарей и прочих» 1722 г., составленный на основе программ Р. Эрскина и И.Л. Блюментроста. Этот Регламент являлся российским госпитальным уставом до утверждения нового закона – «Генерального регламента о госпиталях» (1735), включавшего в себя 40 пунктов Регламента 1722 г.

Мишанов, С. А. Петровские реформы и культура / С. А. Мишанов, А. М. Ястремский // Вестник Московского

государственного лингвистического университета. *Общественные науки.* – 2021. – № 1. – С. 137–152.

В статье рассматривается влияние реформ Петра I на развитие российской культуры. Особое внимание уделено анализу архитектуры, живописи, иконописи и музыки. Показано, как взаимоотношения светской власти и Церкви оказывали влияние на развитие культуры. Показаны характерные черты и особенности некоторых видов искусства в анализируемый период.

Павлюкевич, Р. В. Историко-правовой аспект развития российского образования в XVIII в. / Р. В. Павлюкевич // *Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ.* – 2018. – № 3. – С. 162–169.

Развитие системы образования как никогда важно сегодня. В ходе последнего саммита БРИКС была провозглашена идея новой индустриальной революции. В этих условиях очередной виток модернизации общества во многом зависит от развития образования. Как и всегда, изменение системы происходит не изнутри, но сверху. Государство играет роль проводника изменений. В этой ситуации важно учитывать опыт прошлых этапов реформирования. Именно в XVIII в. в России происходила как модернизация общества, так и образование отечественной системы просвещения. Реформы Петра I по своей сути начали первый этап модернизации нашего государства. Вестернизация, создание флота, регулярной армии, развитие горного дела и мануфактур – все это потребовало огромного количества образованных людей. В петровскую эпоху была создана база для создания системы образования. В эпоху дворцовых переворотов происходит замедление темпов ее развития, начинает усиливаться закрытый, инклюзивный сословный характер образовательной системы. Важнейшим этапом развития высшего образования стало основание Московского университета Елизаветой Петровной. В правлении же Екатерины II было завершено оформление системы начального образования и положено начало женскому. В целом XVIII в. можно считать началом российского образования.

Панина, Л. Ю. Государственная образовательная политика в период петровских реформ / Л. Ю. Панина // Берегиня. 777. Сова: Общество. Политика. Экономика. – 2022. – № 1. – С. 71–74.

В статье рассмотрено понятие «государственная образовательная политика» и охарактеризованы основные её особенности в области просвещения и культуры в период правления Петра I.

Сазонова, О. А. Становление системы образования в России в эпоху Петра I / О. А. Сазонова // Новая наука: опыт, традиции, инновации. – 2016. – № 12-3. – С. 113–115.

XVIII век занимает особое место в истории образования в России: именно в этом столетии создается светская школа, предпринята попытка создать государственную систему образования, разработаны основы светского обучения и воспитания. Реформы петровского времени, необходимость практического осуществления экономических, политических, военных и культурных преобразований еще более обострили потребность в образованных людях. Приглашение нужных специалистов из европейских стран и обучение российской молодежи за границей не могли обеспечить решение этой проблемы. Развитие образования и просвещения в России становится важной государственной задачей.

Северюхин, Д. Я. Петр I и становление государственной политики в области изящных искусств / Д. Я. Северюхин // КЛИО. – 2015. – № 9. – С. 141–147.

В статье делается попытка выявить роль императора Петра I в становлении государственной политики России в области изобразительного искусства. Отмечается, что, в отличие от своих предшественников, этот монарх воспринимал художество как область государственных интересов. Сознвая, что культурный престиж является важным показателем политического, экономического и духовного потенциала государства, он считал приобщение России к западной культуре одним из важнейших звеньев задуманной им общей программы переустройства российского общества. Петр I совершил

фундаментальную реорганизацию российской художественной жизни, которая выразилась в уходе от средневековых традиций и византийских канонов, в обретении отечественным искусством светских черт и европеизированного облика. Статья базируется на комплексном анализе материалов, в том числе редких и малоизвестных.

Серов, Д. О. Петр I и юридическое образование / Д. О. Серов // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. – 2019. – № 3. – С. 75–79.

Статья посвящена рассмотрению проблемы истоков возникновения юридического образования в России в первой четверти XVIII века. Дается обзор образовательного уровня служащих правосудия в конце XVII века, а также анализ причин нераспространения юридического образования при императоре Петре I.

Стародубцев, М. П. Образовательная политика российского государства, проводимая Петром I и Екатериной II / М. П. Стародубцев // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2013. – № 155. – С. 127–136.

В XVIII веке были заложены основы современного европейского образования в России. Реформы Петра носили не только политический, но и просветительский характер. С его именем связано приобщение российской школы к европейской культуре. Им или по его приказам создается сеть школ. Была реформирована Славяно-греко-латинская академия. В 1725 г. была открыта Петербургская академия с университетом и гимназией. Большую заботу о развитии воспитания и просвещения проявляла Екатерина II. Она привлекла к организации образования многих крупных гуманистов европейской культуры, а также видных деятелей России. В этот период были созданы основы системы российского образования от народных школ и интернатных учреждений до университетов и академии, сформированы его идеология и содержание.

Судаков, Г. В. Петр I как законодатель нового речевого этикета / Г. В. Судаков // Вестник Вологодского государственного университета. Серия: исторические и филологические науки. – 2019. – № 3. – С. 93–97.

Реформирование всего уклада русской жизни в Петровскую эпоху коснулось и правил речевого общения. Усилия монарха были направлены на формирование новой культуры официального речевого общения.

Судаков, Г. В. Тайны Полтавского приказа Петра I / Г. В. Судаков // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2021. – № 74. – С. 146-157.

Исследуется памятник письменности, известный как «приказ» Петра I, якобы объявленный войскам 27 июня 1709 г. Рассматриваются три версии текста, изданные в разное время и имеющие расхождения в содержании и в языке. Доказывается, что основные идеи «приказа» были изложены в тридцатых годах XVIII в. Феофаном Прокоповичем, а версия текста, популярная нынче, сформулирована и опубликована в 1821 г. Д. П. Бутурлиным. Приведены данные лексико-семантического и синтаксического анализа, подтверждающие эту точку зрения.

Сырых, Т. А. Обучение в эпоху Петра I как инструмент трансформации человека и общества: к вопросу о социозащитной деятельности учебных заведений / Т. В. Сырых // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2016. – № 4. – С. 22–25.

В статье характеризуется исторический опыт рационально-принудительного обучения в эпоху Петра I (1689-1725 гг.), осуществленный в России в интересах государства и общества. Акцентируется внимание на своеобразии обучения в силу противоречивости исторической эпохи. Представлена попытка анализа данного историко-педагогического опыта с точки зрения социозащитных выгод и рисков для ребенка.

Филиппов, Р. А. Петровская революция в области культуры, образования и быта / Р. А. Филиппов, Р. Н. Гибадуллина // Вестник науки. – 2021. – Т. 4. № 9. – С. 77-81.

В данной работе рассмотрены основные реформы Петра I в области культуры. Объясняется, почему данные реформы можно назвать революцией. Анализируется, что кардинально изменилось за время правления Петра I в данных областях.

Шапиро, Б. Л. Русский всадник между царством и империей / Б. Л. Шапиро // Вестник Томского государственного университета. История. – 2021. – № 72. – С. 95–100.

Рассматривается трансформация русской конницы, связанная с петровскими культурными реформами. Основой для анализа избраны военно-административные документы конца XVII – начала XVIII в. Акцент в исследовании сделан на изучении новых требований к уровню взаимодействия всадника и лошади, которые позволили русской коннице уже к концу первого десятилетия XVIII столетия не только достичь уровня ведущих кавалерийских школ Западной Европы, но и превзойти их. Воссоздание хода петровских военных преобразований поможет более точно понять их специфику и последствия.

Юн, Л. В. Правовая культура России периода правления Петра I: исторический аспект / Л. В. Юн // Вестник ТИБСИ. – 2017. – № 3. – С. 217–223.

В статье рассматриваются особенности функционирования правовой культуры периода правления Петра I. Внимание уделено факторам, влияющим на качество и состояние правового сознания и правовой культуры рассматриваемого периода.

Юркин, Н. Г. Профессиональные школы Петра I: новаторство или продолжение традиций? / Н. Г. Юркин // Интеллигенция и мир. – 2019. – № 4. – С. 9–30.

В научной литературе установилась точка зрения, что в первой четверти XVIII столетия Петр I начинает создавать систему образования в соответствии с европейскими стандартами. Это подчеркивали как дореволюционные, так и современные исследователи.



ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

Абсолютизм.....	31, 43, 59	Военные школы	93
Авторское право.....	62	Воинский устав.....	87
Административные реформы	41, 64	Вооруженные Силы.....	26
Азовские походы.....	41, 53	Врачи	29
Академия наук.....	49, 94	Гвардейский полк.....	41
Антикоррупционная политика	34	Генерал-губернатор.....	14, 15, 29, 42
Аптекарский приказа	67	Генерал-полицмейстер.....	86, 92
Арбитражный суд	55	Генерал-прокурор.....	82, 90
Арктика	20	Генеральный госпиталь	98
Армия	13, 16, 26, 29, 32, 35, 36, 41, 47, 48, 50, 76, 77	Генеральный регламент	26
Артикул воинский.....	74	Горная промышленность	72
Балтийском море.....	17, 25, 51	Горное дела	71
Благотворительность	19, 63	Горное законодательство.....	70
Брак	65	Городское вече.....	44
Быт.....	102	Государственная политика	23
Бюджет.....	58	Государственная служба.....	49, 50, 51, 52, 53
Бюджетное планирование	57	Государственная экономика.....	61
Великое посольство	11, 16, 42	Государственное попечение	68
Верховная власть	8	Государственное управление ...	16, 18, 24, 32, 45, 52, 58
Взятка.....	45	Государственные реформы..	11, 25, 32
Взяточничество	31, 38, 44	Государственный аппарат	38
Виды наказаний	77	Государственный заказ	15
Внешняя политика	16, 17, 27	Государственный контроль	56
Внешняя торговля.....	57	Грабеж	77
Внутренний рынок.....	60	Гражданский процесс.....	88
Военная реформа	20, 32, 44, 47, 48	Гражданское право	68
Военное образование.....	50	Губернская реформа.....	13, 14
Военно-судебное судопроизводство	75	Дворянство	10
Военно-уголовное законодательство	75	Делопроизводство	26, 34
Военно-уголовный кодекс	74	Денежная реформа	19, 55
Военные поселения.....	10	Детская беспризорность	68
		Династия Романовых	23

Дипломатия	7, 27	Лесного хозяйство	70
Дисциплинарная ответственность ..	52	Личность Петра I	28, 53
Допрос	85	Майорские следственные канцелярии	89
Думные чины.....	50	Мануфактура.....	62
Духовенство.....	15, 44	Материнство	67
Евразийская политика	37	Медицина	63, 64, 66, 97
Завещание	28, 39	Международная политика	42
Закон.....	26	Международные отношения	7
Законность	29,40	Местное самоуправление ...	17, 39, 43, 44, 45
Законодательная база	43	Металлургия.....	57
законодательные акты ...	11, 19, 20, 21, 22, 68	Милостыня	63
Законотворческая деятельность	19, 20, 36	Модернизации. 7, 12, 19, 22, 29, 31, 57	
Запретительные указы	34	Мода.....	66
Здравоохранение	64	Монархия.....	23, 45
Земельные преобразования.....	70	Монастырское землевладение.....	70
Земледелие.....	71, 72	Музейное дело	32, 94
Зубоврачевание	67	Надсословная монархия.....	39
Изобразительное искусство	100	Наказание	76
Император.....	26, 33	Налоговая реформа.....	61
Империя	8, 9, 23, 25, 31, 33, 38	Налогообложение	59, 61
Имперская политика	23	Нарва.....	7
Инвалидность	40	Наследование	69
Институт фискалов	60	Наука.....	30, 95
Итоги правления	28	Научные учреждения	28
Кадастровый учет	73	Национальная экономика	18
Кадровая политика.....	43	Незаконнорожденные	65
Кадровый аппарат	38	Нищенство.....	65, 69
Казачество	10	Новороссия.....	10
Камчатская экспедиция.....	32	Новый год.....	47
Карелия	7	Нотариальное дело	63
Картофель	72	Нравы.....	12
Каторжные работы.....	76	Обер-полицмейстер.....	92
Китай	37	Обер-Прокурор	81
Контрразведка	16	Областная реформа	10
Коррупция.....	31, 34, 81	Образование	5, 18, 30, 49, 95, 99
Кража.....	77	Образовательная политика	94, 100, 101
Крепостничество	48	Обучение	102
Крымское ханство.....	10	Общее благо	23
Культура	21, 30, 93, 96, 98, 103	Общество	27, 34
Купечество.....	27	Общественный порядок.....	23
Лекарская школа	63	Органы власти.....	24
Лес	73	Органы внутренних дел.....	50
Лесное законодательство	72, 73		

Органы управления.....	24	Ремесло	28
Оружие.....	37	Репрессии	76
Османская империя	29	Реформы ... 8, 13, 14, 16, 18, 20, 21, 22,	
Охрана окружающей среды	72	23, 24, 31, 34, 36, 47	
Педагогика.....	94	Русский быт.....	66
Передача власти	38	Санкт-Петербург.....	28, 32, 57
Петровская роспись	54	Сведущие люди.....	83
Поликала	29	Свод законов	22
Политика	30	Север	14, 17
Политический лидер.....	28	Северная война	40, 47
Полиция	50, 85, 88	Сельскохозяйственное просвещение	
Полтавская победа	25	71
Полтавский приказ.....	102	Семья	64
Понятие закона.....	26	Сенат	9, 51, 52
Порт	57	Сибирь	13
Посольский приказ	38	Синод	15
Потешные полки	37	Сиротские дома	68
Правовая культура	35, 103	Система наказаний	74
Правовая политика	40	Система права	21
Правовая система.....	21	Система призрения.....	41
Правозащитная деятельность	79	Система образования	103
Предоставление земель	71	Система чинов	49
Предпринимательство	66	Следственные канцелярии.....	90, 91
Преобразования.....	24, 35, 38, 48, 55	Смертная казнь	75
Престолонаследие	38	Соборное Уложение	22, 40
Преступление	75	Сословия.....	40
Принцип законности.....	39, 45	Социальная политика.....	12, 64
Принципы налогообложения.....	59	Статус России	25
Природоохранные указы.....	72	Столица.....	12
Присяга служащих.....	9	Суд	84
Прогрессивное развитие.....	22	Судебная реформа	87, 88, 89
Продовольственное обеспечение	36	Судебная система	83, 89
Продовольственная безопасность ...	19	Судебник	22
Прокуратура	34, 42, 78, 79	Судопроизводство	76, 89
Прокурорский надзор	78	Судоустройство	89
Просвещение	93	Судоходство	25
Противопожарная охрана.....	47	Сыск.....	92
Профессиональные школы	103	табак.....	72
Процессуальное право.....	84	Табель о рангах.....	49, 50, 51, 52, 53
Разведка	16	Терминология	59
Разрядный приказ	51	Тихий океан.....	32
Расторжение брака.....	64	Торговля	58
Рекрутская система.....	47	Торговый путь.....	25
Рекрутский набор.....	47	Трудовые отношения	65
Религия.....	13, 16, 30	Уголовная политика	76

Уголовное наказание	76	Черное море	42
Указ	18, 19, 38	Чиновник	29
Урал	57	Швеция	51
Устав воинский	29	Школа	32
Учебник.....	96	Экономика	13, 30, 55
Учебные заведения	28	Экономическая реформа.....	27, 56, 58
Финансовая реформа	54	Экспедиция	32
Финансовое право	60	Этапы развития прокуратуры.....	80
Фискалитет	34, 54, 56, 60	Этикет	102
Флот.....	13, 14, 16, 35, 47, 48	Южная Азия	97
Хищение.....	77	Юридическая ответственность	86
Централизация	39, 43	Юридическое образование	101
Церковь	9, 15, 35, 40, 46	Юриспруденция.....	43
Цивилизация.....	30	Японией	37



Творец Российской империи

*В рамках плана празднования 350-летия
со дня рождения Петра I*

Аннотированное библиографическое пособие

Составитель: И.В. Щеголева
Отв. за вып.: В.В. Гончарова
Редактор: С.И. Малахова

Подписано в печать 01.06.2022. Печать ризограф.
Формат 60x84 . Уч.-изд. 6,75 л.
Тираж 60 экз.

Отпечатано с оригинал-макета,
подготовленного электронным способом