

Министерство культуры Краснодарского края
**Краснодарская краевая универсальная научная
библиотека
им. А.С. Пушкина**

Публичный центр правовой информации

**«Суверенитет Российской Федерации:
вчера и сегодня»**

Аннотированный библиографический указатель

Краснодар
2019

УДК 016:34 + 342.3(01)
ББК 91.9:67 + 67.400Я1
С 89

Суверенитет Российской Федерации: вчера и сегодня :
аннотированный библиографический указатель / Краснодарская
краевая универсальная научная библиотека им. А.С. Пушкина,
Публичный центр правовой информации ; [сост. И.В. Щеголева].
– Краснодар, 2019. – 76 с.

Настоящий библиографический указатель содержит библиографический список статей об истории, развитии и перспективах института суверенитета в Российской Федерации из фондов Краснодарской краевой универсальной научной библиотеки им. А.С. Пушкина.

Издание рассчитано на широкий круг юристов, в том числе студентов, магистрантов и аспирантов, научных работников, преподавателей юридических вузов.

УДК 016:34 + 342.3(01)
ББК 91.9:67 + 67.400Я1

© *Краснодарская краевая универсальная научная библиотека им. А.С. Пушкина, 2019*

СОДЕРЖАНИЕ

От составителей	4
Список законодательных актов	7
Аннотированный библиографический список	11
I. Теория суверенитета и его международное значение	11
II. Конституционное установление суверенитета	23
III. Власть, суверенитет, федеративное устройство	35
IV. Народное представительство	45
V. Безопасность государства и суверенитет	52
VI. Государство, суверенитет, личность	66

ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ

12 июня 1994 года Указом Президента Российской Федерации объявлено Днём принятия Декларации о государственном суверенитете Российской Федерации. Современные тенденции военно-политической и социально-экономической обстановки в мире находят выражение в формировании комплекса вызовов и угроз международной безопасности, стабильному и независимому развитию многих стран. В качестве объекта прямых и косвенных посягательств нередко выступают суверенитет и конституционный строй государств.

В настоящее время проблема защиты государственного суверенитета является крайне актуальной для нашей страны. Как отметил Президент Российской Федерации В. Путин на заседании Совета Безопасности 22 июля 2014 г., «суверенитет и территориальная целостность – фундаментальные ценности. Речь идет об обеспечении независимости и единства государства, надежной защите территории, конституционного строя, своевременной нейтрализации внутренних и внешних угроз. Однако сегодня в мире все чаще звучит язык ультиматумов и санкций. Само понятие государственного суверенитета размывается. Неудобные режимы, страны, которые проводят независимую политику или просто стоят на пути чьих-то интересов, дестабилизируются»¹.

Россия является одной из ведущих мировых держав, которая на протяжении всей истории вынуждена защищать свою идентичность и политическую независимость. Новые реалии межгосударственных отношений и внутривнутриполитических конфликтов, повышение фактора комбинированной силы, трансформация международных норм и институтов требуют не только использования традиционных экономических, политических, военных методов защиты государственного суверенитета, но и развития гибкого конституционно-правового инструментария и правоприменительной практики его защиты.

¹ URL: <http://www.kremlin.ru/news/46305>.

В данное библиографическое пособие включены: список законодательных актов, затрагивающих вопросы суверенитета Российской Федерации; аннотированный библиографический список журнальных публикаций, раскрывающих понятие суверенитета, а также статей, характеризующих состояние института суверенитета, из фонда Краснодарской краевой универсальной научной библиотеки им. А.С. Пушкина за последние пять лет. С перечисленными материалами можно ознакомиться в публичном центре правовой информации как в печатном, так и в электронном виде.

Обращаем внимание наших читателей, что в публичном центре правовой информации ККУНБ им. А.С. Пушкина ведется электронная картотека статей, которая оперативно пополняется информацией обо всех новинках по данной теме и доступна всем желающим.

Электронные копии материалов, включенных в данный список, можно заказать в отделе электронной доставки документов и МБА. В бланке-заказе просим указать автора, заглавие, источник публикации. Бланки-заказы на документы направлять в отдел ЭДД и МБА по адресу:

*350063, г. Краснодар, ул. Красная, 8.
ПЦПИ. E-mail: prav@pushkin.kubannet.ru
Тел.: 8 (861) 268-15-87.*

*ЭДД и МБА. E-mail: mba@pushkin.kubannet.ru
Тел. для справок: 8 (861) 268-50-51.*

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

591 О государственном празднике Российской Федерации

Объявить 12 июня · День принятия Декларации о государственном суверенитете Российской Федерации · государственным праздником Российской Федерации.

Президент Российской Федерации Б. Ельцин

Москва, Кремль
2 июня 1994 г.
№ 1113

О государственном празднике Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 2 июня 1994 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 6. – Ст. 591.

Список законодательных актов

Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

Договор о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти суверенных республик в составе Российской Федерации: Федеративный договор от 31.03.1992 г. // Федеративный договор: Документы. Комментарий. – М., 1994.

О военном положении: Федеральный конституционный закон от 30.01.2002г. № 1-ФКЗ (ред. от 01.07.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 5. – Ст. 375; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2017. – № 27. – Ст. 3924.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 46. – Ст. 4532; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2018. – № 53 (Ч. I). – Ст. 8488.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – 2002. – № 1 (Ч.1). – Ст. 1; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2019. – № 12. – Ст. 1219.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 06.03.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52 (Ч. I). – Ст. 4921; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2019. – № 10. – Ст. 891.

О безопасности: Федеральный закон от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 1. – Ст. 2; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2015. – № 41 (Ч. II). – Ст. 5639.

О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ (ред. от 30.10.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 52 (Ч. I). – Ст. 6228; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2018. – № 45. – Ст. 6837.

Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности: Федеральный закон от 08.12.2003 г. № 164-ФЗ (ред. от 28.11.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2003. – № 50. – Ст. 4850; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2018. – № 49 (Ч. I). – Ст. 7524.

Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.1999 г. № 184-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – № 42. – Ст. 5005; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2019. – № 12. – Ст. 1226.

О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации: Федеральный закон от 31.07.1998 г. № 155-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 31. – Ст.

3833; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2018. – № 31. – Ст. 4859.

О статусе военнослужащих: Федеральный закон от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ (ред. от 06.03.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 22. – Ст. 2331; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2019. – № 10. – Ст. 889.

О службе в таможенных органах Российской Федерации: Федеральный закон от 21.07.1997 г. № 114-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 30. – Ст. 3586; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2018. – № 32 (Ч.1). – Ст. 5100.

О Государственной границе Российской Федерации: Закон Российской Федерации от 01.04.1993 г. № 4730-1 (ред. от 29.07.2018) // Ведомости СНД и ВС Российской Федерации. – 1993. – № 17. – Ст. 594; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2018. – № 31. – Ст. 4859.

Основы законодательства Российской Федерации о культуре: утверждены Верховным Советом Российской Федерации 09.10.1992 г. № 3612-1 (ред. от 05.12.2017) // Ведомости СНД и ВС Российской Федерации. – 1992. – № 46. – Ст. 2615; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2017. – № 50 (Ч.III). – Ст. 7563.

О языках народов России: Декларация Верховного Совета РСФСР от 25.10.1991 г. № 1808/1-1 // Ведомости СНД и ВС РСФСР. – 1991. – № 50. – Ст. 1742.

Об обеспечении экономической основы суверенитета РСФСР: Закон РСФСР от 31.10.1990 г. № 293-1 // Ведомости ВС РСФСР. – 1990. – № 22. – Ст. 260.

О государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики: Декларация СНД РСФСР от 12.06.1990 г. № 22-1 // Ведомости СНД и ВС РСФСР. – 1990. – № 2. – Ст. 22.

О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента РФ от 19.12.2012 г. № 1666 (ред. от 06.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 52. – Ст. 7477; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2018. – № 50. – Ст. 7739.

Вопросы Совета Безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 06.05.2011 г. № 590 (ред. от 25.07.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 19. – Ст. 2721; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 30 (Ч.II). – Ст. 4286.

Об утверждении Положения об Администрации Президента Российской Федерации: Указ Президента РФ от 06.04.2004 г. № 490 (ред. от 14.06.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. – № 15. – Ст. 1395; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2018. – № 25. – Ст. 3647.

Об обеспечении взаимодействия Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации: Указ Президента РФ от 10.06.1994 г. № 1185 (ред. от 26.11.2001) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 7. – Ст. 697; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 49. – Ст. 4611.

Аннотированный библиографический список

I. Теория суверенитета и его международное значение

Барциц, А.Л. Особенности определения субъективного состава права народов (наций) на самоопределение / А.Л. Барциц // Административное и муниципальное право. – 2015. – № 5. – С. 427–435.

Беспалова, М.Б. Суверенитет как признак государства и как принцип права в контексте его законодательного обеспечения в современных европейских государствах / М.Б. Беспалова // Актуальные проблемы российского права. – 2013. – № 11. – С. 1359–1366.

В статье дан анализ подходов к суверенитету как к признаку государства и как к принципу права. Сделан вывод о том, что суверенитет как признак государства представляет собой характеристику верховенства и независимости его власти, а как принцип права является собирательным правовым понятием, выраженным во множестве конкретных правовых принципов и норм права, говорящих о носителе государственной власти, организации ее осуществления, а также о гарантиях установленного порядка властвования внутри государства и его внешней независимости. Особое внимание уделено юридическим гарантиям народного суверенитета, содержащимся в законодательных актах.

Бредихин, А.Л. Суверенитет: политический и правовой смысл / А.Л. Бредихин // Государственная власть и местное самоуправление. – 2017. – № 3. – С. 3–8.

С учетом состояния современной политико-правовой системы общества автор анализирует понятие и сущность суверенитета, а также выделяет его политическую и юридическую стороны. Особое внимание уделено характеристике политического и юридического суверенитета и их взаимосвязи.

Автор формулирует определения понятий «суверенитет», «политический суверенитет», «юридический суверенитет».

Бредихин, А.Л. Исторические типы государственного суверенитета России / А.Л. Бредихин // История государства и права. – 2016. – № 19. – С. 19– 25.

Бырдин, Е.Н. Международное правовое регулирование и границы государственного суверенитета / Е.Н. Бырдин // Lex russica. – 2016. – № 10. – С. 116–125.

В современную эпоху глобализации стремительно возрастает роль международного правового регулирования различных групп отношений. Активизировались дискуссии о появившемся в сфере международных отношений явлении наднациональности и его соотношении с категорией государственного суверенитета. Данное явление провоцирует немало изменений в сфере правового регулирования отношений в общемировом масштабе.

Васильева, Т.А. Концепция суверенитета в условиях глобализации и европейской интеграции / Т.А. Васильева // Конституционное и муниципальное право. – 2016. – № 2. – С. 7–9.

В статье рассматриваются новые подходы к трактовке понятия суверенитета в международных документах и в практике конституционных судов государств – участников ЕС. Данная проблематика рассматривается на международном уровне в контексте прав человека и формирования концепции «ответственного суверенитета», а в национальном праве – в свете сохранения национальной идентичности государств-членов в условиях развития европейской интеграции.

Волков, А.Д. Юридическая природа государственного суверенитета (от абсолютной монархии до идей федерализма) / А.Д. Волков // Право и политика. – 2014. – № 6. – С. 881–891.

Ганоев, О.К. На пути к правовому государству: трансформация, реформирование, модернизация / О.К. Ганоев // Lex russica. – 2017. – № 2. – С. 98–105.

Гафуров, Я.М. Тенденции развития российской правовой среды в условиях глобализации / Я.М. Гафуров // Безопасность бизнеса. – 2016. – № 2. – С. 19–24.

В статье рассматривается воздействие процессов глобализации на правовую среду современной России. В этой связи раскрываются тенденции влияния международного права на отдельные институты правовой среды, в том числе и на суверенитет. Показана роль Конституционного Суда в защите интересов российского государства. Отмечается пагубное влияние политики двойных стандартов, которая сложилась в мировой практике. Высказываются суждения о доминировании глобального права над национальным правом.

Дашдамиров, З.М. Сущностные признаки суверенитета как правовой категории / З.М. Дашдамиров // История государства и права. – 2012. – № 2. – С. 29–32.

Автор рассматривает проблему определения сущностных признаков суверенитета как правовой категории с точки зрения широкого понимания права. Выявленные признаки являются следствием универсальности правового мышления и позволяют говорить о суверенитете без предметной связи с государством.

Дмитров, И.С. Государственный суверенитет и демократия в контексте соотношения международного и национального законодательства / И.С. Дмитров // Право и государство: теория и практика. – 2015. – № 2. – С. 40–48.

Дмитров, И.С. Соотношение понятий суверенитета и демократии в истории политико-правовой мысли и политической практике / И.С. Дмитров // Право и государство: теория и практика. – 2015. – № 1. – С. 48–53.

Добрынин, Н.М. Государственный суверенитет в контексте последних тенденций глобализации: право или привилегия? / Н.М. Добрынин // Государство и право. – 2015. – № 6. – С. 36–42.

Ерохина, Ю.В. Правовые проблемы глобализации: теоретико-практический аспект / Ю.В. Ерохина // Пробелы в российском законодательстве. – 2015. – № 2. – С. 180–186.

Золкин, А.Л. Цивилизационный суверенитет России как философская проблема / А.Л. Золкин // Вестник Московского университета МВД России. – 2016. – № 2. – С. 24–27.

Зорькин, В.Д. Право силы и сила права / В.Д. Зорькин // Журнал конституционного правосудия. – 2015. – № 5. – С. 1–12.

В статье анализируются современные тенденции развития национальной и глобальной реальности в контексте их связи с правом, а также диалектическое взаимодействие процессов модернизации и демократии. При этом автором обосновывается необходимость отстаивания при любых коллизиях национальных и международных правовых систем государственного суверенитета, имеющего в силу верховенства Конституции фундаментальное значение.

Исаев, И.А. Государство как тотальность: Гегель / И.А. Исаев // История государства и права. – 2015. – № 10. – С. 7–13.

Исаев, И.А. Карл Шмитт о господстве и суверенитете / И.А. Исаев // История государства и права. – 2013. – № 2. – С. 2–5.

Статья посвящена анализу философско-правового наследия крупнейшего правоведа XX века. Рассматривается соотношение категорий власти и господства. Понятие суверенитета рассматривается в связи с историческими процессами XVI - XVII веков.

Исаев, И.А. Воля в праве: история и философия / И.А. Исаев // История государства и права. – 2016. – № 5. – С. 3–11.

Исаев, И.А. Классическая традиция: литература и право / И.А. Исаев // История государства и права. – 2016. – № 9. – С. 11–16.

Исаев, И.А. Суверенитет и суверенность: пространство отчужденности и власти / И.А. Исаев // История государства и права. – 2016. – № 19. – С. 3–10.

Карпович, О.Г. Место и роль России в современном мире: вызовы и риски / О.Г. Карпович // Международное публичное и частное право. – 2016. – № 1. – С. 11–15.

Автор исследует основные противоречия и конфликты в современном глобализующемся мире, стоящем на пороге формирования новой многополярной политической системы. Объект исследования – процессы формирования новой мировой системы, основанной на многополярности, в том числе современные геополитические и глобализационные процессы. Предмет настоящего исследования – конфликты и противоречия в современном глобализующемся мире и перспективы Российской Федерации по продвижению своих национальных интересов и сохранению суверенитета в условиях нарастающей глобальной нестабильности. Цель исследования – выявление и анализ основных противоречий и конфликтов в современном мире.

Карташкин, В.А. Пакты о правах человека и развитие международных отношений за 50 лет со времени их принятия / В.А. Карташкин // Современное право. – 2016. – № 11. – С. 115–121.

Карташкин, В.А. Соотношение международного и внутригосударственного права и их взаимодействие / В.А. Карташкин // Современное право. – 2015. – № 10. – С. 114–120.

Анализируются соотношение международного права и внутригосударственного права, особенности их взаимодействия и взаимовлияния. Прослеживается история становления основных норм и принципов международного права. Отмечается важность добросовестности как принципа международного права, а также детерминированность государственного суверенитета внутренними и внешними условиями, в которых государство находится и функционирует.

Каюмова, А.Р. Перспективы кодификации универсальной юрисдикции государств / А.Р. Каюмова // Российский юридический журнал. – 2015. – № 3. – С. 106–116.

Ковлер, А.И. «Моральный суверенитет» перед лицом «государственного суверенитета» в европейской системе защиты прав человека / А.И. Ковлер // Международное правосудие. – 2013. – № 3. – С. 52–63.

В данной статье рассматривается вопрос о соотношении юрисдикции Европейского суда по правам человека и суверенитетов государств – членов Совета Европы, а также границы усмотрения последних при выполнении своих обязательств, вытекающих из Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Автор освещает основные положения доктрины «поле усмотрения», высказывая свою точку зрения о недопустимости смешения понятий «поле усмотрения» и «свобода усмотрения».

Коновалов, А.В. Принципы права в доктринах и законодательстве стран континентальной правовой семьи / А.В. Коновалов // Журнал российского права. – 2018. – № 8. – С. 14–24.

Кравченко, А.Е. Категории «власть» и «суверенитет» в синтетической теории государства и права А.С. Яценко / А.Е. Кравченко // Аграрное и земельное право. – 2015. – № 9. – С. 44–46.

Красинский, В.В. Государственный суверенитет: гносеологический аспект проблемы / В.В. Красинский // Современное право. – 2015. – № 7. – С. 5–10.

Анализируется современная терминологическая система теории государственного суверенитета. Автор дает характеристику государственного суверенитета, раскрывает его понятие, сущность и содержание.

Красинский, В.В. Конституционно-правовое регулирование защиты государственного суверенитета в зарубежных странах / В.В. Красинский // Современное право. – 2016. – № 3. – С. 122–128.

В настоящее время проблема защиты государственного суверенитета с особой остротой встает перед политическим руководством Российской Федерации, стремящимся проводить самостоятельную внешнюю и внутреннюю политику, в связи с чем особенно актуальным является анализ конституционно-правовых аспектов защиты государственного суверенитета. Рассматриваются различные механизмы такой защиты.

Красинский, В.В. Теоретическое обоснование ограничения государственного суверенитета и его реализация в современной практике межгосударственных отношений / В.В. Красинский // История государства и права. – 2016. – № 11. – С. 16–24.

Красинский, В.В. Механизмы государственной интеграции в федеративных государствах / В.В. Красинский // Современное право. – 2017. – № 10. – С. 28–37.

Анализируется проблема интеграции и обеспечения целостности федеративных государств, рассматриваются подходы к разграничению предметов ведения и полномочий в федерациях, взаимоотношения федеральных и региональных органов власти, формы федерального принуждения. Обосновываются основные направления защиты государственного суверенитета в федеративных государствах.

Лазутин, Л.А. Соотношение принципов международного права с принципами, принятыми государствами-членами СВМДА / Л.А. Лазутин // Российский юридический журнал. – 2017. – № 3. – С. 19–25.

Лахтина, Т.А. К вопросу о внутреннем суверенитете государства / Т.А. Лахтина // Современное право. – 2016. – № 9. – С. 15–19.

Липкина, Н.Н. Ответственность по предотвращению нарушений прав человека: к вопросу о зарождении нового межотраслевого принципа современного международного права / Н.Н. Липкина // Lex russica. – 2017. – № 6. – С. 166–178.

В последнее время вопросы предотвращения нарушений прав человека привлекают пристальное внимание мирового сообщества. В современном международном праве формируется новый принцип – принцип ответственности по предотвращению нарушений прав человека в условиях национального суверенитета.

Малько, А.В. Обеспечение государственного суверенитета в национальной правовой жизни современного общества / А.В. Малько, В.В. Елистратова, А.Г. Галкин // Право и государство: теория и практика. – 2017. – № 1. – С. 6–8.

Мещерякова, О.М. Суверенитет и финансовая политика Европейского Союза / О.М. Мещерякова // «Черные дыры» в Российском законодательстве. – 2016. – № 1. – С. 102–104.

Мусатов, Ф.В. Конструкции государства в истории юриспруденции / Ф.В. Мусатов // Российский юридический журнал. – 2015. – № 3. – С. 42–55.

Обосновывается необходимость возобновления в отечественной юриспруденции правового дискурса о государстве, который сегодня почти полностью вытеснен социально-историческими и политическими рассуждениями. Исследуется демократическая естественноправовая идея народного суверенитета.

Новосельцев, А.Ю. О взаимодействии международной и национальных правовых систем / А.Ю. Новосельцев // Международное публичное и частное право. – 2019. – № 1. – С. 37–39.

Рассмотрев взгляды глобалистов по вопросу взаимодействия международной и национальных правовых систем, автор делает вывод, что по мере возвращения Россией реального суверенитета будут меняться приоритеты взаимодействия международной и национальной российской правовых систем.

Овчинников, А.И. Перспективы развития современного права: экстерриториальность, трансграничность, сетевая множественность / А.И. Овчинников, А.А. Самарин // Философия права. – 2015. – № 3. – С. 8–14.

Пастухова, Н.Б. О некоторых особенностях государственного суверенитета в системе современных международных отношений / Н.Б. Пастухова // Юридический мир. – 2014. – № 3. – С. 17–19.

В данной статье изучены и сформулированы особенности государственного суверенитета в системе международных отношений, которым присущи некоторая нестабильность, нехватка устойчивости в развитии, а также глобальная турбулентность и растущая взаимозависимость государств и народов.

Поцелуев, Е.Л. Обсуждение (дискурс) суверенитета в российской правовой науке в конце XIX – начале XX в. / Е.Л. Поцелуев // Государство и право. – 2016. – № 12. – С. 54–63.

Романовская, В.Б. Проблема государственного суверенитета и ее отражение в творчестве Леона Дюги и Раймона Карре де Мальберга / В.Б. Романовская, В.В. Пужаев // Журнал российского права. – 2016. – № 2. – С. 26–38.

Рутерглен, Д. Суверенитет, территориальность и исполнение решений иностранных судов / Д. Рутерглен, Д.Е. Стерн // Вестник гражданского процесса. – 2014. – № 3. – С. 132–157.

Статья посвящена исполнению решений иностранных судов и влиянию на этот институт таких правовых явлений, как суверенитет государства и его территориальность.

Саломатин, А.Ю. Европейский суд и проблема восприятия государственного суверенитета: компаративистское измерение / А.Ю. Саломатин, Е.В. Наквакина // Lex russica. – 2016. – № 5. – С. 184–192.

Симонишвили, Л.Р. Проблемы понимания «суверенитета государства» в современных условиях / Л.Р. Симонишвили // Международное публичное и частное право. – 2014. – № 1. – С. 6–8.

Статья посвящена анализу проблем, связанных с пониманием суверенитета государства в реалиях сегодняшнего дня. Глобализация, интеграция государств в различные международные сообщества влечет за собой ограничение суверенитета (в политической, экономической и других сферах), исходя из чего традиционный подход к данному вопросу необходимо подвергнуть ревизии.

Смирнова, Е.С. Институт гражданства: статичность или перспективы национального и международно-правового регулирования / Е.С. Смирнова // Конституционное и муниципальное право. – 2015. – № 1. – С. 24–30.

В статье рассматриваются вопросы развития института гражданства во второй половине XX века. Основываясь на

позитивном примере Европейского союза, автор пытается найти средство и способ защиты прав человека, не затрагивая при этом основу суверенитета – институт гражданства. При этом государство как основной субъект международного права, с его суверенным правом создавать законы, остается главенствующим в этом процессе.

Страшун, Б.А. Суверенитет государства в современном национальном, международном и наднациональном праве / Б.А. Страшун // *Lex russica*. – 2016. – № 7. – С. 167–176.

Рассматривается понятие суверенитета как присущего современному государству свойства, которое, по идее, должно выражаться в верховенстве его власти на собственной территории и независимости от любой внешней власти. В заключение рассмотрен вопрос о взаимоотношениях Европейского суда по правам человека и Конституционного Суда РФ.

Тарабан, Н.А. Международно-правовые стандарты народного суверенитета и их роль в эволюции мирового конституционализма / Н.А. Тарабан // *Международное публичное и частное право*. – 2019. – № 1. – С. 5–8.

Автор выделяет универсальные и региональные международно-правовые стандарты народного суверенитета, дает эволюционный анализ источников международного права. В статье констатируется, что политико-правовая мысль народного суверенитета и Общественного договора получила глобальную интеграцию посредством международно-правовых стандартов.

Тимошков, С.Г. Гуманитарная интервенция и современное международное право / С.Г. Тимошков // *Международное публичное и частное право*. – 2015. – № 3. – С. 44–48.

Данная статья позволяет раскрыть сущность понятия гуманитарная интервенция, ее соотношение с такими основными признаками государственности, как суверенитет и нерушимость государственных границ, а также выяснить ее роль в разрешении

внутренних конфликтов государства, которые несут опасность для мирного населения своей и соседних стран.

Тихомиров, Ю.А. Правовой суверенитет: сферы и гарантии / Ю.А. Тихомиров // Журнал российского права. – 2013. – № 3. – С. 5–20.

Обосновывается природа правового суверенитета и рассматриваются формы интеграции государств, соотношения норм национального и международного права, освоения новых правовых пространств.

Толстых, В.Л. Функционализм: основные положения и критика / В.Л. Толстых // Российский юридический журнал. – 2015. – № 5. – С. 71–80.

Делается вывод о нецелесообразности слепого использования функционалистских моделей при проектировании интеграционных сообществ на постсоветском пространстве. Отмечается, что функциональный подход не отменяет суверенитет, но объединяет государства в целях совместного решения ими конкретных задач.

Тяпин, И.Н. Либертарная доктрина правопонимания как направление философского обоснования антиморали / И.Н. Тяпин // Философия права. – 2015. – № 4. – С. 7–11.

Файзрахманов, Р.Х. Государственный суверенитет и вооруженное насилие в условиях современной глобализации (теоретико-правовые и политологические аспекты) / Р.Х. Файзрахманов // Российский юридический журнал. – 2011. – № 2. – С. 44–52.

В статье излагаются взгляды автора на то, какое влияние современная глобализация и рожденные ею планетарные проблемы оказывают на события и ситуацию в мире, в том числе на уровень и состояние государственного суверенитета. Данная качественно важная характеристика государства находится в прямой зависимости от форм проявления вооруженного насилия, используемого сегодня в качестве средства достижения определенных политических целей. Это, в свою очередь, делает

актуальной проблеме правового регулирования вооруженного насилия и последствий его применения.

Фомиченко, М.П. Право наций (народов) на самоопределение: проблемы реализации / М.П. Фомиченко // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 7. – С. 8–11.

В статье формулируются и рассматриваются проблемы реализации права наций (народов) на самоопределение, составляющего наряду с правом на существование, равноправием и самоидентификацией группу прав, внутренне присущих каждому народу.

Хабиров, Р.Ф. Аргументация отрицания государственного суверенитета в представлениях Л.И. Петражицкого и Г. Кельзена / Р.Ф. Хабиров // История государства и права. – 2016. – № 14. – С. 3–7.

Хабиров, Р.Ф. Критика безусловности государственного суверенитета с позиций неореализма / Р.Ф. Хабиров // История государства и права. – 2016. – № 16. – С. 28–32.

Хабиров, Р.Ф. Ретроспектива концептуализации политико-правовых взглядов отрицания государственного суверенитета в западной традиции / Р.Ф. Хабиров // История государства и права. – 2016. – № 13. – С. 39–45.

Хмелевский, С.В. Государственный суверенитет: понятие, содержание, актуальные теоретические и практические проблемы реализации / С.В. Хмелевский // Пробелы в российском законодательстве. – 2015. – № 4. – С. 281–289.

Цховребов, К.И. К вопросу оснований международно-правового признания независимости государств / К.И. Цховребов // Аграрное и земельное право. – 2015. – № 10. – С. 99–102.

Чиркин, В.Е. Верховенство права: современные варианты терминологии / В.Е. Чиркин // Журнал российского права. – 2015. – № 12. – С. 5–11.

В статье рассмотрены определения верховенства права, данные некоторыми авторитетными международными

организациями, предложены уточнения таких определений. Одним из рассматриваемых вопросов выступает утверждение, что суверенитет народа и принцип легальности государства возможны только при власти народа.

Чупина, Г.А. *Нация: идентификационная матрица / Г.А. Чупина, В.И. Шерпаев // Российский юридический журнал. – 2015. – № 3. – С. 25–36.*

Шарифов, М.Ш. *Сравнение форм суверенитета: конституционно-правовой анализ / М.Ш. Шарифов // Конституционное и муниципальное право. – 2009. – № 19. – С. 2–9.*

В статье раскрывается содержание народного, государственного и национального суверенитета через призму таких критериев, как полное самоуправление суверена, способность последнего к самостоятельному определению собственного суверенного правового статуса, а также к обеспечению публичного порядка. На основе этого определяется соотношение форм суверенитета: примат народного суверенитета, производность государственного суверенитета и несостоятельность идей национального суверенитета.

Эбзеев, Б.С. *Глобализация и становление транснационального конституционализма / Б.С. Эбзеев // Государство и право. – 2017. – № 1. – С. 5–15.*

Ясносокирский, Ю.А. *К истокам концепции «ответственности по защите»: анализ политико-правовых аспектов Доклада Международной комиссии по вмешательству и государственному суверенитету / Ю.А. Ясносокирский // Право и политика. – 2015. – № 9. – С. 1286–1290.*

II. Конституционное установление суверенитета

Авакьян, С.А. *Проблемы прямого действия и применения Конституции Российской Федерации 1993 года / С.А. Авакьян //*

Конституционное и муниципальное право. – 2018. – № 12. – С. 18–26.

Авдеев, Д.А. Российский народ как субъект конституционного права / Д.А. Авдеев // Конституционное и муниципальное право. – 2017. – № 11. – С. 14–17.

Аверьянова, Н.Н. Конституционная правосубъектность народа как обладателя права на землю / Н.Н. Аверьянова // Журнал российского права. – 2017. – № 4. – С. 38–44.

Отмечается, что народ, являясь участником конституционных отношений, не может обладать правовым статусом, как отдельные индивиды. Общая конституционная правосубъектность народа заключается в том, что он является носителем суверенитета и единственным источником власти в стране.

Алфимцев, В.Н. Особенности и перспективы развития конституционно-правовой модели государственной национальной политики в России / В.Н. Алфимцев // Конституционное и муниципальное право. – 2018. – № 9. – С. 3–6.

Статья 3 устанавливает, что носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ. Исходя из актуальной необходимости защиты интересов России и ее народа на международной арене, в том числе в правовой сфере, путем исключения возможности предъявления необоснованных претензий, в статье анализируется конституционно-правовая модель государственной национальной политики, а также предпосылки ее становления.

Бондарь, Н.С. Прямое действие Конституции: генерация и гарантирование конституционным правосудием / Н.С. Бондарь, А.А. Джагарян // Сравнительное конституционное обозрение. – 2016. – № 3. – С. 52–78.

Велиева, Д.С. Конституционная правосубъектность народов Российской Федерации в контексте демократического государства / Д.С. Велиева // Конституционное и муниципальное право. – 2015. – № 6. – С. 17–20.

Выдрин, И.В. Об отрасли и науке конституционного права России / И.В. Выдрин // Конституционное и муниципальное право. – 2017. – № 5. – С. 3–8.

Должиков, А.В. Толкование конституционных прав / А.В. Должиков // Сравнительное конституционное обозрение. – 2016. – № 4. – С. 125–151.

В первой части работы рассматриваются общие вопросы теории судебного толкования и их особенности применительно к конституционным правам. Вторая часть посвящена анализу классических способов толкования конституционных прав. Здесь особое внимание обращается на практику российского Конституционного Суда.

Ереклинцева, Е.В. Проблемы определения суверенитета в России / Е.В. Ереклинцева // Конституционное и муниципальное право. – 2010. – № 5. – С. 3–8.

В статье рассматриваются проблемы понимания народного, национального и государственного суверенитета в Российской Федерации различными субъектами политико-правовых отношений. Для определения специфики отношения к российскому суверенитету автор обращается к истории трансформации взглядов на данный предмет в России.

Ефремов, А.А. Конституционные основы и законодательное обеспечение государственного суверенитета РФ в информационном пространстве / А.А. Ефремов // Государственная власть и местное самоуправление. – 2016. – № 12. – С. 39–43.

Загретдинов, В.И. Конституционная юстиция в свете демократической конкуренции / В.И. Загретдинов // Конституционное и муниципальное право. – 2015. – № 10. – С. 68–71.

Кабышев, С.В. Интеллектуальная собственность в системе конституционного строя: сравнительный анализ / С.В. Кабышев // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – № 9. – С. 141–146.

В статье отмечается, что в условиях глобализации диктат крупных транснациональных корпораций приводит к тому, что интересы прибыли перевешивают более фундаментальные ценности, такие как окружающая среда или сама жизнь. Конкуренция национального и международного режимов интеллектуальной собственности ведет к замедлению темпов развития экономики и к снижению творческой активности в сфере инноваций. Более того, возникает угроза экономическому суверенитету государств.

Капусткин, А.С. Отражение основ конституционного строя Российской Федерации в наградной системе страны / А.С. Капусткин // Конституционное и муниципальное право. – 2018. – № 6. – С. 37–41.

Карнаушенко, Л.В. Государственный суверенитет России в современном глобальном мире / Л.В. Карнаушенко // Философия права. – 2015. – № 6. – С. 67–71.

Киреев, В.В. Стратегия конституционного развития современной России (ценности, цели, риски) / В.В. Киреев, В.И. Майоров // Lex russica. – 2017. – № 6. – С. 68–74.

Рассматриваются актуальные вопросы, вызванные столкновением человечества в условиях новых глобальных угроз с углублением противоречий, усилением конкуренции между основополагающими конституционными принципами и ценностями верховенства права, демократии, прав человека, государственного суверенитета и требованиями безопасности личности, общества, государства.

Коврякова, Е.В. Основы государственной национальной стратегии: конституционно-правовой аспект / Е.В. Коврякова // Lex russica. – 2017. – № 1. – С. 50–61.

В статье рассматриваются понятие и цели государственной национальной стратегии, в частности, укрепление государственного единства и целостности России, а также сохранение этнокультурной самобытности ее народов, прежде всего государствообразующего русского народа. Государственная целостность означает безусловное признание государственного

суверенитета России, что получает выражение в единстве российского общества, конституционно-правовой системы, верховенстве федерального законодательства по предметам исключительного ведения Федерации и ее субъектов, единстве конституционно-правового статуса личности, единых принципах организации и функционировании органов государственной и муниципальной власти.

Кокотов, А.Н. *Время как объект правового регулирования / А.Н. Кокотов // Российский юридический журнал. – 2016. – № 4. – С. 34–42.*

Дано представление о времени как природном (физическом) явлении и способах его исчисления. Раскрыто место временного фактора в правовом регулировании. Высказано мнение, что суверенитет России выражается в ее суверенных правах, осуществляемых ею в одностороннем порядке. К числу составляющих государственный суверенитет прав относится суверенное право государства устанавливать на своей территории правила исчисления времени.

Кокотов, А.Н. *Конституция России 1993 года как правовая основа выбора страной цивилизационного пути / А.Н. Кокотов // Конституционное и муниципальное право. – 2018. – № 12. – С. 5–9.*

В статье анализируются проблемы выделения особенностей современной российской цивилизации и пути ее развития через призму положений Конституции России 1993 г. Уточняется, что России важно деятельно включаться в глобальные процессы: экономические, политические, культурные, сохраняя при этом свой суверенитет, собственную цивилизационную идентичность.

Колесников, Е.В. *Конституционные основы построения демократической правовой государственности в Российской Федерации / Е.В. Колесников // Государственная власть и местное самоуправление. – 2016. – № 6. – С. 12–16.*

В статье рассмотрены конституционные основы формирования в современной России демократического правового государства. Выделены организационно-функциональные

признаки правового государства, среди них – базовый принцип разделения властей, который отражен в Конституции РФ 1993 г., которая, признав концепцию народного суверенитета, установила законодательные и институциональные основы единства государственной власти и принципа разделения властей.

Колесников, Е.В. Конституция Российской Федерации как основа совершенствования и развития российского законодательства / Е.В. Колесников // Государственная власть и местное самоуправление. – 2019. – № 1. – С. 43–47.

В статье рассмотрена демократическая природа Конституции России 1993 г., которая призвана способствовать всеобщему благу, благосостоянию граждан, общественному прогрессу, обеспечению безопасности и суверенитета государства, внутреннего спокойствия и правопорядка.

Комарова, В.В. Российская Арктика сквозь призму конституционных интересов и ценностей / В.В. Комарова // Право и государство: теория и практика. – 2016. – № 9. – С. 37–42.

Используя комплексный и сравнительно-правовой метод, автор анализирует действующее законодательство, регламентирующее Арктическую зону Российской Федерации. Обозначено авторское видение конституционных аспектов правового оформления российской Арктики, выявлены особенности в реализации и защите конституционных ценностей на этой территории страны. Устойчивое развитие Арктической зоны рассматривается в контексте национальных интересов России, в том числе и с позиции суверенности.

Комягин, Д.Л. Государственная казна как национальное достояние: понятие, учет и контроль (правовой аспект) / Д.Л. Комягин // Реформы и право. – 2016. – № 1. – С. 20–26.

В статье последовательно рассмотрены вопросы объема доходов от использования публичного имущества и его стоимости, понятия национального богатства, публичной казны и публичной собственности, государственного сектора экономики и сектора государственного управления. Показано,

что понятие национального достояния неразрывно связано с носителем государственного суверенитета, которым является народ.

Кондрашев, А.А. Конституционные ценности в современном российском государстве: о конфликтах и девальвациях / А.А. Кондрашев // Конституционное и муниципальное право. – 2017. – № 1. – С. 6–13.

В статье исследуется сравнительно новый конституционно-правовой институт – институт конституционных ценностей. Высказано мнение, что к ценностям государственно-правового характера относятся: правовая государственность, разделение властей, самостоятельность местного самоуправления, суверенитет, народовластие, республиканская форма правления, федеративная и демократическая государственность.

Кочетков, В.В. Современный российский конституционализм: рецепция публично-правовых институтов или имплементация ценностей? / В.В. Кочетков // Lex russica. – 2015. – № 11. – С. 47–55.

Статья посвящена особенностям рецепции конституционных публично-правовых институтов в современной России. Автор показывает процесс имплементации основных ценностей конституционного правосознания (свобода, справедливость, достоинство, народный суверенитет, др.) в систему государственного права конкретной страны.

Кочетков, В.В. Формы государственного устройства в отечественной политико-правовой мысли второй половины XIX - начала XX века и современный российский конституционализм / В.В. Кочетков // Lex russica. – 2017. – № 2. – С. 155–165.

Мамедов, Р.В. Конституционно-правовая природа суверенитета / Р.В. Мамедов // Новый юридический журнал. – 2013. – № 2. – С. 57–67.

Содержащееся в Конституции Российской Федерации решение вопроса о суверенитете предопределяет характер федеративного устройства, исторически обусловленного тем, что субъекты Российской Федерации не обладают

суверенитетом, который изначально принадлежит Российской Федерации в целом. По мнению судей Конституционного Суда РФ, признание отсутствия суверенитета у республик не затрагивает положения о принадлежности субъекту всей полноты государственной власти вне пределов ведения Российской Федерации и полномочий Федерации по предметам совместного ведения.

Марино, И. Конституционно-правовая школа Института в теории и практике российского конституционализма / И. Марино // Журнал российского права. – 2015. – № 9. – С. 35–48.

Морозова, А.С. Некоторые подходы к пониманию государственного суверенитета / Морозова А.С., Карасев А.Т. // История государства и права. – 2014. – № 20. – С. 45–50.

Выделены некоторые особенные факторы суверенитета, присущие исключительно Российской Федерации. Государственный суверенитет в современной России – сложная политико-правовая категория, обусловленная многонациональностью современного российского государства.

Морозова, Л.А. Современное прочтение теории государственного суверенитета / Л.А. Морозова // Государство и право. – 2017. – № 2. – С. 53–59.

Невинский, В.В. Сущность и универсализация конституционных ценностей в современном обществе / В.В. Невинский // Lex russica. – 2018. – № 11. – С. 106–121.

Омелехина, Н.В. Финансовый суверенитет государства: к постановке проблемы исследования правовой идентификации / Н.В. Омелехина // Финансовое право. – 2017. – № 4. – С. 12–21.

В статье рассматривается понятие и содержание государственного суверенитета в финансовой сфере (финансового суверенитета), пределы его реализации, а также определяются дальнейшие возможные направления исследования.

Осавелюк, А.М. Конституция России в условиях глобализации / А.М. Осавелюк // Lex russica. – 2018. – № 12. – С. 57–66.

Автор утверждает взаимодействие базовых норм международного права и положений Конституции России в качестве основы системного подхода к процессам глобализации. Основные принципы международного права и верховенство Конституции России препятствуют прямому вмешательству обеих правовых систем в дела друг друга. Это, как представляется, служит гарантией сохранения государственного суверенитета России и поиска компромисса в решении коллизионных вопросов, затрагивающих интересы нескольких или многих государств в процессах глобализации.

Павликов, С.Г. Конституционное право России: основа применения международного финансового права в современных геоэкономических условиях / С.Г. Павликов // Современный юрист. – 2015. – № 3. – С. 98–108.

Охарактеризованы тенденции трансформации российского конституционного права, в том числе в контексте его соотношения с современным международным правом, которое все чаще используется в целях доминирования на политической арене. Фактическая агрессия в отношении Российской Федерации, которую оправдывают международным правом, обуславливает адекватные меры со стороны нашего государства, базирующиеся на прямом применении российской Конституции в международных отношениях: в силу ч. 4 ст. 15 признаются только акты, не создающие угроз для суверенитета и экономической безопасности страны.

Панов, О.Л. Концепция государственного суверенитета в современном праве / О.Л. Панов // Конституционное и муниципальное право. – 2018. – № 6. – С. 31–33.

Становление суверенного государства, а значит, и реализация основ конституционного строя в Российской Федерации невозможны без создания эффективно действующего и многообразного механизма реализации принципа государственного суверенитета. Целью статьи является сравнение практики самоограничения суверенитета государствами – участниками наднациональных образований.

Пенкина, В.А. Понятие и сущность информационного суверенитета / В.А. Пенкина // Право и государство: теория и практика. – 2015. – № 3. – С. 145-149.

Романовская, О.В. Конституция России и фронтолиз государственной власти / О.В. Романовская // Конституционное и муниципальное право. – 2017. – № 9. – С. 22–25.

Традиционно в теории государства и права и в конституционном праве признается полная монополия государства на принуждение и осуществление властных полномочий от своего имени. Это вытекает из общих положений народного суверенитета. Статья посвящена анализу саморегулирования, дерегулирования и делегирования государственно-властных полномочий. Представлен вывод, что подобные направления развития административной реформы не должны приводить к параличу государства и его институтов.

Сабаева, С.В. Система конституционных ценностей, прав и свобод человека в Российской Федерации как основа проведения мониторинга состояния их защищенности / С.В. Сабаева // Конституционное и муниципальное право. – 2018. – № 2. – С. 12–19.

Конституционные права и свободы человека и гражданина рассмотрены в системном единстве с конституционными обязанностями человека, а также ценностями, закрепленными в Конституции Российской Федерации. Особое значение имеют духовно-культурные права, которые отражают цивилизационную специфику государства, его национальную безопасность, поскольку они непосредственно связаны с традиционными нравственными ценностями российского общества. В связи с этим показана зависимость устойчивости государства от уровня соблюдения прав человека и рассмотрены некоторые закономерности, действующие в сфере прав человека.

Садчиков, М.Н. Понятие налогового суверенитета / М.Н. Садчиков // Налоги. – 2016. – № 1. – С. 16–18.

В статье рассматриваются такие вопросы, как понятие налогового суверенитета, его признаки и содержание,

соотношение понятий «налоговый суверенитет», «налоговая юрисдикция» и «фискальный суверенитет». Предлагается авторское понятие налогового суверенитета.

Скулаков, Р.М. Территориальная целостность Российской Федерации и международно-правовое оформление государственной границы / Р.М. Скулаков // Современное право. – 2015. – № 8. – С. 32–36.

Стародубцева, И.А. Режим конституционности как механизм обеспечения верховенства Конституции Российской Федерации / И.А. Стародубцева // Конституционное и муниципальное право. – 2018. – № 3. – С. 8–11.

Талапина, Э.В. Государственный суверенитет в информационном пространстве: новые задачи права / Э.В. Талапина // Государство и право. – 2018. – № 5. – С. 60–67.

Тарабан, Н.А. Конституция Российской Федерации как общественный договор: стабильность и динамизм / Н.А. Тарабан // Конституционное и муниципальное право. – 2018. – № 9. – С. 12–15.

Автор обосновывает правовую природу Конституции РФ, играющей роль общественного договора в его материальном аспекте. Дается оценка стабильности положений Конституции РФ как общественного договора при соблюдении признака первичности народного суверенитета.

Тетерин, А.В. Современное состояние российской государственности: продолжение перехода, возникающие проблемы и пути их решения / А.В. Тетерин // Государственная власть и местное самоуправление. – 2016. – № 10. – С. 40–44.

Автором предложен ряд изменений в действующее законодательство, внесение которых позволит приблизиться к достижению одной из целей перехода – воплощению на практике концепции правового государства.

Умнова-Конюхова, И.А. Современное понимание предмета конституционного права в условиях бинарного развития внутригосударственного (национального) и международного

права / И.А. Умнова-Конюхова // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – № 10. – С. 151–161.

Хабриева, Т.Я. Конституционное развитие: статика и динамика (к 25-летию Основного Закона России) / Т.Я. Хабриева // Конституционное и муниципальное право. – 2018. – № 12. – С. 10–17.

Конституция Российской Федерации принималась в 1990-х годах, в сложных условиях противоборства различных сил и «парада суверенитетов» В статье анализируется проблема конституционного развития как в свете сложившихся в мировой практике моделей и подходов к преобразованию конституционного регулирования, так и в связи с отечественным опытом конституционных изменений.

Червонюк, В.И. Суверенитет народа в эпоху постмодернизма: критическое осмысление доктрины и практики эволюционирующего конституционализма / В.И. Червонюк // Конституционное и муниципальное право. – 2018. – № 3. – С. 3–7.

Автор анализирует содержание и пути проявления народного суверенитета как одного из основополагающих устоев конституционного строя государства.

Чиркин, В.Е. Социально-экономические положения Конституции: новое регулирование и изучение в курсе конституционного права / В.Е. Чиркин // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – № 10. – С. 170–176.

Автор указывает на новый вектор конституционного развития, исходя из которого структура конституционного права может быть несколько изменена в связи с существованием угрозы национальной экономической безопасности.

Шарова, Т.В. Конституционно-правовые основы государственной национальной политики как решающий фактор государственной целостности и независимости Российской Федерации / Т.В. Шарова // Государственная власть и местное самоуправление. – 2016. – № 4. – С. 3–6.

В статье представлены конституционно-правовые основы национальной политики Российской Федерации на современном этапе, рассмотрены основные принципы, цели и направления стратегии государственной национальной политики Российской Федерации.

Шафиров, В.М. Конституция, отраслевое право, правоприменение / В.М. Шафиров // Российская юстиция. – 2016. – № 3. – С. 2–5.

Шахрай, С.М. 25 лет Конституции Российской Федерации: реализация и развитие конституционных моделей / С.М. Шахрай // Lex russica. – 2018. – № 11. – С. 9–15.

Шустров, Д.Г. *Essentia constitutionis*: Конституция Российской Федерации в фокусе теорий конституции XX-XXI веков / Д.Г. Шустров // Сравнительное конституционное обозрение. – 2017. – № 4. – С. 124–141; № 5. – С. 78–93.

III. Власть, суверенитет, федеративное устройство

Астафичев, П.А. Роспуск представительного органа местного самоуправления как институт муниципального права / П.А. Астафичев // Конституционное и муниципальное право. – 2018. – № 3. – С. 39–44.

Баранов, П.П. Публичная власть и ее конституционная легитимность в современной России: доктрина и практика / П.П. Баранов // Администратор суда. – 2017. – № 4. – С. 3–8.

Блещик, А.В. Перспективы договорного регулирования федеративных отношений в России в контексте этнополитической стабилизации / А.В. Блещик // Конституционное и муниципальное право. – 2015. – № 11. – С. 49–52.

Боголюбов, С.А. Признание и обоснование суверенитета России на ее природные ресурсы / С.А. Боголюбов // Журнал российского права. – 2016. – № 11. – С. 141–152.

Общемировая ситуация в сфере природных ресурсов обуславливает юридическое обоснование ответственности отдельных государств за их рациональное использование и охрану. В Конституции и законодательстве Российской Федерации предусматриваются ее полномочия в сфере экологического развития, рационального использования земель, недр, вод, лесов, животного мира, признание и обоснование ее суверенитета.

Гороховатский, С.М. Исторический аспект и перспективы изменения конституционно-правового статуса субъекта Российской Федерации / С.М. Гороховатский // Конституционное и муниципальное право. – 2016. – № 1. – С. 30–33.

В статье исследовано понятие статусов субъектов Федерации, их классификация, теоретические и фактические различия, рассмотрены действующие конституционно-правовые нормы, регулирующие вопросы изменения статусов субъектов РФ, и даны предложения по их совершенствованию.

Гошуляк, В.В. Правовые принципы закрепления основ конституционного строя России в конституциях и уставах субъектов Российской Федерации / В.В. Гошуляк // Lex russica. – 2017. – № 1. – С. 121–129.

Данько, А.А. Коллизионный федерализм в России: проблемы симметрии и асимметрии / А.А. Данько // Конституционное и муниципальное право. – 2015. – № 10. – С. 22–26.

Автор поднимает вопросы коллизионного правового регулирования федеративных отношений в РФ. Анализируя существующие противоречия между правовым регулированием и сложившимися реалиями в части определения статусных элементов субъектов в составе России, статья рассматривает правовые проблемы асимметрии российского федерализма.

Данько, А.А. Территориальное устройство Российского государства как конституционно-правовая категория / А.А. Данько // Конституционное и муниципальное право. – 2015. – № 7. – С. 25–29.

Территория государства едина и неделима, на нее распространяется суверенитет Российской Федерации. В статье рассматривается развитие федерализма и правовое регулирование территориального устройства в Российской Федерации, которые всегда тесно связаны с политической обстановкой в стране, с проблемами функционирования федеративного государства, с историческими, экономическими, демографическими, культурными и иными факторами.

Ившина, И.Н. Федеративная форма государственного устройства: от идеи до конституционной нормы / И.Н. Ившина // Конституционное и муниципальное право. – 2016. – № 1. – С. 26–29.

Ишеков, К.А. Содержание конституционного (уставного) законодательства в условиях федеративного устройства современной России / К.А. Ишеков // Конституционное и муниципальное право. – 2016. – № 7. – С. 33–36.

Колыбин, А.В. Конституционная юстиция и доктрина федерализма: грани взаимодействия / А.В. Колыбин // Государственная власть и местное самоуправление. – 2017. – № 4. – С. 6–10.

Рассматриваются вопросы взаимодействия конституционной юстиции и доктрины федерализма в российской государственной практике, роль Конституционного Суда РФ в совершенствовании механизмов взаимодействия Федерации и ее субъектов. Высказано мнение, что федеральное строение соответствует принципам суверенитета и возможности каждого государства устанавливать собственный механизм взаимодействия федеральных и региональных властей.

Комарова, В.В. Конституционная система власти России и принцип разделения властей / В.В. Комарова // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – № 9. – С. 36–46.

В статье рассматриваются проблемные аспекты конституционной системы власти России. Современность требует от государства функционирования всех элементов конституционной системы власти как единого механизма,

ориентированного на достижение конституционных ценностей. Обосновано, что суверенитет народа – это конституционный принцип организации и функционирования власти народа. Народ, выступая сувереном во всех областях жизни, сам определяет, как ему организовать свою власть.

Куракин, А.В. Принципы разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и ее субъектами / А.В. Куракин, Д.В. Карпухин, Н.Ф. Попова // Административное и муниципальное право. – 2018. – № 11. – С. 19–35.

Предметом статьи являются правовые нормы, содержащиеся в Конституции, Федеральном законе «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ», устанавливающие базовые исходные начала разграничения предметов совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов.

Лахтина, Т.А. Местное самоуправление как элемент публичной власти / Т.А. Лахтина // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 7. – С. 16–20.

Исследован вопрос о границах функционирования публичной власти, не являющейся государственной, то есть о пределах «внутреннего суверенитета» органов местного самоуправления по отношению к населению соответствующих муниципальных образований.

Лексин, И.В. К вопросу о суверенитете в федеративном государстве / И.В. Лексин // Конституционное и муниципальное право. – 2011. – № 12. – С. 26–31.

В статье рассматриваются некоторые проблемы теоретического и практического использования категории «суверенитет», его взаимосвязи с иными юридическими категориями. Автор указывает на проблематичность выработки оригинальной отечественной концепции суверенитета в современных условиях и на целесообразность ограничения употребления соответствующего термина для сущностной

характеристики государств и иных политико-территориальных образований вследствие его многозначности.

Литвинов, В.А. Проблема суверенитета в федеративном государстве / В.А. Литвинов // Российский юридический журнал. – 2012. – № 1. – С. 28–33.

Сделана попытка осмысления вопроса о принадлежности суверенитета в федеративном государстве, представлены разные точки зрения исследователей по этому вопросу.

Луценко, С.И. Расстановка юридических приоритетов в соотношении норм федерального конституционного законодательства и международного права / С.И. Луценко // Современное право. – 2016. – № 10. – С. 28–31.

Рассмотрена позиция председателя Конституционного Суда Российской Федерации В.Д. Зорькина. Будучи сторонником защиты государственного суверенитета, он говорит о прецедентном значении решений Европейского суда для российского конституционного правосудия и делает акцент на том, что Конституционный Суд Российской Федерации использует эти решения «как дополнительную платформу для ориентации, как критерий и ориентир».

Магдилов, М.М. Правовые аспекты развития информационного пространства региона / М.М. Магдилов, Л.В. Магдилова // Информационное право. – 2015. – № 3. – С. 27–32.

Автор приходит к выводу, что в правовом аспекте необходимо установление статуса информационных ресурсов региона и их интеграция, развитие региональных организационно-правовых основ защиты информации. А также регистрация субъектов в Государственной системе правовой информации, создание системы оценки и развития кадрового потенциала, разработка программных документов по использованию облачных технологий в органах государственной власти и местного самоуправления при обеспечении национального информационного суверенитета.

Макуев, Р.Х. Проблемы трансформации системы государственного управления России на современной стадии

глобализации / Р.Х. Макуев // Право и государство: теория и практика. – 2015. – № 6. – С. 6–13.

Морозова, А.С. Истоки федерализма в России. Становление современной модели государственного управления: историко-правовой анализ / А.С. Морозова // Российская юстиция. – 2015. – № 8. – С. 2–5.

Статья посвящена историко-правовому анализу истоков федерализма и становления современной модели государственного управления в России. Исследуется становление и развитие института суверенитета.

Нарутто, С.В. Единство и многообразие российского федерализма / С.В. Нарутто // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – № 9. – С. 56–67.

Автор утверждает, что преимущественно под воздействием политической трактовки суверенитета появилась конструкция государства как особого субъекта права.

Нарутто, С.В. Конституция, федерализм и единство государственно-правовой системы России / С.В. Нарутто // Lex russica. – 2018. – № 11. – С. 83–92.

В статье рассматриваются вопросы, связанные с конституционными установлениями основополагающего конституционного принципа единства государственно-правовой системы, позволяющего сохранить целостность и суверенность российского государства.

Разуваев, Н.В. Разделение суверенитета в федеративном государстве: теория и исторические предпосылки / Н.В. Разуваев // Известия ВУЗов. Правоведение. – 2016. – № 4. – С. 64–91.

Садчиков, М.Н. Самообложение граждан, местные налоги и налоговый суверенитет Российской Федерации: к вопросу об источниках финансирования дефицитов местных бюджетов / М.Н. Садчиков // Налоги. – 2016. – № 3. – С. 9–11.

В статье рассматриваются вопросы соотношения таких источников доходов местных бюджетов, как местные налоги и

средства самообложения граждан. Предлагается расширить правовые основы самообложения граждан.

Селихов, Н.В. Организация верховной власти в России: вопросы теории и практики / Н.В. Селихов // Российский юридический журнал. – 2018. – № 2. – С. 19–31.

Семенов, М.И. Самостоятельность по предметам ведения как конституционный принцип местного самоуправления / М.И. Семенов // Государственная власть и местное самоуправление. – 2018. – № 12. – С. 29–37.

Автор доказывает, что самостоятельность местного самоуправления прежде всего означает его неотъемлемое и важное место в механизме обеспечения конституционной демократии. Вторым существенным компонентом является приближение публичного управления к гражданам. Особенно это актуально для России с учетом ее территориальных масштабов, многообразия национальностей, религиозных верований, традиций и культур.

Смирнова, В.В. Правовые и организационные проблемы реализации принципа равноправия субъектов Российской Федерации / В.В. Смирнова // Административное и муниципальное право. – 2015. – № 8. – С. 780–791.

Автор подробно рассматривает вопросы определения компетенции субъектов Российской Федерации, особенности территориального управления в субъектах Российской Федерации, проблемы противодействия региональному сепаратизму и экстремизму. Утверждает, что провозглашение суверенитета рядом республик нарушает принцип равноправия субъекта Федерации, так как ставит при этом в неравноправное положение другие субъекты.

Степанова, А.А. Еще раз о федеративном устройстве России / А.А. Степанова // Конституционное и муниципальное право. – 2015. – № 7. – С. 20–24.

В статье исследуется развитие федерализма в России и определяется ее уникальность как федеративного государства, реализовавшего в своей истории практически все известные

модели федеративного устройства. С позиции юридической теории обосновывается, что Россия – конституционная, асимметричная федерация, основанная на территориальном и национально-территориальном принципах, признающая исключительный суверенитет Федерации.

Темираев, А.В. Принцип территориальной целостности и право народов на самоопределение как принципы российского федерализма / А.В. Темираев // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 6. – С. 88–93.

В статье рассматриваются проблемы соотношения территориальной целостности государства и права народов на самоопределение как фундаментальных принципов российского федерализма, правовые формы реализации права народов на самоопределение в Российской Федерации. Сделан вывод, что принцип территориальной целостности, с одной стороны, рассматривается как составная часть принципов государственного суверенитета и государственной целостности. С другой стороны, территориальная целостность как защищаемый государством принцип рассматривается в неразрывной связке с неприкосновенностью территории России.

Терениченко, А.А. Проблема сохранения суверенитета России над Калининградской областью: правовой аспект / А.А. Терениченко // Современный юрист. – 2013. – № 4. – С. 44–53.

В статье рассматривается многоаспектная проблема вовлечения Калининградской области в процессы общеевропейской кооперации при необходимости усиления государственной политики по сохранению суверенитета России над областью, чему может способствовать изменение конституционно-правового статуса указанного субъекта Российской Федерации.

Тимофеев, Н.С. Проблемы участия местного самоуправления и гражданского общества в системе российского этатизма / Н.С. Тимофеев // Конституционное и муниципальное право. – 2015. – № 10. – С. 12–17.

В статье демократическое развитие российской государственности связывается с муниципальной демократией и становлением гражданского общества. Обращается внимание на взаимозависимый характер развития государственного, муниципального и общественного народовластия.

Тимофеев, Н.С. Тенденции и направления концептуального развития местного самоуправления в России (статья первая) / Н.С. Тимофеев // Конституционное и муниципальное право. – 2018. – № 10. – С. 52–63.

Тотров, Ц. К вопросу о законодательном регулировании процедуры изменения границы между субъектами Российской Федерации / Ц. Тотров // Ленинградский юридический журнал. – 2018. – № 1. – С. 70–76.

Рассматривается вопрос о необходимости принятия отдельного федерального закона, нормы которого детально регламентировали бы процедуру изменения границы между субъектами Российской Федерации. В частности, предпринята попытка выделения этапов реализации конституционного права населения соответствующего субъекта на участие в указанном вопросе. Само же указанное право населения квалифицируется в качестве исключительного.

Тотров, Ц. Некоторые аспекты правового регулирования вопроса изменения границ между субъектами Российской Федерации / Ц. Тотров // Ленинградский юридический журнал. – 2017. – № 4. – С. 63–70.

В статье затрагивается проблема отсутствия достаточной правовой базы, необходимой для рассмотрения и разрешения любых территориальных споров, которые предполагают в том числе изменение места прохождения границы между субъектами Российской Федерации.

Шайхеев, Т.И. Российский федерализм: особенности конституционной модели и проблемы ее практической реализации / Т.И. Шайхеев // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 6. – С. 3–8.

Статья посвящена российской системе федерализма и ее влиянию на конституционные права граждан избирать и быть избранными, осуществлять власть непосредственно или через своих представителей.

Шарифов, М.Ш. Влияние этнократизма на обеспечение государственного суверенитета и федерализма / М.Ш. Шарифов // Конституционное и муниципальное право. – 2016. – № 7. – С. 24–32.

Этнократия способствует дестабилизации общественно-правовой ситуации и правопорядка, что обостряет угрозы государственному суверенитету Российской Федерации, включая угрозу сепаратизма. Наиболее сильны позиции этнократий в северокавказских республиках РФ, функционирование которых сказывается на содержании федеративных отношений. Одним из шагов по преодолению центробежных усилий стало создание федеральных округов.

Шарифов, М.Ш. Институт суверенитета в условиях системы многоуровневого управления / М.Ш. Шарифов // Конституционное и муниципальное право. – 2009. – № 14. – С. 17–19.

В статье рассматриваются проблемы обеспечения суверенитета, возникающие в ходе становления системы многоуровневого управления. Наблюдающаяся передача власти на субнациональный и наднациональный уровни предполагает и обновление содержания института народного и государственного суверенитета. В статье изложены основные закономерности формирования и функционирования суверенной власти в условиях многоуровневого управления. Раскрыты основные противоречия и проблемы.

IV. Народное представительство

Авдеев, Д.А. Избиратели как источник власти, или Юридическое измерение категории «народ» / Д.А. Авдеев // Современное право. – 2015. – № 11. – С. 25–30.

Демьянов, Е.В. Система избирательных комиссий Российской Федерации в механизме реализации народного суверенитета / Е.В. Демьянов // Конституционное и муниципальное право. – 2018. – № 1. – С. 42–45.

В статье отмечается, что основным критерием в совершенствовании системы избирательных комиссий в Российской Федерации как инструмента при выявлении воли народа в реализации конституционного принципа народного суверенитета посредством проведения референдума и свободных выборов должно стать реальное воплощение принципа посредством обеспечения адекватной и непосредственной воли народа. Содержатся практические предложения по совершенствованию системы избирательных комиссий в Российской Федерации.

Добрынин, Н.М. Народовластие и суверенитет в современной парадигме российского конституционализма: к 10-летию со дня опубликования работы проф. С.А. Авакяна «Точка отсчета – народ» / Н.М. Добрынин // Государство и право. – 2017. – № 7. – С. 22-33.

Докторова, А.Т. Народ и население как субъекты властеотношений / А.Т. Докторова // Конституционное и муниципальное право. – 2018. – № 4. – С. 3–6.

В статье рассматриваются подходы к пониманию термина «население», его соотношение со смежными понятиями «народ», «многонациональный народ РФ», «народы в РФ».

Ерыгина, В.И. Народное представительство как юридическая фикция в конституционном праве / В.И. Ерыгина // Конституционное и муниципальное право. – 2018. – № 1. – С. 22–27.

В результате проведенного исследования сделаны выводы о неизбежности юридических фикций в конституционном праве, а также поднята проблема негативного влияния фикции народного представительства на гражданско-правовое сознание и степень устойчивости государственно-правового пространства, конституционного строя, суверенитета, а также намечены пути решения данных спорных вопросов.

Зенин, С.С. Стабильность и динамизм конституционного принципа народовластия: теоретические основы / С.С. Зенин // История государства и права. – 2015. – № 22. – С. 3–9.

В статье рассматриваются теоретические аспекты развития конституционного принципа народовластия. Проведенное исследование показало, что принцип народовластия не является статичным явлением, он находит свое развитие на международном и национальном уровнях.

Иванов, И.В. Демократия как предмет конституционного права: история и современность / И.В. Иванов // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – № 12. – С. 55–63.

Особое внимание в статье уделяется прямой демократии как гарантии обеспечения общественного согласия и гармонизации общественных отношений. Демократия, по мнению автора, имеет с предметом конституционного права диалектическую связь, являясь, с одной стороны, его составной частью, с другой стороны, порождая само конституционное право, определяя возможность его существования в целом.

Казанник, А.И. Народ как субъект конституционно-правовых отношений / А.И. Казанник // Конституционное и муниципальное право. – 2016. – № 2. – С. 3–6.

Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ. Но получить реальное представление о содержании правового состояния народовластия и механизме его реализации можно лишь путем анализа большого массива действующих конституционно-правовых норм.

Кененова, И.П. Реформы избирательных систем как вестники обновления политических тенденций / И.П. Кененова // Конституционное и муниципальное право. – 2018. – № 2. – С. 72–78.

Рассматриваются вопросы национальной идентичности государства, суверенитета, христианских ценностей, борьбы с коррупцией.

Кондрашев, А.А. Сменяемость власти как конституционная ценность / А.А. Кондрашев // Российский юридический журнал. – 2016. – № 3. – С. 90–99.

На основе анализа конституционного законодательства обосновывается выделение такой конституционной ценности, как сменяемость власти. Указывается, что избирательное право и политическая конкуренция являются тем предохранительным клапаном, который позволяет обеспечить ненасильственную сменяемости власти, одновременно сохраняя ее преемственность и устойчивость суверенитета.

Костюков, А.Н. Народовластие как конституционная ценность / А.Н. Костюков // Государственная власть и местное самоуправление. – 2016. – № 6. – С. 3–8.

Автор изучает соотношение конституционных принципов и ценностей и предлагает определение последних.

Кравченко, О.А. Демократия как достоверное волеизъявление народа / О.А. Кравченко // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2013. – № 1. – С. 54–60.

Статья посвящена вопросам взаимосвязи демократии и волеизъявления народа. Раскрывается понятие народного суверенитета, в том числе применительно к отдельному избирателю. Предлагается понимать современную демократию как волеизъявление народа, которое должно быть достоверно определено. Выявляется презумпция воли народа его волеизъявлению. Раскрываются и разграничиваются между собой понятия воли и волеизъявления народа.

Макарцев, А.А. Публичные и индивидуальные интересы в избирательном праве России: правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации / А.А. Макарцев // Журнал российского права. – 2016. – № 8. – С. 108–117.

Решения Конституционного Суда РФ по вопросам избирательного права направлены как на установление разумности в избирательном праве, так и на обеспечение безопасности Российской Федерации, ее суверенитета.

Маслова, Л.И. Конституционно-правовые основания механизма народовластия в Российской Федерации / Л.И. Маслова // Конституционное и муниципальное право. – 2016. – № 11. – С. 19–22.

Автор приходит к выводу, что в процессе выборов путем взаимодействия и аккумулярования индивидуального целеполагания отдельных избирателей формируется воля народа как носителя суверенитета.

Овчинников, А.И. Русский народ и идеал справедливого государства / А.И. Овчинников // Философия права. – 2015. – № 1. – С. 11-15.

Осетров, С.А. Антикоррупционные гарантии конституционных принципов народного представительства в Российской Федерации / С.А. Осетров // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – № 9. – С. 87–93.

В статье рассматриваются вопросы реализации института конфликта интересов в депутатской деятельности в качестве гарантии конституционных принципов народного представительства. Автор исследует систему народного представительства, которая базируется на конституционных принципах суверенитета народа, но нуждается в определенных гарантиях, среди которых важную роль играют антикоррупционные гарантии, призванные минимизировать коррупционные риски и обеспечить открытость личных интересов народных представителей в процессе осуществления ими своей деятельности.

Реут, Д.А. Конституционно-правовое назначение информирования избирателей в избирательном процессе / Д.А. Реут // Конституционное и муниципальное право. – 2016. – № 4. – С. 46–48.

В статье с учетом предназначения выборов как важнейшего института народовластия в Российской Федерации предлагается совершенствовать информирование избирателей как неотъемлемый элемент избирательного процесса.

Сергеев, Д.Б. Выборы и отзыв депутатов и избранных должностных лиц на весах российского конституционного правосудия / Д.Б. Сергеев // Государственная власть и местное самоуправление. – 2019. – № 1. – С. 48–51.

Результаты исследования показывают, что Конституционный Суд Российской Федерации, оценивая конституционность механизмов применения принципов суверенитета народа и привлечения к конституционной ответственности, не нашел сбалансированного разрешения возникших противоречий при реализации норм Конституции Российской Федерации, регулирующих общественные отношения, связанные с институтами отзыва депутатов и избранных должностных лиц со свободным и императивным депутатскими мандатами.

Скуратов, Ю.И. Категория «народ» в конституционном праве России (евразийские традиции и современность) / Ю.И. Скуратов // Lex russica. – 2017. – № 10. – С. 9–26.

Исследуются государственно-правовые аспекты категории «народ» в контексте творческого наследия классического евразийского учения. Подход к народу и другим социальным общностям в качестве соборных, симфонических личностей, а не механической суммы отдельных индивидуумов дает возможность по-новому осмыслить природу и механизм реализации конституционной правосубъектности народа. А также сформулировать тезис о перспективном характере разработки категории «права народа» в единстве с идеей прав человека.

Сычев, В.Б. Особенности рассмотрения Конституционным Судом Российской Федерации дел о соответствии Конституции России вопроса, предлагаемого на референдум Российской Федерации / В.Б. Сычев // Lex russica. – 2018. – № 3. – С. 76–85.

Тарасенко, В.В. Воля меньшинства: выборы в демократическом государстве / В.В. Тарасенко // Конституционное и муниципальное право. – 2016. – № 10. – С. 48–50.

В статье затрагиваются некоторые проблемные вопросы юридического и фактического соотношения воли большинства и меньшинства при проведении выборов в России в ретроспективе нормативного регулирования и в наше время.

Токарев, В.А. К вопросу о понятии «обладатель суверенитета» (сравнительно-правовой аспект) / В.А. Токарев // Правоведение. – 2016. – № 3. – С. 130–139.

Тропер, М. Обладатель суверенитета / М. Тропер // Правоведение. – 2016. – № 3. – С. 140–155.

Чеботарев, Г.Н. Конституционализация общественного участия граждан в управлении делами государства / Г.Н. Чеботарев // Конституционное и муниципальное право. – 2018. – № 12. – С. 33–36.

В статье рассматриваются формы участия граждан в осуществлении государственной и муниципальной власти, роль и место общественных палат субъектов РФ в системе общественного представительства. Обосновывается необходимость законодательного определения правового статуса общественной палаты как государственно-общественного объединения.

Черепанов, В.А. Источник государственной власти субъекта Российской Федерации: проблема и поиск решения / В.А. Черепанов // Сравнительное конституционное обозрение. – 2015. – № 6. – С. 30–44.

Решениями Конституционного Суда РФ положения конституций республик, входящих в состав Российской

Федерации, о народе республики как носителе суверенитета и источнике государственной власти в республике признаны не соответствующими российской Конституции. Однако в конституциях многих республик в явном или неявном виде народ республики признается источником республиканской власти. Данное противоречие, возникшее в конституционно-правовой действительности, по мнению автора, образует важную методологическую проблему, на поиск решения которой направлена настоящая статья.

Черепанов, В.А. Народ и государство: о доктринальном толковании конституционной модели / В.А. Черепанов // Журнал российского права. – 2019. – № 1. – С. 129–141.

На основе доктринального толкования конституционной модели автором предложен концептуальный подход, в соответствии с которым народ рассматривается как структурная единица российской государственности, как исходная гносеологическая клеточка ее научного познания, а само государство – как государственно организованный народ, как «коллективный гражданин». Такое понимание народа представляется перспективным как для переосмысления существующих знаний, так и для проведения конкретных государственно-правовых исследований.

Черепанов, В.А. Народ как субъект конституционно-правовых отношений: продолжение дискуссии / В.А. Черепанов // Конституционное и муниципальное право. – 2016. – № 11. – С. 13–18.

Черепанов, В.А. Об источнике государственной власти субъекта Российской Федерации / В.А. Черепанов // Российская юстиция. – 2015. – № 7. – С. 54–57.

Чистобородов, И.Г. К вопросу о государственном управлении избирательным процессом в Российской Федерации / И.Г. Чистобородов // Пробелы в российском законодательстве. – 2015. – № 4. – С. 21–24.

Эбзеев, Б.С. Народ, народный суверенитет и представительство: доктринальные основы и конституционная

практика / Б.С. Эбзеев // Государство и право. – 2016. – № 4. – С. 32–44.

Юсубов, Э.С. Доверие к выборам как конституционно-правовая ценность / Э.С. Юсубов // Конституционное и муниципальное право. – 2017. – № 2. – С. 45–49.

Ягланд, Т. О состоянии демократии, правах человека и верховенстве права / Т. Ягланд // Прецеденты Европейского суда по правам человека. – 2018. – № 1. – С. 5–11.

V. Безопасность государства и суверенитет

Акимочкин, В.И. Относительно определения национальной безопасности России как объекта уголовно-правовой охраны / В.И. Акимочкин, И.И. Короленко, Д.Н. Кравцов // Российский следователь. – 2018. – № 3. – С. 53–58.

В работе рассмотрена сущность национальной безопасности России как объекта уголовно-правовой охраны, даны представления об уголовно-правовых аспектах содержания категории «национальная безопасность».

Алиев, В.М. Цифровая экономика поставила нас перед необходимостью решения проблемы обеспечения цифрового суверенитета / В.М. Алиев, Н.Н. Соловых // Безопасность бизнеса. – 2018. – № 3. – С. 18–22.

В статье рассматриваются экономико-правовые аспекты реализации программы цифровой экономики России, угрозы цифровизации, необходимость создания инфраструктуры безопасности цифровой экономики, борьбы с противоправной информацией и обеспечения цифрового суверенитета Российской Федерации.

Андреев, Н.Ю. Налоговый суверенитет и цифровая экономика: цифровое постоянное представительство / Н.Ю. Андреев // Финансовое право. – 2018. – № 12. – С. 15–18.

Андреев, Н.Ю. О трех аспектах налогового суверенитета / Н.Ю. Андреев // Финансовое право. – 2016. – № 9. – С. 16–18.

Автор исследует налоговый суверенитет как единство трех аспектов: юридического, экономического и политического. Дается понятие налогового суверенитета, определяется соотношение налогового суверенитета и правосубъектности государства в налоговом праве.

Аникиенко, В.Н. Содержание, назначение и взаимосвязь правовых категорий «безопасность», «продовольственная безопасность», «общественный контроль», «государственный контроль» / В.Н. Аникиенко // Государственная власть и местное самоуправление. – 2017. – № 3. – С. 32–36.

Анищенко, Е.В. Частный внешний долг как инструмент влияния на финансовый суверенитет и финансовую безопасность Российской Федерации / Е.В. Анищенко // Безопасность бизнеса. – 2016. – № 2. – С. 8–14.

На фоне глобализации экономических и иных отношений в мире возникают новые вызовы и угрозы безопасности страны, в том числе имеющие финансовую природу, источниками которых являются внутренние и внешние экономические, политические, военные, криминальные и иные факторы. В условиях экономико-политического противостояния остро стоит проблема предотвращения встраивания в национальную экономику финансовых рычагов внешнего управления и развития угроз финансовому суверенитету и финансовой безопасности страны, прежде всего обусловленных большим внешним частным долгом.

Баранов, П.П. Внешние и внутренние угрозы конституционному строю современной России / П.П. Баранов, А.И. Овчинников // Российская юстиция. – 2017. – № 1. – С. 44–47.

В работе анализируются внешние и внутренние угрозы конституционному строю России дается характеристика основных элементов национальной безопасности с конституционно-правовых позиций, предлагаются различные меры конституционно-правового характера, направленные на

обеспечение устойчивого государственно-правового развития. Авторы обращают внимание на проблемы в конституционно-правовой политике современной России в контексте суверенитета как национальной безопасности государства.

Бахин, С.В. Односторонние экономические «санкции» и международное право / С.В. Бахин, И.Ю. Еременко // Закон. – 2017. – № 11. – С. 162–175.

Статья посвящена острым политическим и экономическим вопросам. Сделан ряд выводов: односторонние принудительные экономические меры неправомерно именуется санкциями; они используются для политического или экономического давления, ущемления суверенитета, извлечения выгоды. Эти меры противоречат основным принципам международного права, затрагивают систему торгово-экономических отношений, нарушают права человека. Нелегитимны и меры, вводимые международными интеграционными группировками.

Боголюбов, С.А. Суверенитет России на ее природные ресурсы / С.А. Боголюбов // Lex russica. – 2016. – № 6. – С. 10–25.

Болдырев, О.Ю. Вызовы глобализации и проблемы защиты экономического суверенитета государства / О.Ю. Болдырев // Конституционное и муниципальное право. – 2014. – № 5. – С. 71–75.

Статья посвящена некоторым новым проблемам конституционного права, актуализированным в условиях глобализации; угрозам экономическому суверенитету государства и механизмам его защиты; конституционно-правовым аспектам принятия долгосрочных решений и необходимости переосмысления ряда традиционных конституционно-правовых категорий.

Болдырев, О.Ю. Коррупция, суверенитет и конституционная политическая экономия / О.Ю. Болдырев // Конституционное и муниципальное право. – 2016. – № 11. – С. 23–30.

В статье раскрывается связь коррупции и ограничения народного и государственного суверенитета на примере экономического суверенитета. В условиях, когда сувереном

выступает не народ, а монарх, угрозу представляет «злоупотребление» государственным суверенитетом. Для республиканских государств угроза состоит в создающем коррупционно опасную дискрецию власти выхолащивании народного суверенитета, размывании государственного суверенитета путем перевода государственных функций в «услуги» и коррупционно мотивированной уступки последнего иным субъектам. Ограничение народного суверенитета в части возможности контроля за властью создает угрозу уступки государственного суверенитета.

Вербицкая, Т.В. Проблемы обеспечения коллективной безопасности: к вопросу об имплементировании международных договоров в национальное законодательство / Т.В. Вербицкая // Публично-правовые исследования: электрон. журн. – 2014. – № 2. – С. 67–84.

Винокуров, В.А. Безопасность государства: конституционно-правовой аспект / В.А. Винокуров // Конституционное и муниципальное право. – 2017. – № 12. – С. 33–36.

Статья рассматривает понятие «безопасность государства» с конституционно-правовой точки зрения, для чего исследованы нормы Конституции Российской Федерации и федеральных законов, содержащих указанное словосочетание. Сформулировано определение безопасности государства с точки зрения конституционного права через призму суверенитета.

Волков, А.Д. Понятие государственной безопасности (западная и отечественная политико-правовая мысль) / А.Д. Волков // Аграрное и земельное право. – 2015. – № 6. – С. 61–70.

Ворожихин, В.В. Определение экономической безопасности для управления инновационным развитием страны / В.В. Ворожихин // Безопасность бизнеса. – 2018. – № 1. – С. 3–11.

В статье проведен анализ современных определений экономической безопасности и рассмотрены их основные проблемы, в том числе и проблема суверенитета. Основным результатом исследования – формирование определения

экономической безопасности, сформулированного как цель-результат и отражающего процесс ее достижения.

Воронов, А.М. Институты гражданского общества в негосударственной системе обеспечения национальной безопасности современной России / А.М. Воронов // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2017. – № 1. – С. 33–41.

Горохова, С.С. Безопасность как правовая категория / С.С. Горохова // Современный юрист. – 2016. – № 4. – С. 8–14.

Горохова, С.С. Об определении экономической безопасности в контексте новой стратегии ее обеспечения в Российской Федерации / С.С. Горохова // Российская юстиция. – 2018. – № 6. – С. 2–4.

Статья посвящена вопросам закрепления в законодательстве правовой категории «экономическая безопасность», юридическому анализу отдельных норм Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной Указом Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208, а также иных нормативных правовых актов, закрепляющих критерии состояния экономической безопасности и определяющих структуру национальной экономики России.

Даниленков, А.В. Государственный суверенитет Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет / А.В. Даниленков // Lex russica. – 2017. – № 7. – С. 166–177.

В статье, во-первых, дан анализ основных проблем и тенденций в развитии доктринальных представлений о природе, средствах обеспечения киберпространственного суверенитета государств и их юридической ответственности за деятельность пользователей сети Интернет как в пределах традиционных сфер территориальной юрисдикции, так и в «пятом домене» суверенного господства. Во-вторых, показана проблема государственного суверенитета в киберпространстве, которая должна рассматриваться комплексно и системно, прежде всего с учетом интересов охраны прав и законных интересов человека и

гражданина (суверенитет личности), интересов развития гражданского общества и обеспечения обороны и безопасности государства.

Дмитриева, Г.К. Суверенитет государства в контексте привлечения иностранных инвестиций / Г.К. Дмитриева, Н.Н. Викторова // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – № 12. – С. 26–38.

В статье исследованы различные концепции понятия суверенитета государства, его содержания, включая современные теории о трансформации суверенитета в условиях глобализации.

Ефремов, А.А. Единые цифровые пространства: в поиске баланса между интеграцией и суверенностью / А.А. Ефремов // Информационное право. – 2016. – № 3. – С. 36–39.

Автор описывает тенденции международно-правового регулирования процесса формирования Единого цифрового рынка в Европейском союзе и Единого цифрового пространства Евразийского экономического союза, а также поднимает вопросы обеспечения государственного суверенитета в цифровой сфере.

Жилкин, В.А. Международная безопасность и роль России в борьбе с международным терроризмом и информационной безопасностью / В.А. Жилкин // Международное публичное и частное право. – 2017. – № 4. – С. 24–27.

Ибрагимов, К.Х. Государственный суверенитет Российской Федерации через призму охраны и рационального использования земель сельскохозяйственного назначения / К.Х. Ибрагимов, Д.К. Ибрагимов, Ф.К. Ибрагимова // Правовые вопросы недвижимости. – 2017. – № 2. – С. 29–35.

В статье рассматриваются некоторые аспекты суверенитета Российской Федерации в контексте охраны и рационального использования земель сельскохозяйственного назначения. Раскрыты причины необходимости постоянного исследования проблемы государственного суверенитета Российской Федерации. Представлены воззрения ученых о

государственном суверенитете в разные исторические эпохи. Показаны место и роль охраны и рационального использования земель сельскохозяйственного назначения в обеспечении устойчивости государственного суверенитета.

Карягина, А.В. Обеспечение информационного суверенитета России: историко-правовой аспект / А.В. Карягина // История государства и права. – 2011. – № 20. – С. 5–7.

Статья посвящена проблемам правового обеспечения информационного суверенитета России как гарантии независимости государства, его экономического и социально-культурного развития. Показан историко-правовой аспект становления информационного общества, генезис информационной правовой политики в условиях модернизации общественных отношений.

Кичигин, Н.В. О правовых источниках деятельности пограничных органов по охране государственных границ иностранных государств / Н.В. Кичигин // Право в Вооруженных Силах. – 2018. – № 6. – С. 112–117.

Краснова, К.А. Роль миграционного законодательства в укреплении государственного суверенитета и обеспечении общественной безопасности Российской Федерации / К.А. Краснова, Э.Т. Сибатуллина // Миграционное право. – 2011. – № 3. – С. 6–9.

Демографический спад населения актуализирует проблему необходимости воспроизводства численности населения и трудовых ресурсов за счет миграции. Однако незаконная миграция и несбалансированность удельного веса иммигрантской составляющей в стране грозит разрушением культуры местного населения, появлением противостояния в обществе, утратой национального суверенитета.

Кропачева, А.В. К вопросу о понятии чрезвычайных ситуаций / А.В. Кропачева // Российский следователь. – 2016. – № 24. – С. 30–33.

В статье представлен анализ различных точек зрения на понятие «чрезвычайная ситуация», особенности, признаки и

элементы данного понятия, в том числе в аспекте сохранения суверенитета.

Кудинов, В.В. Правовые аспекты охраны государственных границ государств – участников Содружества Независимых Государств с государствами, не входящими в Содружество / В.В. Кудинов // Военно-юридический журнал. – 2015. – № 8. – С. 3–7.

Охрана государственных границ является составной частью системы обеспечения безопасности государств – участников СНГ и осуществляется путем реализации комплекса внешнеполитических, экономических, военных, правовых, организационных, технических, оперативных и других мер. Подчеркивается необходимость противодействия любым проявлениям на государственных границах сепаратизма, национализма, шовинизма и фашизма, а также их использованию против территориальной целостности, суверенитета и независимости какого-либо из государств – участников Содружества.

Кудинов, В.В. Государственная граница как пространственный предел действия государственного суверенитета / В.В. Кудинов // Аграрное и земельное право. – 2016. – № 11. – С. 55–60.

Лапин, А.В. Развитие национальной инновационной системы как обязательное условие технологических изменений и роста производства / А.В. Лапин // Административное и муниципальное право. – 2018. – № 4. – С. 26–41.

Автор статьи подробно рассматривает правовые основы инновационного пути развития реального сектора экономики, характеризует качество государственного управления экономическими процессами, доказывает необходимость институциональных, структурных и технологических изменений в экономике для обеспечения экономического суверенитета и национальной безопасности.

Ложковой, П.Н. Суверенитет государства и планетарный характер дистанционного зондирования Земли из космоса / П.Н. Ложковой // Современное право. – 2017. – № 5. – С. 112–118.

Дистанционное зондирование Земли порождает противоречие между суверенитетом государства и свободой информации. Камеры, расположенные на спутниках и сканирующие поверхность, не видят государственных границ. Распространяется ли суверенитет на информацию о территории? Главенствующее значение приобрел контроль над собственностью в виде информации. Особый статус, отличный от объекта, имеет не сама информация, а формы собственности на нее. Указанное противоречие решается путем заключения международных соглашений между отдельными государствами, а также заключаемыми на основе этих международных соглашений гражданско-правовыми контрактами между юридическими лицами.

Лопатин, В.Н. Информационная безопасность в электронном государстве / В.Н. Лопатин // Информационное право. – 2018. – № 2. – С. 14–19.

В условиях повышения значимости информационной безопасности в системе национальной и суверенной безопасности возросла необходимость комплексного решения задач правовой информатизации.

Мальков, С.М. Модель противодействия терроризму в Российской Федерации: современное состояние, недостатки, пути совершенствования / С.М. Мальков // Современное право. – 2018. – № 9. – С. 111–115.

Характеризуются модели противодействия терроризму, рассматриваются его цель, задачи и виды. Анализируется концепция противодействия терроризму в Российской Федерации, которая стремится максимально конкретизировать объекты защиты: личность защищена через ее права и свободы, общество – через материальные и духовные ценности, государство – через конституционный строй, суверенитет и территориальную целостность.

Мигачев, Ю.И. Государственное управление в области обороны Российской Федерации (административные и

информационные аспекты) / Ю.И. Мигачев // Административное право и процесс. – 2017. – № 9. – С. 44–47.

Рассматриваются основные проблемы государственного управления в области обороны Российской Федерации. На основании проведенного анализа нормативно-правовой базы современного законодательства в области обороны сформулированы теоретические подходы к категории «оборона» и особенностям государственного управления в данной сфере, в том числе для установления и защиты суверенитета и верховенства Российской Федерации, распространяемого на всю ее территорию в целях защиты прав и свобод каждого человека.

Овчинников, С.Н. Таможенный суверенитет: верховенство государственной власти / С.Н. Овчинников // Государственная власть и местное самоуправление. – 2011. – № 3. – С. 6–9.

В статье рассматривается вопрос содержания понятия «таможенный суверенитет», анализ причин его отсутствия в действующем законодательстве. Автор приходит к выводу о том, что на верховенство государственной власти в таможенной сфере влияет сложность системы нормативно-правовых актов в области таможенного дела, различные толкования норм таможенного права.

Омелехина, Н.В. Бюджетная система Российской Федерации в системе институтов финансовой безопасности государства / Н.В. Омелехина // Журнал российского права. – 2017. – № 7. – С. 81–93.

На основе анализа системообразующих свойств бюджетной системы государства как совокупности фондов денежных средств, находящихся в публичной собственности, обосновывается вывод о включении ее в состав института объектов финансовой безопасности государства. Рассматривается финансовая безопасность государства как инструмент обеспечения его финансовой устойчивости, как гарантия защиты государственного суверенитета.

Осипов, М.Ю. О некоторых проблемах реализации положений Федерального закона о стратегическом планировании

в РФ / М.Ю. Осипов // Государственная власть и местное самоуправление. – 2017. – № 12. – С. 8–13.

Сделан вывод, что стратегическое планирование должно быть направлено на минимизацию рисков возникновения социальной или экологической катастрофы в будущем, а также на обеспечение национальной безопасности, которая состоит в сохранении суверенитета и территориальной целостности РФ, а также в защите национальных интересов РФ от внутренних и внешних угроз.

Пауль, А.Г. Реализация налогового суверенитета при налогообложении добавленной стоимости по трансграничным операциям / А.Г. Пауль // Финансовое право. – 2018. – № 9. – С. 26–30.

Налоговый суверенитет оказывает существенное влияние на правовое регулирование взимания налога на добавленную стоимость. В полной мере эти особенности проявляются при трансграничном перемещении товаров.

Петров, О.Ю. Международно-правовой режим Черноморских проливов применительно к военному мореплаванию / О.Ю. Петров // Право в Вооруженных Силах. – 2018. – № 7. – С. 97–104.

В статье рассматриваются международно-правовые аспекты осуществления военно-морской деятельности государств в Мировом океане при осуществлении операций противодействия террористическим угрозам, правила плавания кораблей в международных Черноморских проливах. Анализируется Конвенция Монтре, которая восстановила суверенитет Турции над Черноморскими проливами, а также гарантировала особые права черноморских государств в части использования проливов.

Пономарева, К.А. Проблемы налогового суверенитета в практике суда Европейского союза по вопросам прямого налогообложения / К.А. Пономарева // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – № 3. – С. 151–156.

Объектом исследования автора являются общественные отношения, складывающиеся в сфере регулирования европейского

налогового права по проблемам налогового суверенитета и реализации принципа «основных свобод» в отношении прямых налогов.

Степаненко, Ю.В. Проблема формирования наднациональной системы актов технического регулирования в Российской Федерации / Ю.В. Степаненко, Ю.В. Котляров // Современный юрист. – 2018. – № 2. – С. 8–16.

Отмечается, что Федеральным законом от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» устранены отдельные правовые пробелы и противоречия, существующие долгие годы. Он стал отправной точкой для построения национальной системы стандартизации, позволяющей решать широкий круг государственных и социально-экономических задач для обеспечения суверенитета страны.

Степанов, А.В. Понятие категории «национальная безопасность»: теоретико-правовой анализ / А.В. Степанов // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2015. – № 2. – С. 8–17.

Автор анализирует существующие подходы к определению и содержанию понятия «национальная безопасность». Недостаточная изученность этого явления диктует целесообразность продолжения изучения темы. Уточняется, что современная система мер по обеспечению национальной безопасности сможет поддерживать институциональные механизмы и ресурсные возможности общества и государства на должном уровне только при наличии совершенных правовых средств и правовых инструментов защиты государственного суверенитета и национальных интересов.

Степанов, О.А. Меры правового обеспечения безопасности космических объектов Российской Федерации, находящихся на небесных телах / О.А. Степанов // Современное право. – 2018. – № 6. – С. 25–28.

Масштабные перемены в глобальной космической деятельности человечества, в частности, появление частного сектора в космической индустрии и освоении космоса,

порождают ряд новых вызовов и угроз национальной безопасности. Автор анализирует проблематику обеспечения безопасности космических объектов Российской Федерации, находящихся на небесных телах, в связи с их освоением. Предлагаются законодательные меры по нивелированию угроз государственному суверенитету.

Федотова, Ю.Г. Участие граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства / Ю.Г. Федотова // Lex russica. – 2017. – № 7. – С. 75–89.

По мнению автора, участие граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства является высшей формой народовластия, определяющей существование государства и государственной власти вне зависимости от формы правления и политического режима. Концепция участия граждан в обеспечении обороны страны и безопасности государства должна соответствовать требованиям демократического, правового и социального государства, а также защите демократических институтов, таких как выборы, общественная инициатива, суверенитет.

Федотова, Ю.Г. Элементы механизма административно-правового обеспечения национальной безопасности Российской Федерации / Ю.Г. Федотова // Современное право. – 2018. – № 7–8. – С. 15–22.

Рассматриваются понятие и элементы механизма административно-правового обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Автор определяет субъекты, объекты, административно-правовые средства и методы в качестве элементов механизма административно-правового обеспечения национальной безопасности и суверенитета, раскрывая их суть и правовое регулирование.

Филатова, И.В. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации как приоритетное направление развития национальной экономики / И.В. Филатова // Миграционное право. – 2016. – № 3. – С. 37–39.

В статье делается вывод, что принятая Стратегия национальной безопасности Российской Федерации с учетом новых вызовов и угроз в отношении нашей страны может стать основой для прогнозирования новейших рисков при принятии политических решений по защите суверенитета и национальных интересов современного российского государства.

Хоменко, Е.Г. Национальная платежная система как гарантия суверенитета и экономической безопасности России / Е.Г. Хоменко // Предпринимательское право. – 2015. – № 4. – С. 10–16.

В статье обосновывается угроза экономической безопасности России, связанная с отсутствием единой национальной платежной системы. Развитие последней позволит решить серьезные проблемы в финансовой системе нашей страны, в частности, будет способствовать контролю за движением денежной массы, позволит снизить издержки субъектов платежного оборота и ряд других.

Цай, К.А. Охрана уголовно-правового суверенитета как основание установления уголовной ответственности за трансграничные преступления / К.А. Цай // Международное уголовное право и международная юстиция. – 2015. – № 5. – С. 29–32.

В статье рассматривается доктринальное состояние и законодательная регламентация уголовно-правовой юрисдикции разных государств. Автор предлагает коренное реформирование научных оснований юрисдикционных теорий основных мировых правосистем с позиции интернационального подхода к охране уголовно-правового суверенитета.

Чепунов, О.И. Государственная граница Российской Федерации в сфере обеспечения безопасности государства / О.И. Чепунов, А.В. Минаев // Миграционное право. – 2016. – № 4. – С. 28–31.

Чубукова, С.Г. Государство как субъект информационного права / С.Г. Чубукова // Право и государство: теория и практика. – 2017. – № 1. – С. 131–134.

Шахназаров, Б.А. Территориальный принцип охраны интеллектуальной собственности и действие государственного суверенитета в цифровом пространстве / Б.А. Шахназаров // Lex russica. – 2018. – № 12. – С. 132–144.

Обозначены проблемы действия территориального принципа охраны исключительных прав, а также значение суверенитета государств как в классическом территориальном понимании, так и новых его форм, прежде всего информационного суверенитета. Исследуя положения международных договоров в сфере охраны различных объектов интеллектуальной собственности, автор рассматривает особенности развития территориального принципа охраны интеллектуальной собственности, цифровое пространство как среду его реализации.

Шепенко, Р.А. Суверенитет и его влияние на вопросы налогообложения / Р.А. Шепенко // Право и экономика. – 2014. – № 7. – С. 48–55.

Право на налогообложение является составной частью налогового суверенитета, который может быть внутренним и внешним. В настоящей статье рассмотрены вопросы влияния внешнего налогового суверенитета на вопросы налогообложения, в частности, в таких сферах, как установление налогов, экономящий налог зачет, помощь в сборе налогов и урегулирование споров.

VI. Государство, суверенитет, личность

Александрова, М.А. Решения Конституционного Суда РФ и Европейского суда по правам человека: проблема приоритета / М.А. Александрова // Российский судья. – 2017. – № 7. – С. 50–54.

Алексеева, И.С. Теоретические аспекты реализации прав, свобод и обязанностей человека и гражданина в Российской Федерации / И.С. Алексеева, Ф.И. Валяровский // Муниципальная служба: правовые вопросы. – 2017. – № 1. – С. 8–11.

В работе раскрываются основные понятия и условия реализации прав, свобод и обязанностей человека и гражданина Российской Федерации, анализируются законодательные нормы, затрагивающие права и свободы личности, так как права человека все чаще используются рядом государств как повод для беззастенчивого вмешательства во внутренние дела других стран и нарушения суверенитета последних.

Аюпова, З.К. Гражданское общество и правовое государство / З.К. Аюпова, Д.У. Кусаинов // Гражданское общество в России и за рубежом. – 2015. – № 2. – С. 12–15.

Банщиков, С.А. Исполнение в Российской Федерации решений межгосударственных органов по защите прав и свобод человека / С.А. Банщиков // Российская юстиция. – 2017. – № 3. – С. 18–21.

Статья посвящена вопросу соотношения международного и внутригосударственного права в аспекте исполнимости решений межгосударственных органов по защите прав и свобод человека (на примере отдельных постановлений Европейского суда по правам человека). Особое внимание уделено особенностям правового регулирования прав и свобод человека нормами Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г., а также толкованиям норм указанного международного договора Европейским судом по правам человека. Исследуется роль Конституционного Суда России в вопросе исполнения итоговых актов межгосударственных органов по защите прав и свобод человека. Высказывается мнение о роли суверенитета государства как особой конституционной характеристики, выступающей в качестве сдерживающего фактора в процессе исполнения некоторых решений межгосударственных органов.

Будаев, К.А. О некоторых разногласиях Европейского суда по правам человека и Конституционного Суда Российской Федерации по защите прав и свобод граждан России: пути их разрешения / К.А. Будаев // Lex russica. – 2017. – № 12. – С. 95–109.

Автор анализирует проблемы, связанные с имеющимися на сегодняшний день разногласиями между Европейским судом по правам человека и Конституционным Судом РФ в вопросах толкования норм, касающихся защиты прав и свобод граждан России. Рассматриваются сформировавшиеся в отечественной и зарубежной науке и практике позиции по вопросу возможности применения решений ЕСПЧ на территории России в контексте обеспечения государственного суверенитета, защиты основ конституционного строя.

Выдрин, И.В. Европейские стандарты права и российская правовая система / И.В. Выдрин // Конституционное и муниципальное право. – 2016. – № 8. – С. 21–27.

В статье рассматриваются вопросы теории и практики взаимоотношений российской правовой системы и европейских стандартов права, а также суверенность права. Оцениваются основные направления воздействия европейского права и практики Европейского суда по правам человека на российскую правовую систему, состояние дел в сфере взаимоотношений Конституционного Суда РФ и ЕСПЧ.

Зверев, П.Г. Доктрина государственного акта и защита прав человека / П.Г. Зверев // Международное право и международные организации. – 2015. – № 4. – С. 478–493.

Статья посвящена проблеме защиты прав человека и возможности применения доктрины государственного акта в случае грубых и систематических нарушений прав человека. Эта тема рассмотрена с точки зрения основополагающих принципов международного права, например, принципа уважения суверенитета других государств.

Иванова, К.А. Современное понимание права граждан на свободу мнения в киберпространстве / К.А. Иванова // Конституционное и муниципальное право. – 2018. – № 5. – С. 36–39.

Исполинов, А.С. Вопросы взаимодействия международного и внутреннего права в решениях Конституционного Суда

Российской Федерации / А.С. Исполинов // Российский юридический журнал. – 2017. – № 1. – С. 73–93.

Исполинов, А.С. Эволюция и пути развития современного международного правосудия / А.С. Исполинов // Lex russica. – 2017. – № 10. – С. 58–87.

Автор приходит к выводу, что с появлением международных судов никакого угасания роли государств и их суверенитета не произошло.

Князев, С.Д. Обязательность постановлений ЕСПЧ в правовой системе России (на основе практики Конституционного Суда Российской Федерации) / С.Д. Князев // Журнал российского права. – 2016. – № 12. – С. 5–17.

В статье освещен комплекс вопросов, связанных с признанием обязательной силы постановлений Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) и обеспечением их исполнения в Российской Федерации. По мнению автора, основные трудности имплементации конвенционных положений для России связаны не с самой Конвенцией о защите прав человека и основных свобод как таковой, а с толкованием ее норм в постановлениях ЕСПЧ. Отступление от правовой обязательности постановлений ЕСПЧ допустимо в исключительных случаях и может быть продиктовано только целями защиты государственного суверенитета и верховенства Конституции Российской Федерации.

Лебедев, В.А. Концепция прав и свобод человека и гражданина как элемент отечественного конституционализма / В.А. Лебедев // Конституционное и муниципальное право. – 2015. – № 12. – С. 3–8.

Автор рассматривает политические права и свободы человека и гражданина как элемент отечественного конституционализма, подход к личности как к субъекту правового статуса, становление и развитие концепции прав и свобод человека и гражданина в Конституциях Российской Федерации.

Лунгу, Е.В. Роль решения Конституционного Суда РФ в совершенствовании конституционных правоотношений / Е.В. Лунгу // Государственная власть и местное самоуправление. – 2018. – № 11. – С. 11–16.

Статья посвящена исследованию роли Конституционного Суда РФ в развитии конституционных правоотношений. Автор делает вывод, что Конституционный Суд РФ не создает новых конституционных правоотношений, а своими решениями уточняет состав субъектов конституционных правоотношений, момент начала и окончания конституционных правоотношений, а также права и обязанности субъектов правоотношений. В том числе, когда в своих определениях дает толкование принципа государственного суверенитета.

Маврин, С.П. Решения Европейского суда по правам человека в правовой системе России / С.П. Маврин // Журнал конституционного правосудия. – 2015. – № 6. – С. 1–6.

Статья посвящена проблеме соотношения решений наднациональных судебных органов с решениями национальных российских судебных органов. Автор анализирует правовые позиции, выработанные Конституционным Судом Российской Федерации, к числу которых относится принцип суверенного равенства и уважения прав, присущих суверенитету, а также принцип невмешательства во внутренние дела государств.

Мажорина, М.В. Эволюция правопонимания и правоприменения: парадигмальные сдвиги в международном частном праве, или Когда международный коммерческий арбитраж покончит с правом? / М.В. Мажорина // Lex russica. – 2017. – № 10. – С. 88–102.

Процессы глобализации приводят к парадигмальному сдвигу в праве, к серьезному смещению концепций правопонимания, обусловившему методологический кризис современной теории права. Формирование «виртуального пространства» и активный рост инфокоммуникативных технологий бросают вызов принципу национального суверенитета. Эти актуальные вопросы исследуются автором.

Невинский, В.В. Естественные права человека на весах современного конституционализма / В.В. Невинский // Конституционное и муниципальное право. – 2016. – № 8. – С. 28–33.

В статье рассматриваются основные черты эволюции естественных прав человека в контексте развития теории и практики конституционализма, сущность проявления прав человека в принципах современного конституционализма, в том числе в принципе суверенитета народа.

Невинский, В.В. Право человека на достойную жизнь в системе конституционных ценностей России (не взятый рубеж постсоветской истории) / В.В. Невинский // Конституционное и муниципальное право. – 2018. – № 12. – С. 56–65.

Ноздрачев, А.Ф. К 25-летию Конституции Российской Федерации. Гражданин и исполнительная власть: конституционные основы взаимоотношений / А.Ф. Ноздрачев // Административное право и процесс. – 2018. – № 12. – С. 21–30.

В статье анализируются конституционные положения о взаимоотношениях гражданина и исполнительной власти в Российской Федерации, обосновывается необходимость: обновления принципов их взаимоотношений. Указывается, что участие граждан в деятельности органов исполнительной власти – это форма реализации суверенитета народа в осуществлении важнейшего вида государственной власти.

Орехов, О.С. Свобода усмотрения государств как внутриотраслевой принцип права международной защиты прав человека / О.С. Орехов // Международное публичное и частное право. – 2017. – № 3. – С. 3–6.

В исследовании приведена аргументация в пользу квалификации доктрины свободы усмотрения государств в качестве внутриотраслевого принципа права международной защиты прав человека, а также раскрыто содержание данного принципа.

Сабаева, С.В. Критерии соблюдения и защиты прав и свобод человека в Российской Федерации: проблемы методологии / С.В.

Сабаева // Конституционное и муниципальное право. – 2018. – № 5. – С. 29–35.

В статье рассмотрены различные направления мониторинга оценки соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина. Выделяются показатели системные и локальные, а также показатели эффективности государственного участия и непосредственного участия самих граждан.

Синюков, В.Н. Законодательство в России: проблемы социальной интеграции / В.Н. Синюков // Lex russica. – 2018. – № 10. – С. 18–29.

В статье предлагается обновить внутреннюю концепцию места и роли России в межгосударственном правовом пространстве, системно имплементировать в законодательство принцип современного социального суверенитета страны, упорядочить сопряжение системы международно-правовых и социально-правовых регуляторов.

Страшун, Б.А. Эволюция института конституционного контроля в России: от надзора к правосудию / Б.А. Страшун // Сравнительное конституционное обозрение. – 2016. – № 1. – С. 106–120; № 3. – С. 94–113.

Исследуется история становления Конституционного суда Российской Федерации, который был создан в целях охраны суверенитета народов России, защиты конституционного строя, основных прав и свобод человека, поддержания верховенства и непосредственного действия Конституции на всей территории Российской Федерации.

Титова, Е.В. К вопросу о конституционно-правовой концепции взаимодействия государства и человека / Е.В. Титова // Lex russica. – 2018. – № 11. – С. 69–82.

Статья посвящена анализу дискуссионных вопросов разработки синтезированной конституционно-правовой концепции взаимодействия государства и личности. Главная ее цель – достижение необходимого баланса между интересами личности, общества и государства.

Титова, Е.В. Конституционно-правомерное поведение как объект научного исследования / Е.В. Титова // Конституционное и муниципальное право. – 2018. – № 1. – С. 9–16.

В статье рассматриваются теоретико-методологические предпосылки исследования конституционно-правомерного поведения и формирования концепции «поведенческой конституции». Конституционно-правомерное поведение, по мнению автора, предстает многокомпонентным явлением, а его сложная правовая природа обуславливает восприятие такого поведения в координатах правовой, политической, социальной и нравственно-этической конституционной нормативности.

Толчинский, М.В. Глобализация как фактор национально-государственной формы организации общества / М.В. Толчинский, Т.И. Толчинская // Пробелы в российском законодательстве. – 2015. – № 4. – С. 277–280.

Фомичева, О.А. Митинг и иные публичные мероприятия как форма законотворческой деятельности / О.А. Фомичева // Конституционное и муниципальное право. – 2018. – № 10. – С. 48–51.

Законотворческий процесс является предметом национального регулирования и элементом суверенитета государства. В статье предлагается установить митинг как форму общественного воздействия на законотворческий процесс в целях обеспечения объединения интересов общества и государства в законотворческой деятельности. Выделяется проблема учета мнения общества при реализации права на митинг как формы участия граждан в управлении делами государства.

Хуснутдинов, А.И. К вопросу о конституционном запрете официальной идеологии в условиях современного информационного общества и электронной демократии / А.И. Хуснутдинов // Конституционное и муниципальное право. – 2016. – № 4. – С. 10–12.

В статье рассмотрены вопросы, касающиеся создания позитивных предпосылок для функционирования гражданского

общества в условиях информатизации. Также предлагается направление работы, которое, по мнению автора, поможет обеспечить оптимальные условия взаимодействия личности, общества и государственной власти.

Чихладзе, Л.Т. Конституция России и проблема гарантий прав и свобод человека / Л.Т. Чихладзе, А.М. Осавелюк // *Lex russica.* – 2018. – № 11. – С. 63–68.

Шевченко, С.Н. Европейский суд по правам человека: формирование новых квазиколлизий / С.Н. Шевченко // *Российский судья.* – 2016. – № 10. – С. 44–47.

Анализируются искусственно формируемые Европейским судом квазиколлизии между нормами российской Конституции и Конвенции о защите прав человека и основных свобод, предпринимается попытка сформулировать предложения по минимизации негативных последствий данного процесса.

Щукин, А.И. Принцип государственного суверенитета как основа иммунитета иностранного государства в гражданском судопроизводстве / А.И. Щукин // *Закон.* – 2016. – № 1. – С. 142–149.

Статья посвящена проблеме соотношения суверенитета и иммунитета иностранного государства при рассмотрении гражданских дел. Раскрывается значение принципа суверенного равенства государств, выясняется, не ведет ли предоставление иммунитета иностранному государству в ходе судебного разбирательства к ограничению суверенитета того государства, которое предоставляет такой иммунитет, являются ли серьезные нарушения прав человека основанием для умаления юрисдикционных иммунитетов государств. В статье приводится практика национальных и международных судебных органов по рассматриваемым вопросам.

Эбзеев, Б.С. Конституция, государство и личность в России: философия российского конституционализма / Б.С. Эбзеев // *Конституционное и муниципальное право.* – 2013. – № 11. – С. 14–23.

В статье рассматриваются проблемы формирования основ российской государственности, концепции общего блага и ее государственно-правового оформления, суверенитета государства, соединения интересов государства, общества и личности в достижении социальных целей.

**«Суверенитет Российской Федерации:
вчера и сегодня»**

Аннотированный библиографический указатель

Составитель: И.В. Щеголева

Отв. за вып.: В.В. Гончарова

Редактор: С.И. Малахова