

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

**Государственное бюджетное учреждение культуры
Краснодарского края "Краснодарская краевая универсальная научная
библиотека им. А.С. Пушкина"**

Центр правовой информации и электронных ресурсов

Право на страже науки

Аннотированный библиографический указатель

Краснодар
2021

УДК 016:34+34(01)
ББК 91.9:67+67Я1
П 68

Право на страже науки : аннотированный библиографический указатель / Государственное бюджетное учреждение культуры Краснодарского края "Краснодарская краевая универсальная научная библиотека им. А.С. Пушкина", центр правовой информации и электронных ресурсов ; [сост. И.В. Щеголева]. – Краснодар, 2021. – 36 с.

Аннотированный библиографический указатель содержит список статей из фондов ГБУК КК "ККУНБ им. А.С. Пушкина" за последние годы (2019 – начало 2021 гг.) о последних достижениях мира науки и их правовом обеспечении, подготовленный в рамках объявленного Президентом Российской Федерации Года науки и технологий.

Издание рассчитано на широкий круг юристов, в том числе студентов, магистрантов и аспирантов, научных работников, преподавателей юридических вузов и всех интересующихся проблемами науки и права.

УДК 016:34+34(01)
ББК 91.9:67+67Я1

*Государственное бюджетное учреждение
культуры Краснодарского края "Краснодарская
краевая универсальная научная
библиотека им. А.С. Пушкина", 2021*

СОДЕРЖАНИЕ

От составителей	4
I. ГОСУДАРСТВО, ПРАВО, НАУКА	6
II. ВИРТУАЛЬНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ, КИБЕРПРОСТРАНСТВО, РОБОТОТЕХНИКА	11
III. ЗДОРОВЬЕ НАЦИИ, ГЕНОМ, ГЕННАЯ ИНЖЕНЕРИЯ, ПРАВА ЧЕЛОВЕКА	22

ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ

2021 год объявлен Президентом Российской Федерации Годом науки и технологий. Инновации в науке всегда влекут за собой изменения в экономических и правовых процессах страны ввиду образования новых экономических возможностей и перспектив, а также развития права и совершенствования законодательства. С появлением масштабных национальных государственных программ, направленных на внедрение технологических изменений в механизмы взаимодействия общества и государства, технический прогресс стал более форсированным. Появление революционных технических решений, помимо новых возможностей, часто открывает и новые сложности, касающиеся правового обеспечения работы таких систем.

Сегодня такие отрасли науки, как робототехника и применение искусственного интеллекта, изучение генома и внедрение в повседневную жизнь генных технологий, влекут за собой изменение, совершенствование и принятие нового законодательства, отвечающего потребностям человечества.

В последние 50 лет успешно прошла биотехнологическая, или генетическая, революция, выразившаяся в развитии таких отраслей, как трансплантология, прокреативные технологии, геронтология и др., что привело к значимому изменению

антропологической ситуации и преобразованию человеческой телесности.

Искусственный интеллект и изменение генома – это уже практика, которая требует своего ясного юридического осмысления и четкого закрепления.

Свои условия, к которым необходимо адаптироваться правовым институтам и юридической науке, начинают диктовать цифровые технологии. Они создают новую реальность, отличную от того физического мира, в котором мы живем. Но и новой технологической среде действует такой социальный феномен, как право, система права.

Феномен развития науки в XXI веке уже не оспаривается никем, следовательно, право и правовая наука должны совершенствоваться быстрее, глядя вперед, имея в виду научные достижения современного мира.

Подготовленное сотрудниками центра правовой информации и электронных ресурсов аннотированное библиографическое пособие отражает публикации на эти темы из периодических изданий фонда центра за последние два года.

С материалами из аннотированного библиографического пособия можно ознакомиться в центре правовой информации и электронных ресурсов в печатном и в электронном виде.

350063, г. Краснодар, ул. Красная, 8
ЦПИЭР E-mail: echz@pushkin.kubannet.ru
Тел.: 8 (861) 268-15-87

I. ГОСУДАРСТВО, ПРАВО, НАУКА

Алтухов, А.В. Платформенное право как драйвер развития инноваций / А.В. Алтухов, И.В. Ершова, С.Ю. Кашкин // Предпринимательское право. – 2020. – № 4. – С. 17-24.

Авторы обосновывают необходимость определенной модернизации имеющейся законодательной базы для повышения легитимности подобных внедрений и достижения максимальной эффективности в работе. В статье анализируются новейшие законодательные инициативы в указанной области, а также предпосылки и основы формирования платформенного права.

Антонова, Н.В. Социальные функции государства: новые векторы развития / Н.В. Антонова, О.Ю. Еремина // Журнал российского права. – 2020. – № 12. – С. 89-102.

Стратегические цели и задачи, стоящие перед Российской Федерацией в современных условиях научно-технологического развития, отчасти predetermined процессом становления правового социального государства. Автор рассматривает перспективы развития государства с позиции теории устойчивого развития.

Доронина, Н.Г. Рациональность в праве и взаимодействие правовых систем: к вопросу о методологии научных исследований / Н.Г. Доронина, Н.Г. Семилютина // Международное публичное и частное право. – 2020. – № 6. – С. 3-8.

Статья посвящена проблеме поиска методологии науки и научной деятельности. История науки включает естественнонаучные и гуманитарные исследования. Теория и философия права подсказывают, что полезно обратиться к опыту трех периодов в эволюции науки: к периодам классической, неклассической и постнеклассической рациональности. Начало каждого из периодов авторы связывают с международно-правовыми событиями или документами, которые влияют на эволюцию и человечество в целом. Международное соглашение или иной документ становится вехой смены парадигм под

влиянием научной революции. Особенно сильно воздействие документов по унификации права. Как показано в статье, источники международного публичного и международного частного права, сравнительное правоведение содержат элементы методологии науки и научных исследований, соответствующей требованиям настоящего времени.

Малышева, И.В. Право в условиях коронавирусной пандемии: новые реалии и проблемы режима самоизоляции / И.В. Малышева // Российская юстиция. – 2020. – № 8. – С. 54-56.

Пандемия коронавирусной инфекции проявила проблемы права как регулятора общественных отношений. Целью исследования стало выявление возможностей права как основного социального регулятора. Сохранение устойчивости фундаментальных основ права, равно как и профессионализм лиц, осуществляющих все виды юридической деятельности, может выступить основной гарантией законности и правопорядка в государстве в условиях повышенного риска.

Павловский, В.С. Конституционно-правовое регулирование компетенции органов публичной власти в сфере межнациональных отношений: современное состояние и пути развития / В.С. Павловский // Журнал российского права. – 2020. – № 12. – С. 171-182.

Современные вызовы и угрозы в области межнациональных отношений являются определяющим фактором расширения объема компетенции государственных органов и органов местного самоуправления по отдельным направлениям государственной национальной политики. При этом законодательные решения, устанавливающие соответствующую компетенцию органов публичной власти, характеризуются недостаточной научно-экспертной и аналитической разработанностью, что требует научного осмысления практики их применения, а также обобщения выработанных доктриной подходов. Автор рассматривает критерии и пробелы законодательства и предлагает комплекс мер, направленных на повышение эффективности деятельности государственных

органов и органов местного самоуправления по выполнению поставленных в сфере государственной национальной политики стратегических целей и задач.

Путило, Н.В. Феномен "Nanny state": новый вид государства или модификация государственного патернализма в современных условиях? / Н.В. Путило, Н.С. Волкова // Журнал российского права. – 2020. – № 12. – С. 19-31.

На основе ретроспективного анализа источников права и правовой доктрины с конца XIX в. авторами выявлены те типы и виды государства, которые по отдельным своим характеристикам могут быть сопоставлены с государством условного типа "Nanny state", а именно: полицейское государство, социальное государство и патерналистское государство. По результатам исследования приведена системная характеристика феномена "Nanny state"; показана история введения в публицистический обиход соответствующего термина и его использования; обозначены направления доктринального осмысления феномена "Nanny state" в рамках теоретико-правовой науки с учетом исторического опыта и данных иных наук; дано прогнозное описание тех изменений в фактических отношениях в связи с расширением количества сфер правового регулирования, в которых используются подходы, характерные для государства условного типа "Nanny state".

Сайбулаева, С.А. Парламент Российской Федерации: эволюция организации и функционирования / С.А. Сайбулаева // Конституционное и муниципальное право. – 2020. – № 12. – С. 65-68.

В статье рассматриваются вопросы учреждения, становления и деятельности высшего представительного (законодательного) органа Российской Федерации. Отмечается, что суть двухпалатного парламента является правовым отражением специфики развития и государственного устройства России. Рассматривается влияние рецепции и преемственности на формирование Федерального Собрания Российской Федерации. Анализируются последствия современных

конституционных изменений в сфере политико-правового статуса российского парламента и их последующее влияние на государственный механизм Российской Федерации.

Сретенцев, Д.Н. Проблемы формирования судебных экспертиз новых родов и видов / Д.Н. Сретенцев, В.Р. Волкова // Российский судья. – 2020. – № 12. – С. 35-39.

Формирование и становление новых направлений судебно-экспертных исследований представляет достаточно сложный и длительный процесс, так как разработка новых и модификация имеющихся экспертных методик зачастую вызывает бурные научные дискуссии. Внедрение в судебно-экспертную деятельность новых технологий и методов продиктовано не только научно-техническим прогрессом, но и практической необходимостью решения экспертных задач, круг которых из года в год расширяется.

Степаненко, Д.М. Инновационная функция государства: технико-юридические аспекты реализации / Д.М. Степаненко // Российская юстиция. – 2020. – № 12. – С. 5-7.

В статье исследуется инновационная функция государства в контексте использования соответствующей юридической техники. Выявлены основные технико-юридические средства реализации инновационной функции государства. Исследованы особенности формирования текстуального содержания нормативных правовых актов, регулирующих осуществление инновационной деятельности. Обоснована необходимость сочетания принципов полноты и лаконичности в процессе формирования текстов указанных нормативных правовых актов.

Тихалева, Е.Ю. Краудфандинг как способ активизации участия граждан в решении вопросов местного значения / Е.Ю. Тихалева // Муниципальная служба: правовые вопросы. – 2020. – № 4. – С. 14-17.

В 2018 г. Президент Российской Федерации В.В. Путин издал Указ "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года". В содержании указанного нормативного правового акта

предусмотрена реализация российских национальных проектов, преимущественно в экономической и социально-культурной сферах: в качестве одной из таких вариаций рассматривается институт краудфандинга. Автор исследовал понятие, виды и правовое регулирование краудфандинга; определил преимущества использования краудфандинга на местном уровне.

Черногор, Н.Н. *Метаморфозы права и вызовы юридической науке в условиях пандемии коронавируса / Н.Н. Черногор, М.В. Залоило // Журнал российского права. – 2020. – № 7. – С. 5-26.*

С марта 2020 г. в России в связи с распространением коронавирусной инфекции (COVID-19), признанной Всемирной организацией здравоохранения пандемией, предпринимаются беспрецедентные меры правового характера по преодолению имеющих место негативных последствий. Это обуславливает необходимость изучения состояния и изменений современного российского законодательства в условиях экстренного реагирования на вызовы, связанные с распространением новой коронавирусной инфекции. Целью исследования является определение ключевых проблем, отправных точек правового развития в условиях пандемии коронавируса для учета в будущем при возникновении подобных кризисных ситуаций.

II. ВИРТУАЛЬНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ, КИБЕРПРОСТРАНСТВО, РОБОТОТЕХНИКА

Аксенова, М.А. Концепция "электронного лица" в правовом пространстве / М.А. Аксенова // Юрист. – 2020. – № 7. – С. 18-24.

В статье предпринята попытка выявления основных проблем правового регулирования искусственного интеллекта, анализа подходов к пониманию "электронного лица" как субъекта права на основе теоретического осмысления имеющихся в этой области исследований, разработки предложений по совершенствованию законодательства с учетом современных тенденций развития искусственного интеллекта, а также определения возможных публично-правовых механизмов интегрирования искусственного интеллекта в социум.

Андреев, В.К. Динамика правового регулирования применения искусственного интеллекта / В.К. Андреев // Журнал российского права. – 2020. – № 3. – С. 58-68.

Исследуя положения Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 г., автор утверждает, что адаптация нормативного регулирования в части, касающейся взаимодействия человека с искусственным интеллектом, должна строиться не за счет конструирования цифровых правоотношений, создания цифрового права как регулятивной среды наряду с правом классическим, а путем органического включения в хозяйственную жизнь технологических решений, где воля, в частности, инвестора выражается с помощью технических средств инвестиционной платформы. Предлагается усовершенствование законодательного регулирования базы данных как самостоятельного результата интеллектуальной деятельности.

Антонов, А.А. Искусственный интеллект как источник повышенной опасности / А.А. Антонов // Юрист. – 2020. – № 7. – С. 69-74.

В данной статье рассматриваются направления некоторых правовых проблем, возникающих или потенциально способных возникнуть в будущем в сфере применения искусственного интеллекта. Особое внимание уделяется вопросам гражданско-правовой оценки поведения искусственного интеллекта. С развитием науки и техники искусственный интеллект имеет возможность совершать самостоятельные, в том числе юридически значимые, действия. Искусственный интеллект будет применяться в тех области, где его деятельность напрямую может затронуть жизнь и здоровье людей, такие как сфера услуг, транспорт. Автор аргументирует необходимость дополнения Гражданского кодекса новыми источниками повышенной опасности, представляющими опасность для окружающих.

Афанасьев, С.Ф. К вопросу о законодательном регулировании искусственного интеллекта / С.Ф. Афанасьев // Российская юстиция. – 2020. – № 7. – С. 46-49.

*В статье рассматривается актуальная проблема различных вариантов законодательного регулирования искусственного интеллекта как объекта или субъекта новых общественных отношений. Констатируется, что искусственный интеллект в (и для) юриспруденции синхронно может исследоваться в трех базовых аспектах: во-первых, это использование уже имеющихся конструктов искусственного интеллекта в указанных выше двух направлениях; во-вторых, как объект *legal regulation*; в-третьих, в виде субъекта правового регламентирования. Подчеркивается, что в настоящее время основные вопросы в этой области человеческой деятельности сводятся к определению сущности искусственного интеллекта и его основных технологических проявлений. Последнее неизбежно сказывается на правовой сфере, в рамках которой в первую очередь необходимо определиться с правосубъектностью искусственного интеллекта в целях формулирования наиболее эффективной модели его участия в гражданских, а равно процессуальных правоотношениях.*

Баракина, Е.Ю. К вопросу формирования перспективной терминологии в области правового регулирования применения киберфизических систем / Е.Ю. Баракина // Российская юстиция. – 2020. – № 1. – С. 70-73.

В статье проанализированы мнения ученых России и зарубежных стран по проблеме формирования терминологии в области правового регулирования применения киберфизических систем. Выделены основные отличительные признаки киберфизических систем. Предложена перспективная терминология в этой области правового регулирования.

Бегишев И.Р. Искусственный интеллект и робот как правовые категории / И.Р. Бегишев // Безопасность бизнеса. – 2020. – № 6. – С. 32-36.

Автором рассматривается проблематика понимания искусственного интеллекта и роботов как правовой категории. Проанализированы механизмы правового регулирования искусственного интеллекта и робототехники. Выявлены специфические признаки указанных правовых категорий.

Грачева, Ю.В. Высокоавтоматизированные транспортные средства: угрозы информационной системе безопасности и правовая ответственность / Ю.В. Грачева, А.И. Коробеев, С.В. Маликов, А.И. Чучаев // Государственная власть и местное самоуправление. – 2020. – № 12. – С. 3-9.

В работе рассматриваются современное состояние и перспективы развития в России беспилотных (высокоавтоматизированных) транспортных средств. Исходя из стратегической установки, направленной на то, что функционирующие в беспилотном режиме транспортные средства должны поэтапно включаться в уже сложившуюся транспортную систему, не подвергая опасности других участников дорожного движения и обеспечивая соблюдение Правил дорожного движения, в статье дается подробный анализ уязвимостей и рисков, с которыми приходится сталкиваться при разработке и эксплуатации высокоавтоматизированных транспортных средств. Авторы предлагают осуществить

разработку правовых мер, направленных на предотвращение причиняемого беспилотными транспортными средствами вреда, в рамках гл. 27 Уголовного кодекса Российской Федерации "Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта".

Дремлюга, Р.И. Виртуальная реальность: общие проблемы правового регулирования / Р.И. Дремлюга // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 9. – С. 39-49.

Статья посвящена анализу общих проблем правового регулирования отношений, складывающихся в сфере использования технологии виртуальной реальности, а также проблемам регулирования разработки данной технологии. В работе проанализировано, какие свойства технологии кардинально отличают ее от других и создают вызовы для разработки системы правового регулирования использования этой технологии. Охарактеризованы основные факторы, осложняющие применение существующих механизмов правового регулирования, и дан прогноз будущих проблем регулирования.

Дурнева, П.Н. Искусственный интеллект: анализ с точки зрения классической теории правосубъектности / П.Н. Дурнева // Гражданское право. – 2019. – № 5. – С. 30-33.

Поскольку технология ИИ построена по принципу работы нейронных сетей человеческого мозга, первой реакцией со стороны представителей юридической науки стало формирование идеи "электронного лица". В рамках статьи дается правовая оценка ИИ с точки зрения гражданской правосубъектности физических лиц, которая могла бы послужить основой для формирования правосубъектности ИИ. Целью исследования является формирование представления о возможности участия ИИ в гражданских правоотношениях и соответствии такого участия целям правового регулирования в сфере робототехники.

Ефимова, Л.Г. Источники правового регулирования общественных отношений в киберпространстве / Л.Г. Ефимова // Lex russica. – 2020. – № 3. – С. 114-120.

В статье содержится критика появившейся сравнительно недавно точки зрения о том, что традиционные нормы права не могут применяться для регулирования общественных отношений в киберпространстве. Автор анализирует классический, "модернистский", эклектический подходы к правовому регулированию общественных отношений в киберпространстве. По мнению автора, общественные отношения в веб-пространстве, включая те, которые возникают на платформе блокчейн, могут регулироваться не только национальными законами, но и двумя специальными новыми источниками права – компьютерным кодом (lex informatica) и особыми обычаями киберпространства (lex electronica). Автор считает, что вывод об отмирании права при переходе договорных отношений в киберпространство является преждевременным.

Имекова, М.П. Биобанк как объект прав / М.П. Имекова // Журнал российского права. – 2020. – № 12. – С. 54-65.

В зарубежных странах биобанкинг имеет более чем 30-летнюю историю, в то время как в России биобанки стали создаваться относительно недавно. При этом развитие биобанкинга в нашей стране происходит при отсутствии необходимой законодательной базы. Целью исследования стало определение места биобанка в системе объектов прав. В ходе исследования автор пришел к выводу, что с позиций норм российского гражданского законодательства биобанк является сложным объектом, состоящим из двух взаимосвязанных элементов: коллекции биологических материалов (вещей) и базы данных. Каждый из этих элементов биобанка обладает спецификой, выходящей за пределы гражданско-правового регулирования. В связи с этим требуется либо изменение существующих законодательных актов, либо принятие нового акта, в которых эта специфика нашла бы свое отражение.

Лескина, Э.И. Влияние развития нейронных сетей на трудовые отношения / Э.И. Лескина // Российская юстиция. – 2020. – № 8. – С. 9-12.

Необходимость цифровизации правовых отношений не вызывает сомнения и диктуется развитием общественных отношений. Этот процесс нельзя остановить, а сдерживать его было бы как минимум нецелесообразно. И одно из главных проявлений эпохи Индустрии 4.0 – стремительное развитие нейронных сетей – вызывает много вопросов в части их правового статуса, возможностей и этических ограничений. Все это особенно актуально для сферы труда в связи с внедрением нейросетей в жизнь. В настоящей статье рассматривается понятие и сущность нейронных сетей, соотношение нейронных сетей и искусственного интеллекта, кратко излагаются история распространения и разработки нейронных сетей, актуальные и перспективные сферы их применения, уровни внедрения и перспективы распространения в аспекте рынка труда.

Липчанская, М.А. Социальные права граждан в условиях использования искусственного интеллекта: правовые основы и пробелы законодательного регулирования в России / М.А. Липчанская, Т.В. Заметина // Журнал российского права. – 2020. – № 11. – С. 78-96.

В последние десятилетия развитие инновационных технологий и систем искусственного интеллекта исследуется в том числе юридической наукой. Однозначное понимание искусственного интеллекта как категории конституционного права, как объекта конституционно-правового регулирования и как субъекта правоотношений до настоящего времени не достигнуто. Вопрос о признании искусственного интеллекта субъектом конституционно-правовых отношений еще не является актуальным, но проблемы законодательного регулирования основных, в том числе социальных, прав человека в условиях развития и использования систем искусственного интеллекта уже стоят на повестке. По результатам исследования предложено приемлемое для науки конституционного права определение искусственного интеллекта; определены концептуальные конституционные установки в сфере использования искусственного интеллекта; сформулированы тенденции использования искусственного

интеллекта при реализации социальных прав, указаны пробелы их законодательного регулирования; предложены пути совершенствования законодательства в этой сфере.

Лютова, О.И. Налог на искусственный интеллект: перспективы введения в Российской Федерации / Лютова О.И. // Финансовое право. – 2020. – № 11. – С. 20-22.

В представленной статье проводится анализ правомерности потенциально возможного введения на территории Российской Федерации налога на искусственный интеллект с точки зрения его экономической обоснованности с целью не только обеспечения должного экономического эффекта от введения нового налога, но и сглаживания социального резонанса. Автор рассматривает различные подходы к толкованию понятия принципа экономической обоснованности налога, проецируя его содержание на факт появления налога на искусственный интеллект. В ходе исследования делается вывод о недостаточности обоснования факта введения налога на искусственный интеллект необходимостью для публично-правового образования финансово обеспечить обучение новым профессиям лиц, потерявших работу в результате применения их работодателем искусственного интеллекта. Проводится анализ места налога на искусственный интеллект в системе налогов и сборов Российской Федерации.

Михалева, Е.С. Проблемы и перспективы правового регулирования робототехники / Е.С. Михалева, Е.А. Шубина // Актуальные проблемы российского права. – 2019. – № 12. – С. 26-35.

Появление новых технологий и усовершенствование привычных механизмов для удовлетворения требований цифровых реалий ставит новые задачи перед любой общественной наукой и практикой; особенно важной становится роль права как инструмента регулятивного воздействия на общественные отношения. В последнее время для российской и мировой юридической науки остро встал вопрос регулирования повсеместно внедряемого искусственного интеллекта,

киберфизических систем, продвинутых "умных" роботов и иных достижений инженерной науки. Авторы статьи рассматривают вопрос о возможных подходах к правовому регулированию робототехники. В связи с последними тенденциями разработки правовых норм о робототехнике в зарубежных странах, в частности, в Европейском Союзе, особую актуальность приобретают вопросы законодательного признания и определения статуса робота, то есть перспектива наделения робота правоспособностью, или же упрочение и конкретизация правового режима робота исключительно как объекта правового регулирования.

Незнамов, А.В. О концепции регулирования технологий искусственного интеллекта и робототехники в России / А.В. Незнамов // Закон. – 2020. – № 1. – С. 171-185.

Статья посвящена основным теоретико-правовым и практическим вопросам развития законодательства о робототехнике и технологиях искусственного интеллекта. В работе описываются подходы к формированию концепции регулирования данных технологий, место концепции в структуре документов стратегического планирования и нормативно-правовых актов в этой сфере. Приводятся ключевые дискуссионные вопросы и направления развития предметного законодательства.

Певцова, Е.А. Влияние искусственного интеллекта на правовую деятельность человека / Е.А. Певцова // Журнал российского права. – 2020. – № 9. – С. 19-31.

Автор, исследуя взаимоотношения человека и искусственного интеллекта, приходит к выводу, что искусственный интеллект постепенно вытесняет многие компетенции человека в правовом пространстве, но не способен взять на себя важные функции обеспечения сохранения человеческих ценностей в обществе, принципов справедливости, морали и нравственности. Усиление его роли в правовой сфере не может заменить важную функцию права – воспитательную,

которая влияет на правовое сознание людей, формируя уважение к ценностям права, закрепленным в нем именно человеком.

Расторопов, С.В. Использование искусственного интеллекта для предупреждения и выявления преступлений (мировой опыт) / С.В. Расторопов // Международное публичное и частное право. – 2020. – № 5. – С. 40-43.

В статье анализируются современные технологии искусственного интеллекта, которые помогают правоохранительным органам разных стран выявлять и расследовать преступления, систематизируются такие технологии с точки зрения их возможностей в области искусственного интеллекта, описываются новые инструменты, которые обещают предсказать преступность, определяя ее горячие точки и тех, кто, вероятно, будет вовлечен в нее.

Ручкина, Г.Ф. Искусственный интеллект, роботы и объекты робототехники: к вопросу о теории правового регулирования в Российской Федерации / Г.Ф. Ручкина // Банковское право. – 2020. – № 1. – С. 7-18.

Искусственный интеллект, развитие киберфизических систем находятся на этапе возможности их широкого использования в частноправовых и публично-правовых отношениях, что вызывает необходимость создания концепции комплексного правового регулирования искусственного интеллекта, роботов и объектов робототехники, фактически сложившихся в различных сферах общественного и государственно-правового развития социально-технических отношений. В статье представлены основные промежуточные результаты исследования обозначенных вопросов.

Ручкина, Г.Ф. Некоторые вопросы формирования правовых условий использования искусственного интеллекта, роботов и объектов робототехники / Г.Ф. Ручкина // Банковское право. – 2020. – № 5. – С. 7-19.

В работе автором обобщены основные зарубежные и отечественные труды ученых, посвященные проблемам искусственного интеллекта и робототехники, а также

нормативные правовые акты, регулирующие данную сферу. Отмечены наиболее важные аспекты формирования правовых условий искусственного интеллекта, роботов и объектов робототехники, в том числе в банковской деятельности.

Спицин, И.Н. Использование искусственного интеллекта при отправлении правосудия: теоретические аспекты правовой регламентации (постановка проблемы) / И.Н. Спицин, И.Н. Тарасов // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 8. – С. 96-107.

Авторы рассматривают перспективы использования технологии искусственного интеллекта при отправлении правосудия, актуализируют комплекс юридических вопросов не только прикладного, но и теоретического характера, в числе которых вопрос формирования юридического понятия "искусственный интеллект" для целей правового регулирования. В итоге приходят к выводу, что инкорпорация искусственного интеллекта как социокультурного явления в правовую действительность требует либо самостоятельного термина для его обозначения в плоскости права, либо наполнения этого понятия специфическим юридическим содержанием. Разработка же такого содержания должна вестись именно в рамках парадигмы юридической науки, поскольку использование категорий и определений иных отраслей и сфер общественной жизни без их юридической адаптации вряд ли будет эффективным для целей правового регулирования.

Талапина, Э.В. Алгоритмы и искусственный интеллект сквозь призму прав человека / Э.В. Талапина // Журнал российского права. – 2020. – № 10. – С. 25-39.

В программных актах по развитию искусственного интеллекта затрагиваются перспективы его использования в государственно-управленческой деятельности, что является новой научной и практической проблемой. Лежащие в основе функционирования искусственного интеллекта алгоритмы известны праву, причем праву частному, только как объекты правовой защиты. В публичном праве актуальна задача

теоретического осмысления технологического обновления с учетом устоявшихся правовых ценностей, одна из которых – фундаментальные права человека. Выявленные проблемы нуждаются в детальной проработке и последующем нормативном решении.

Харитонов, Ю.С. Технология искусственного интеллекта и право: вызовы современности / Ю.С. Харитонов, В.С. Савина // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2020. – № 3. – С. 524-549.

*Авторы пришли к выводам, что в связи с выявленным и постоянно меняющимся составом высоких технологий, подпадающих под определение искусственного интеллекта, обнаруживаются разнопорядковые вопросы, которые делятся на группы. Ряд вопросов правового регулирования в данной сфере уже решен и потерял свою актуальность для передовой юридической науки; другие вопросы могут быть урегулированы с помощью имеющихся правовых механизмов (анализ персональных данных и иной информации в ходе применения технологии вычислительного интеллекта для принятия решений). Часть вопросов требует новых подходов со стороны правовой науки (выработка правового режима *sui generis* для результатов деятельности технологии искусственного интеллекта при условии получения оригинального результата).*

III. ЗДОРОВЬЕ НАЦИИ, ГЕНОМ, ГЕННАЯ ИНЖЕНЕРИЯ, ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Базина, О.О. Стволовые клетки: международный опыт регулирования и новеллы российского законодательства / О.О. Базина // Медицинское право. – 2020. – № 6. – С. 21-28.

Статья посвящена анализу зарубежного законодательства, регулирующего статус стволовых клеток, порядок проведения научных исследований в области клеточных технологий и применения клеток и тканей в клинической практике стран ЕС и Азии. Рассмотрено правовое регулирование применения клеток в Германии, Индии, Китае и России.

Батова, О.С. Орфанные (редкие) заболевания: правовые и финансовые проблемы / О.С. Батова, И.С. Шалыгина // Медицинское право. – 2021. – № 1. – С. 43-48.

В статье раскрываются сложности, с которыми сталкиваются пациенты с редким заболеванием при установлении инвалидности и при получении лекарств в субъектах Российской Федерации, а также разрабатываемые предложения по совершенствованию законодательства в данной сфере.

Белова, Д.А. Проблемы правового статуса эмбриона / Д.А. Белова // Семейное и жилищное право. – 2020. – № 3. – С. 6-8.

*Приводится обзор существующих в доктрине взглядов на природу эмбрионов и обосновывается позиция, что эмбрион *in vitro* является самостоятельным объектом гражданских прав. Эмбрион *in vitro* является объектом репродуктивного права, являющегося по характеру личным неимущественным правом, которое принадлежит потенциальным родителям и позволяет им контролировать эмбрион. Эмбрион *in vivo* (плод) должен иметь различный правовой статус в зависимости от стадии эмбрионального развития.*

Берг, Л.Н. Направления правового воздействия в сфере геномных исследований: российский и международный опыт /

Л.Н. Берг, В.Г. Голубцов // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2020. – № 4. – С. 638-649.

Статья посвящена анализу и обоснованию направлений правового воздействия на результаты геномных исследований, что вызвано технологической модернизацией и новыми информационными процессами, протекающими в химической, биологической, медицинской науке и практике. Анализируются проблемы, возникающие при обороте геномной информации, а также направления правового воздействия на новые объекты, что обусловлено успехами научного познания генома. Ставится вопрос о необходимости решения следующих вопросов: как юридически обеспечить установление, регулирование, охрану и правовую регламентацию общественных отношений в сфере геномных исследований. Авторы считают, что следует дополнить действующее законодательство РФ и принять нормы как средство правовой охраны, запрещающие работодателям или иным организациям требовать или запрашивать генетические тесты в качестве условия приема на работу или получения социальных пособий.

Блинов, А.Г. Пределы вмешательства уголовного права в сферу исследования генома человека / А.Г. Блинов, М.М. Лапунин // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2020. – № 4. – С. 804-831.

Сегодня инновационные технологии в области работы с наследственным материалом создали предпосылки для появления новых угроз, на которые обязаны оперативно отреагировать государство и общество. Авторы пришли к выводам, что формирование темпоральных, пространственных, субъектных, предметно-содержательных и межотраслевых пределов вмешательства уголовного права в сферу исследования ДНК человека позволит генетикам точнее определить реперные точки научных изысканий, направить свои силы исключительно в созидательное русло, а всем заинтересованным лицам активнее оказывать организационную, финансовую и научную помощь таким исследователям.

Богданова, Е.Е. Отдельные проблемы защиты прав граждан при использовании геномных технологий / Е.Е. Богданова, М.Н. Малеина, Д.С. Ксенофонтова // Lex russica. – 2020. – № 5. – С. 129-142.

В условиях стремительного развития новых медицинских технологий все большую актуальность приобретает проблема защиты прав граждан и обеспечения уважения человеческого достоинства. Авторы приходят к выводу, что защита прав пациента при использовании геномных технологий может осуществляться в порядке искового производства. Типичными способами защиты являются взыскание убытков в случае причинения вреда здоровью, компенсация морального вреда в связи с нарушением таких нематериальных благ, как жизнь, здоровье, физическая неприкосновенность, тайна частной жизни. Особое внимание уделяется проблеме защиты прав ребенка при использовании геномных технологий.

Бурцев, А.К. Вопросы установления юридической ответственности за правонарушения, связанные с диагностикой и редактированием генома человека / А.К. Бурцев, С.А. Васильев // Актуальные проблемы российского права. – 2019. – № 8. – С. 62-67.

Глобальный опыт лечения с использованием технологий диагностики и редактирования генома человека в разных странах показывает различные результаты. Данная сфера общественных отношений вызывает множество споров по ряду вопросов, в том числе с точки зрения недобросовестности тех медиков, которые участвуют в проведении соответствующих процедур. На этом основании автор говорит о необходимости пересмотра нормативного правового регулирования с точки зрения установления мер ответственности за правонарушения в указанной области. Статья содержит анализ современного состояния нормативного правового регулирования отечественной геномной инженерии и некоторые предложения по его реформированию.

Васильев, С.А. Проблемы правового регулирования диагностики и редактирования генома человека в Российской Федерации / С.А. Васильев и др. // Lex russica. – 2019. – № 6. – С. 71-79.

Современная наука достигла весьма значительных результатов в разных направлениях деятельности. Для простого человека отрадно, что такие достижения помогают лечить сложные болезни, а сами технологии в настоящее время удешевляют процедуру лечения, в отличие от большинства остальных факторов, влияющих на медицину. Одним из таких направлений научного знания является геновая инженерия, которая может менять только отдельные частички человеческого организма или воздействовать на трансформацию человеческого организма в целом. В этой связи возникают вопросы этического характера, порождающие в обществе большое количество споров. Для их преодоления необходимо четкое концептуальное понимание проблем, связанных с диагностикой и редактированием генома человека, на основе чего следует выработать действенное нормативное правовое регулирование, которое удовлетворит интересы всех участников указанных правоотношений.

Верещагин, А. Суррогатное материнство ведет к смешению людей и вещей [Интервью с Р. Андорно] / А. Верещагин // Закон. – 2020. – № 7. – С. 8-25.

В интервью речь идет об одном из последних направлений в области биоправа и биоэтики, которое называется нейроэтикой или нейроправом. Р. Андорно говорит: "В работе, которую я написал вместе с моим коллегой Марчелло Иенкой, мы утверждали, что развитие нейробиологии может повлиять на некоторые базовые человеческие блага, человеческие интересы, которые сегодня не охраняются вовсе или, по крайней мере, охрана которых не упомянута в законе напрямую".

Домовская, Е.В. Ограничения возможности патентования результатов геномных исследований в российском

законодательстве / Е.В. Домовская // Российский судья. – 2020. – № 5. – С. 55-64.

В данной статье изучены установленные законодательством Российской Федерации ограничения возможности патентования результатов геномных исследований и предложена их классификация с точки зрения влияния на патентоспособность названных результатов.

Доронина, Н.Г. Контракт на оказание медицинских услуг в системе правового регулирования научных исследований генома человека / Н.Г. Доронина, Н.Г. Семилютина, М.А. Цирина // Международное публичное и частное право. – 2020. – № 5. – С. 22-28.

Генетическая информация, хотя и имеет сходство с медицинской тайной при заключении договора на оказание медицинских услуг, отличается тем, что несет в себе публичный элемент в связи с применением в научных исследованиях цифровых технологий. Требование охраны генетической тайны (genotype privacy) является взаимной обязанностью сторон в контракте. Однако этому вопросу не всегда уделяется сторонами должное внимание. Правовое регулирование геномных исследований поможет сформулировать прагматическое отношение к проблеме и найти баланс между риском и пользой познания человека.

Дупан, А.С. Система правовых средств, используемых в целях защиты и восстановления прав человека, нарушенных в результате исследования генома и несанкционированного использования результатов исследования / А.С. Дупан, Ю.С. Бикбулатова // Российская юстиция. – 2020. – № 10. – С. 54-57.

В настоящей статье проведен сравнительный анализ правовых средств, используемых в российском и зарубежном законодательстве для защиты и восстановления прав человека, нарушенных при изучении его генома.

Иванова, О.А. Правовые аспекты иммунодиагностики и иммунопрофилактики некоторых заболеваний / О.А. Иванова //

Автор пришел к выводу, что для эффективного достижения целей поддержания здоровья населения и повышения доверия к процедурам иммунодиагностики и иммунопрофилактики, обеспечения прав граждан необходим комплекс мероприятий. Это не только использование современных достижений медицины и фармакологии при совершенствовании правовых норм, но и постоянное взаимодействие с институтами гражданского общества; контроль за безопасностью самих препаратов; бюджетное финансирование альтернативных методик диагностики и дополнительных обследований для снижения риска нанести вред здоровью и полного выявления противопоказаний. А также максимально полное информирование населения обо всех процедурах и препаратах при получении добровольного информированного согласия на их проведение; введение ограничений для лиц, отказавшихся от процедур, в строгом соответствии с законом и соразмерно реальной опасности для общественных интересов; дополнительная подготовка медицинских работников; совершенствование и упрощение процедур компенсации вреда в случае возникновения поствакцинальных осложнений при приоритете внесудебных процедур; повышение размеров компенсаций.

Карцхия, А.А. Правовое регулирование и возможности современных биотехнологий / А.А. Карцхия // ИС. Промышленная собственность. – 2020. – № 8. – С. 33-46.

Автор статьи рассматривает правовые аспекты биотехнологий и особенности правового регулирования в этой сфере, вопросы биобезопасности в условиях новых угроз и рисков, а также правовые аспекты предотвращения биологических угроз и вызовов в современном глобальном мире. Кроме того, анализирует законодательство России и ряда других стран в сфере биотехнологий и биобезопасности и приходит к выводу о необходимости не только совершенствования национального

законодательства, но и о важности конструктивного международного сотрудничества в этой области.

Крюкова, Е.С. Правовое регулирование деятельности биобанков в России / Е.С. Крюкова, В.Д. Рузанова // Гражданское право. – 2020. – № 6. – С. 39-42.

В статье проанализированы понятие и роль биобанков при проведении геномных исследований и сделан вывод о необходимости на основе согласованного понятийного аппарата сформулировать общие положения о статусе субъектов, имеющих биобанки, о режиме биообразцов и информации, полученной на их основе. Взаимодействие организаций, занимающихся биобанкингом, предложено обеспечить путем совершенствования правового режима биобанков, формирования реестров генетических данных и усиления государственного контроля за их деятельностью. Обоснована идея о том, что правовое регулирование биобанкинга в России должно базироваться на принципах, заложенных в международных актах, этических правилах и доктрине. Высказаны соображения относительно необходимости выделения в рамках общих правил процедуры предоставления биоматериалов и генетической информации для научных целей, обращено особое внимание на порядок трансграничного обмена сведениями.

Лапаева, В.В. Право и религия в "эру геномики": перспективы взаимодействия / В.В. Лапаева // Журнал российского права. – 2020. – № 8. – С. 14-26.

Цель статьи – проанализировать проблемы, связанные с выработкой глобальных правовых регуляторов, которые смогли бы вывести развитие геномных исследований и технологий в более безопасное русло и гарантировать сохранение единства человечества как биосоциальной общности. Задачи, которые решает при этом автор, заключаются в обосновании тезиса о том, что в ближайшей перспективе сформировать такие регуляторы, скорее всего, не удастся, и в осмыслении возможных вариантов решения проблемы за счет новых подходов к

взаимодействию права и религии в русле постсекулярного развития современного общества.

Левушкин, А.Н. Правовое регулирование прав и обязанностей пациентов при оказании биомедицинских услуг / А.Н. Левушкин // Юрист. – 2020. – № 12. – С. 15-20.

В современной правовой действительности и медицинской практике при весьма поступательном развитии общества и медицинских технологий, как представляется, немаловажное значение приобретает необходимость специального правового регулирования прав и обязанностей пациента при оказании биомедицинских услуг с целью их эффективного применения. В статье проанализированы права и обязанности пациента при оказании биомедицинских услуг с точки зрения их нормативного регулирования и реализации в биомедицинской практике.

Машкова, К.В. Становление правового статуса прикладных геномных исследований через формирование саморегулируемых профессиональных ассоциаций / К.В. Машкова, А.Ю. Широков // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 10. – С. 132-140.

Рассмотрены наиболее обсуждаемые направления использования индивидуальных геномных данных. Отмечается, что в Российской Федерации обсуждается развитие этических принципов, разработка национальных этических требований, формирование этического кодекса. Ставится вопрос о механизмах внедрения принципов саморегулирования. Возможным ключом к решению этого вопроса является создание саморегулируемых профессиональных ассоциаций, а также совершенствование законодательной базы Российской Федерации в этой сфере.

Мохов, А.А. Геномная регистрация в России: проблемы и перспективы развития / А.А. Мохов // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 7. – С. 103-113.

Автор предлагает развивать добровольную геномную регистрацию, позволяющую решать задачи не только криминалистики, но и биомедицины и других сфер жизни. В этой

связи предлагается создание универсальной государственной базы геномной информации, а также ставится ряд вопросов в связи с генетической паспортизацией: обеспечения прав граждан, биологической и информационной безопасности. По мнению автора, расширение круга задач, которые способна решать геномная регистрация, может придать импульс развитию этого направления деятельности. Однако для этого необходимо своевременно решить комплекс взаимосвязанных правовых, организационных, финансовых проблем, обеспечить баланс частных и публичных интересов, биологическую и информационную безопасность.

Мохов, А.А. *Этика высоких технологий: проблемы формирования и перспективы развития / А.А. Мохов, А.Н. Яворский // Юрист. – 2020. – № 12. – С. 2-8.*

Нормы этики в той или иной мере на протяжении всей человеческой истории обеспечивали стабильность отдельных групп общественных отношений, профессиональную деятельность в медицине, фармацевтике, науке, образовании и праве. Авторы обосновывают, что в XX в. отдельные сферы и области человеческой деятельности потребовали более пристального внимания как общества, так и специалистов по этике. Этому способствовал ряд этических скандалов в области медицины и обращения лекарственных средств. Стала зарождаться и обособляться биоэтика как прикладная дисциплина, находящаяся на стыке философии, биологии, медицины, права. "Классическая" этика к этому времени оказалась уже неспособной разрешать все чаще и чаще возникающие конфликты в современной медицине и других динамично развивающихся областях науки и практики.

Пекшев, А.В. *Доверие как категория биоэтики и ее значение в системе обеспечения биобезопасности / А.В. Пекшев // Юрист. – 2020. – № 12. – С. 21-26.*

В статье обсуждается понятие этической категории доверия, включая биоэтику как элемент биополитики. Также доверие анализируется в контексте правовых последствий его

утраты, закрепленных в действующих нормах закона и существующих в рассматриваемых законодателям законопроектах. Как категория биоэтики доверие анализируется с учетом последствий пандемии SARS-Cov2. Авторами формулируются предложения по совершенствованию политической и законотворческой деятельности, направленные на сохранение доверия между властью и обществом.

Пестрикова, А.А. Формирование этико-правовых способов контроля за научными исследованиями в области развития и использования генетических технологий / А.А. Пестрикова // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 10. – С. 157-167.

Статья посвящена проблемам формирования этико-правовых способов регулирования и контроля за научными разработками и открытиями в области генной инженерии и биомедицинских клеточных технологий. Освещаются основные этапы развития науки в данной области и внедрения результатов в общемировую практику и гражданский оборот. Делается вывод о необходимости формирования единого глобального подхода к научным разработкам во избежание обхода закона и использования "слабых" правопорядков для легализации недопустимых на сегодняшний день результатов научных исследований.

Рассолов, И.М. Анализ возможного применения к регулированию отношений по поводу генетической информации институтов персональных данных, личной тайны, врачебной тайны / И.М. Рассолов, С.Г. Чубукова, И.В. Микурова // Lex russica. – 2020. – № 4. – С. 143-151.

К генетической информации можно применить по аналогии правовой режим тайны, учитывая особенности источника происхождения генетической информации и особых правил ее обработки. Вместе с тем существующие режимы информации ограниченного доступа не учитывают особенности генетических данных. Отличие генетической информации от других охраняемых в режимах персональных данных и врачебной тайны

сведений состоит в том, что в ней, кроме самого носителя информации, могут быть заинтересованы другие члены семьи – кровные родственники, супруг или супруга, что в действующем российском законодательстве не учитывается.

Ситникова, М.П. Влияние генетики на преступное поведение личности / М.П. Ситникова // Медицинское право. – 2021. – № 1. – С. 49-54.

До настоящего времени как в области медицины, так и в сфере права ведутся дискуссии о существовании гена преступности и его влиянии на преступное поведение личности. Сторонники влияния генотипа на преступные проявления индивида представляют миру различные теории и методы, логично обосновывающие совершение преступлений как последствия наследственности. Автор статьи, проанализировав соответствующую научную литературу, приводит наиболее распространенные методы, доказывающие влияние генетики на преступное поведение индивида. По результатам исследования делается вывод, что наряду со средовыми детерминантами преступного поведения существенную роль играет и генетика индивида, при этом не исключается возможность дальнейших исследований рассматриваемого вопроса с применением современных научных достижений при совместной работе представителей медицины и права.

Сорокина, Е.М. Правовые аспекты патентования генома человека на примере законодательного и судебного регулирования Австралии / Е.М. Сорокина, Д.В. Пономарева // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 10. – С. 125-131.

Статья посвящена рассмотрению австралийского опыта правового регулирования патентования генома человека, а также изучению практики судов Австралии по данному вопросу. Подчеркивается, что, несмотря на сходство правовых систем, идентичность предмета исковых требований, судебными органами США и Австралии были сформулированы различные подходы к определению возможности патентования ДНК человека.

Ульянова, Е.В. Правовое регулирование геномной информации / Е.В. Ульянова // Российский судья. – 2020. – № 6. – С. 52-60.

В статье проводится анализ текущего правового регулирования защиты геномной информации в Российской Федерации. Автором исследован проект Федерального закона "О внесении изменений в статью 11 Федерального закона "О персональных данных" в части обработки биометрических персональных данных", а также проведено сравнение с европейским законодательным опытом защиты биометрической (геномной) информации на примере Регламента GDPR. Также на примере отдельных европейских стран проводится анализ влияния Регламента GDPR на унификацию подходов к защите биометрических (геномных) персональных данных. Автором установлено, что в настоящее время в разных странах отсутствуют единые стандарты работы с генетической информацией граждан, получаемой операторами как прямо, так и опосредованно.

Шахназаров, Б.А. Применение технологий искусственного интеллекта при создании вакцин и иных объектов интеллектуальной собственности (правовые аспекты) / Б.А. Шахназаров // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 7. – С. 76-90.

В статье рассматривается проблематика использования технологий искусственного интеллекта при создании объектов интеллектуальной собственности, в частности, вакцин, в условиях борьбы с пандемией. Автор отмечает, что важнейшие требования о соблюдении конституционных прав и свобод граждан и о невозможности их ограничения при применении технологий искусственного интеллекта, которые устанавливаются в нормативных правовых актах, должны быть дополнены четкими правилами о правовом режиме результатов деятельности искусственного интеллекта, в том числе интеллектуальной деятельности, а также положениями об ответственности разработчиков, пользователей искусственного интеллекта.

Шилюк, Т.О. Принципы государственного регулирования в области генной инженерии / Т.О. Шилюк // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 7. – С. 30-38.

Автором доказано, что в настоящее время объективно назрела необходимость реформирования системы нормативно-правового регулирования генной инженерии. В работе выделены основные принципы регулирования в области генно-инженерной деятельности, раскрыто их содержание и приведены примеры реализации в указанной области. Предлагается совершенствование нормативно-правового регулирования и включение ряда принципов в качестве руководящих идей в Федеральный закон.

Право на страже науки

Аннотированный библиографический указатель

Составитель: И.В. Щеголева
Отв. за вып.: В.В. Гончарова
Редактор: С.И. Малахова

Электронное текстовое издание

Минимальные системные требования сетевого электронного издания
(по ГОСТ Р 7.0.83-2013):

к браузеру – Internet Explorer, Edge, Firefox, Chrome, Safari, Opera и т.д.;
скорость подключения к информационно-коммуникационным сетям
– не менее 256 Кбит/сек., дополнительные надстройки к браузеру –
дополнительное программное обеспечение для чтения doc или pdf файлов.

Объем издания: 344 КБ.

Дата подписания к использованию и размещению на сайте 22.03.2021 г.