

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

**Государственное бюджетное учреждение культуры
Краснодарского края "Краснодарская краевая универсальная научная
библиотека им. А.С. Пушкина"**

Центр правовой информации и электронных ресурсов

Экологическая безопасность

Библиографический указатель

Краснодар
2021

УДК 016:34 + 349.6(01)
ББК 91.9:67 + 67.407 Я1
Э 40

Экологическая безопасность : библиографический указатель / Государственное бюджетное учреждение культуры Краснодарского края "Краснодарская краевая универсальная научная библиотека им. А.С. Пушкина", центр правовой информации и электронных ресурсов ; [сост. И.В. Щеголева]. – Краснодар, 2021. – 36 с.

Аннотированный библиографический указатель содержит список статей из фондов ГБУК КК "ККУНБ им. А.С. Пушкина" за последние три года об экологической безопасности и экологической политике России, о совершенствовании законодательства в области экологии и природопользования, а также об ответственности за нарушение экологических норм.

Издание рассчитано на широкий круг юристов, в том числе студентов, магистрантов и аспирантов, научных работников, преподавателей юридических вузов и всех интересующихся проблемами экологии.

УДК 016:34 + 349.6(01)
ББК 91.9:67 + 67.407 Я1

Государственное бюджетное учреждение культуры Краснодарского края "Краснодарская краевая универсальная научная библиотека им. А.С. Пушкина", 2021

СОДЕРЖАНИЕ

От составителей	4
Основные законодательные и нормативные акты по экологической безопасности и экологической политике России	6
I. Экологическая политика современной России	10
II. Охрана природы, наука, технологии	23
III. Ответственность за нарушения норм экологического законодательства	29

ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ

Необходимость обеспечения экологической безопасности органами государственной власти различных уровней, а также органами местного самоуправления и общественностью, становится очевидной тенденцией. Высшие должностные лица Российского государства неоднократно указывали на первоочередную важность повышения эффективности решения экологических вопросов, улучшения качества жизни людей.

Президентом Российской Федерации принят Указ от 31 декабря 2015 г. № 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации".

В Стратегии отмечено, что достижение поставленных целей экологической безопасности и рационального природопользования осуществляется путем формирования и реализации долговременной государственной политики, направленной на защиту и воспроизводство природно-экологического потенциала Российской Федерации, повышение уровня экологического образования и экологической культуры граждан, так как открытия XXI в. наряду с новациями принесли неизвестные ранее угрозы и опасности, оказывающие воздействие на жизнь и здоровье граждан, комплексное развитие государства, экологическую безопасность.

Экологическая безопасность занимает важное, если не сказать ключевое, значение в системе национальной безопасности.

Это подтверждает анализ условий, в которых существует наше общество. Без наличия качественной окружающей среды, без комплексного подхода к вопросам ее охраны, в отсутствие высокой экологической культуры, экологического просвещения и ряда других показателей невозможно говорить об экологической безопасности.

Подготовленное сотрудниками центра правовой информации и электронных ресурсов аннотированное библиографическое пособие отражает публикации последних трех лет экологической направленности в периодических изданиях из фондов библиотеки.

С материалами из аннотированного библиографического пособия можно ознакомиться в центре правовой информации и электронных ресурсов в печатном и в электронном виде.

Обращаем внимание наших читателей, что в центре правовой информации и электронных ресурсов ГБУК КК "ККУНБ им. А.С. Пушкина" ведется электронная картотека статей, которая оперативно пополняется информацией обо всех новинках по данной теме.

350063, г. Краснодар, ул. Красная, 8
ЦПИЭР E-mail: echz@pushkin.kubannet.ru
Тел.: 8 (861) 268-15-87

Основные законодательные и нормативные акты по экологической безопасности и экологической политике России¹

Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата размещения: 04.07.2020).

Об охране окружающей среды : Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 30.12.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 2. – Ст. 133; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 29. – Ст. 4517.

Об экологической экспертизе : Федеральный закон от 23.11.1995 № 174-ФЗ (ред. от 30.12.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 48. – Ст. 4556; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 1 (Ч. I). – Ст. 44.

Об особо охраняемых природных территориях : Федеральный закон от 14.03.1995 № 33-ФЗ (ред. от 30.12.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 12. – Ст. 1024; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 1 (Ч. I). – Ст. 44.

О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов : Федеральный закон от 20.12.2004 № 166-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. – № 52 (Ч. I). – Ст. 5270; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 50 (Ч. III). – Ст. 8074.

Об охране атмосферного воздуха : Федеральный закон от 04.05.1999 № 96-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – № 18. – Ст.

¹ Список оформлен в традициях составления списков законодательных актов к научным работам по юридическим специальностям.

2222; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 50 (Ч. III). – Ст. 8074.

Об охране озера Байкал : Федеральный закон от 01.05.1999 № 94-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – № 18. – Ст. 2220; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 50 (Ч. III). – Ст. 8074.

О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами : Федеральный закон от 19.07.1997 № 109-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 29. – Ст. 3510; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 50 (Ч. III). – Ст. 8074.

О мелиорации земель : Федеральный закон от 10.01.1996 № 4-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 3. – Ст. 142; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 50 (Ч. III). – Ст. 8074.

О животном мире : Федеральный закон от 24.04.1995 № 52-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 17. – Ст. 1462; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 50 (Ч. III). – Ст. 8074.

О недрах : Закон РФ от 21.02.1992 № 2395-1 (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 10. – Ст. 823; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 50 (Ч. III). – Ст. 8074.

О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения : Федеральный закон от 16.07.1998 № 101-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 29. – Ст. 3399; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 31 (Ч. I). – Ст. 5067.

Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 24.07.2009 № 209-ФЗ (ред. от 20.07.2020) // Собрание законодательства

Российской Федерации. – 2009. – № 30. – Ст. 3735; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 30. – Ст. 4756.

О континентальном шельфе Российской Федерации : Федеральный закон от 30.11.1995 № 187-ФЗ (ред. от 13.07.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 49. – Ст. 4694; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 29. – Ст. 4517.

Об отходах производства и потребления : Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ (ред. от 07.04.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 26. – Ст. 3009; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2019. – № 51 (Ч. I). – Ст. 7483.

О специальных экологических программах реабилитации радиационно загрязненных участков территории : Федеральный закон от 10.07.2001 № 92-ФЗ (ред. от 25.06.2012) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 29. – Ст. 2947; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 26. – Ст. 3446.

О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года : Указ Президента РФ от 19.04.2017 № 176 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2017. – № 17. – Ст. 2546.

О мерах по обеспечению охраны морских биологических ресурсов и государственного контроля в этой сфере : Указ Президента РФ от 29.08.1997 № 950 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 35. – Ст. 4060.

Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Охрана окружающей среды" : Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 326 (ред. от 12.11.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 18 (Ч. III). – Ст. 2171; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 47. – Ст. 7523.

О межведомственной комиссии по рассмотрению программ повышения экологической эффективности : Постановление

Правительства РФ от 21.09.2015 № 999 (ред. от 11.09.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2015. – № 39. – Ст. 5414; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 38. – Ст. 5874.

Об осуществлении государственного мониторинга состояния и загрязнения окружающей среды : Постановление Правительства РФ от 06.06.2013 № 477 (ред. от 03.08.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2013. – № 24. – Ст. 3000; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 32. – Ст. 5309.

Национальный проект "Экология" : утвержден президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам : протокол от 24.12.2018 № 16 // Официальный сайт Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации. – URL : <http://www.mnr.gov.ru> (дата обращения 01.03.2021).

I. Экологическая политика современной России

Андреева, Е.М. Состояние экологического законодательства о нормативах качества окружающей среды / Е.М. Андреева // Экологическое право. – 2020. – № 6. – С. 15-19.

В результате проведенного исследования автор пришел к выводу о том, что законодательство о нормировании в области охраны окружающей среды быстро развивается. Однако им отмечено, что отсутствует исчерпывающий, установленный нормативно перечень физических показателей, которые подлежат государственному нормированию. Комментируемые нормативы рассредоточены в огромном количестве нормативно-технических актов, которые никаким образом не упорядочены. Многие нормативы качества большей частью направлены на защиту здоровья человека. Физические нормативы качества в области флоры и фауны практически отсутствуют. В статье содержатся предложения по совершенствованию экологического законодательства в рассмотренной области.

Боголюбов, С.А. Потенциал экологических норм Конституции России / С.А. Боголюбов // Журнал российского права. – 2018. – № 5. – С. 16-25.

Автор считает, что наиболее актуальными являются задачи обеспечения экологизации, справедливости законодательства, сочетания экологии с экономикой посредством ее стратегического планирования, при этом необходимо внедрять конституционные экологические требования во все направления жизнедеятельности людей, усилить природоохранную составляющую в отраслях российского права, гармонизировать отношения общества и окружающей среды вне отраслевой принадлежности правовых институтов.

Вагина, О.В. Экологическая безопасность как составная часть национальной безопасности Российской Федерации / О.В. Вагина, Е.Ю. Гаевская, Л.Я. Савина // Бизнес, Менеджмент и Право. – 2018. – № 2. – С. 27-29.

В статье рассматриваются основные аспекты экологической безопасности как составляющей национальной безопасности; авторы приходят к выводу, что экологическая безопасность является явлением многоаспектным и межотраслевым.

Васильева, М.И. К юридическому определению понятия экологического туризма / М.И. Васильева // Lex russica. – 2020. – № 4. – С. 34-52.

Автор ставит вопрос о развитии экологического туризма на особо охраняемых природных территориях, но уточняет, что необходимо законодательное определение данного понятия, поскольку от его содержания зависит степень вовлеченности особо охраняемых природных объектов, комплексов и экосистем в рекреационную деятельность. Понятие экологического туризма должно содержать указание на предельно допустимые рекреационные нагрузки и соответствие форм экологического туризма задачам особо охраняемых природных территорий, определенным в законодательстве и индивидуальных положениях о них.

Волков, Г.А. Уровни нормативного регулирования экологических отношений / Г.А. Волков // Экологическое право. – 2018. – № 6. – С. 5-9.

В статье рассмотрены соотношение и приоритеты способов правового воздействия на экологические отношения – предписаний, дозволений и запретов, содержащихся в правовых нормах, обусловленных действием того или иного метода правового регулирования. Автор утверждает, что предложенная модель уровней нормативного регулирования как элемент юридической техники имеет универсальный характер и обеспечивает правовую определенность соотношения и приоритетов законодательных нормативных актов.

Выпханова, Г.В. Теоретико-правовые проблемы формирования и реализации документов экологического стратегирования / Г.В. Выпханова, Н.Г. Жаворонкова // Экологическое право. – 2020. – № 3. – С. 3-8.

В статье рассмотрены концептуальные подходы формирования приоритетных национальных целей, задач и показателей в экологической сфере в системе экологического стратегирования. В результате анализа положений нацпроекта "Экология" и входящих в его состав федеральных проектов выделены проблемы их корреляции с другими документами стратегирования, в том числе в области экологического развития и обеспечения экологической безопасности. Показано значение информационного и правового обеспечения реализации документов экологического стратегирования.

Гончаров, В.В. Конституционное право граждан России на достоверную информацию о состоянии окружающей среды: современные проблемы реализации и защиты / В.В. Гончаров, Д.О. Соколова, И.Б. Щеголев // Экологическое право. – 2020. – № 6. – С. 26-29.

В данной статье рассматриваются проблемы реализации и защиты конституционного права на достоверную информацию о состоянии окружающей среды, описывается развитие данного права как в России, так и в других странах мира. Помимо этого в статье дается авторское определение понятия конституционного права каждого на достоверную информацию о состоянии окружающей среды.

Жаворонкова, Н.Г. Правовые проблемы пространственного развития Арктической экологической зоны Российской Федерации / Н.Г. Жаворонкова, В.Б. Агафонов // Lex russica. – 2020. – № 3. – С. 105-113.

Анализируются стратегические направления правового обеспечения пространственного развития Арктической экологической зоны Российской Федерации. Доказывается вывод, согласно которому ключевым принципом развития Арктики является принцип природосбережения и обеспечения баланса между хозяйственной деятельностью, присутствием человека и сохранением окружающей среды. Автор уверен в необходимости принятия отдельной стратегии морского (акваториального) пространственного развития, содержащей ключевые виды

экономической специализации в отношении отдельных акваторий.

Жаворонкова, Н.Г. Теоретико-методологические проблемы правового обеспечения экологической, биосферной и генетической безопасности в системе национальной безопасности Российской Федерации / Н.Г. Жаворонкова, В.Б. Агафонов // *Lex russica*. – 2019. – № 9. – С. 96-108.

По мнению авторов, в связи с появлением новых глобальных вызовов и угроз (генетических, биосферных, биологических, климатических и др.) целесообразно в специальном законе пересмотреть базовое определение экологической безопасности, уточнив его специфику; сформировать понятийный аппарат, включив в него понятие и оценку всех видов угроз, рисков; выделить нормативы и методику их оценки, классификацию угроз, порядок их учета; предусмотреть вариативность действий органов государственной власти и местного самоуправления в случае возникновения угроз безопасности, а также механизм участия граждан и общественных организаций в принятии экологически значимых решений по вопросам обеспечения экологической безопасности.

Жаворонкова, Н.Г. Правовые проблемы стратегирования в экологическом праве / Н.Г. Жаворонкова, Г.В. Выпханова // *Lex russica*. – 2020. – № 1. – С. 28-42.

В статье рассмотрены вопросы стратегирования как самостоятельного процесса организационной эколого-правовой деятельности; механизма обеспечения конституционно закрепленных экологических прав граждан. Показано влияние стратегирования на эффективность государственного и муниципального управления в области охраны окружающей среды, рационального природопользования и экологической безопасности.

Жаворонкова, Н.Г. Цифровизация в сфере экологической безопасности: административно-правовые аспекты / Н.Г. Жаворонкова, Ю.Г. Шпаковский // *Юрист*. 2019. – № 4. – С. 14-19.

Работа подчеркивает актуальность проблемы исследования влияния ускоренного внедрения цифровых технологий в деятельность системы государственного управления в сфере обеспечения экологической безопасности. По мнению авторов, главная задача цифровизации в сфере экологической безопасности – адаптация существующей системы государственного управления к цифровой среде, так как это зона повышенного внимания, экономической и социальной ответственности государства. Статья содержит обобщение и анализ фундаментальных позиций цифровой трансформации государственного управления в сфере экологической безопасности, в том числе внедрения современных "прорывных" цифровых технологий в управленческий процесс.

Игнатьева, И.А. Объекты экологического права под особой охраной: актуальность систематизации / И.А. Игнатьева // Экологическое право. – 2019. – № 6. – С. 12-17.

В статье выделены и обобщены объекты, в отношении которых эколого-правовыми нормами установлен режим особой охраны. Показаны общие черты этого правового режима. Обозначена проблема пересечения в правовом регулировании режимов разных особо охраняемых объектов и территорий. Обосновывается необходимость систематизации объектов особой охраны в экологическом праве с выделением единых характеристик и особенностей их правового режима.

Игнатьева, И.А. Проблемы развития экологического законодательства в контексте задач национального проекта "Экология" / И.А. Игнатьева // Экологическое право. – 2019. – № 1. – С. 20-26.

Автор приводит конкретные неточности или противоречия в правовом регулировании экологических отношений, которые затрудняют исполнение задач, поставленных как для национального проекта "Экология" в целом, так и для отдельных федеральных проектов в его составе.

Кичигин, Н.В. Глобальный пакт по окружающей среде: от амбициозной идеи к проекту международного соглашения / Н.В. Кичигин // Экологическое право. – 2018. – № 5. – С. 42-48.

В статье рассматривается история подготовки проекта Глобального пакта по окружающей среде, юридически обязывающего документа, призванного собрать воедино разрозненные принципы международного экологического права, экологические права и обязанности, а также наполнить их новым содержанием. Рассматривается концепция данного международного соглашения и его отличия от ранее принятых документов универсального характера. Кроме того, рассматриваются принципы, права и обязанности, закрепленные в Глобальном пакте окружающей среды. Анализируется механизм обеспечения соответствия требованиям пакта. Делается вывод о перспективах принятия данного документа на международном уровне и Российской Федерацией.

Кичигин, Н.В. Правовое обеспечение учета экологических требований при территориальном планировании / Н.В. Кичигин // Журнал российского права. – 2019. – № 7. – С. 141-151.

Территориальное планирование как инструмент градостроительной деятельности обладает рядом важных функций, имеющих экологическую направленность: функциональное зонирование территорий; размещение объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, в том числе объектов по обращению с отходами и т.д. Автор отмечает, что экологический потенциал территориального планирования может быть усилен путем внедрения стратегической экологической оценки при подготовке документов территориального планирования федерального, регионального и местного значения; проведения инженерно-экологических изысканий при разработке документов территориального планирования; усиления влияния документов территориального планирования на территориальные схемы в сфере обращения с отходами; усиления корреляции между документами территориального планирования и документами по

планированию развития сети особо охраняемых природных территорий федерального, регионального и местного значения.

Краснова, И.О. Политико-правовые акты в регулировании экологических отношений / И.О. Краснова // Экологическое право. – 2018. – № 4. – С. 37-41.

В статье поднят вопрос о необходимости создания ясной иерархии правового регулирования экологических отношений, повышения эффективности законодательства и создания полноценного механизма реализации. Предложено два пути – либо принятие отдельного закона или отдельной главы в Федеральный закон "Об охране окружающей среды" по экологической политике, либо проведение кодификации политико-правовых документов.

Краснова, И.О. Право на благоприятную окружающую среду как конституционное и экологическое право / И.О. Краснова // Актуальные проблемы российского права. – 2019. – № 8. – С. 165-175.

Отмечается выявленная наукой правовая неопределенность права на благоприятную окружающую среду, затрудняющая его реализацию. Анализируются две позиции ученых – признающих право на благоприятную окружающую среду как субъективное право и как законный интерес. Исходя из того что право на благоприятную окружающую среду провозглашено в Конституции Российской Федерации и закреплено в экологическом законодательстве, автор приходит к выводу о двойной правовой природе права. Как субъективное право, оно прямо закреплено в Законе "Об охране окружающей среды" и распространяется на узкий круг экологических отношений по обеспечению качества окружающей среды, а как конституционное – выражает общественные, публичные интересы, закрепляемые в преамбулах и принципах законов, в политико-правовых актах.

Лунева, Е.В. Категория "экологические потери" в эколого-правовой действительности и ее значение для обеспечения

рационального природопользования / Е.В. Лунева // Lex russica. – 2019. – № 12. – С. 41-55.

Сформулировано авторское определение "экологические потери" в широком эколого-правовом смысле. Экологические потери классифицированы в зависимости от характера утрат природно-ресурсного потенциала, в зависимости от возобновимости природных ресурсов. Доказано значение дифференциации возникновения экологических потерь для обособления рационального природопользования от иных видов природопользования и эффективного его правового обеспечения.

Новикова, Е.В. Концептуальные основы правового регулирования "зеленой" экономики в России / Е.В. Новикова // Экологическое право. – 2020. – № 5. – С. 3-10.

В статье ставится актуальная задача формирования правового обеспечения и обосновывается его значение в стимулировании развития зеленой экономики, что особенно актуально для России и других стран начальной точки энергоперехода, во избежание в будущем эскалации экологических проблем и торможения темпов социально-экономического и энергетического развития.

Новикова, Е.В. Эколого-правовое регулирование на этапе развития зеленой экономики в России / Е.В. Новикова // Экологическое право. – 2020. – № 4. – С. 9-16.

Автор доказывает наличие в России начальной правовой базы перехода отечественной экономики от сложившейся экспортно-сырьевой модели, базирующейся на эксплуатации природного капитала и продаже сырья, к концепции устойчивого развития и "зеленого" инновационного роста.

Оленина, Т.Ю. Правовые основы развития экологического туризма как направления экологического просвещения в особо охраняемых природных территориях / Т.Ю. Оленина // Туризм: право и экономика. – 2020. – № 1. – С. 11-13.

В статье рассматриваются правовые основы экологического просвещения, экологического туризма. Делается вывод о необходимости совершенствования и конкретизации

правового регулирования общественных отношений, связанных с экологическим туризмом на особо охраняемых природных территориях.

Приходько, Т.В. Право на благоприятную окружающую среду в контексте обеспечения экологической безопасности: проблемы федерального и регионального правового регулирования (на примере Иркутской области) / Т.В. Приходько, А.К. Рожкова // Государственная власть и местное самоуправление. – 2020. – № 2. – С. 8-12.

Автором показана недостаточная регламентация механизма обеспечения экологической безопасности в Стратегии экологической безопасности РФ до 2025 года. Делается вывод о необходимости следования концепции устойчивого развития, а также соблюдения гарантий взаимодействия органов власти и представителей гражданского общества при определении характера мероприятий, целесообразных при обеспечении экологической безопасности в субъекте Российской Федерации.

Редникова, Т.В. Конституционно-правовые основы охраны окружающей среды в Российской Федерации и за рубежом / Т.В. Редникова // Экологическое право. – 2019. – № 2. – С. 30-34.

В статье анализируется содержание экологических положений, закрепленных в конституциях разных стран. Делается вывод о том, что наличие и степень детализации экологических прав в конституциях зарубежных государств зависят от вида правовых систем, действующих в них. Закрепленные нормы создают конституционно-правовую основу для разработки и реализации мер государственной экологической политики, а также для развития национального законодательства в сфере охраны окружающей среды.

Русин, С.Н. Национальный проект "Экология" в системе организационных и экономических средств ликвидации накопленного вреда окружающей среде. Правовые аспекты / С.Н. Русин // Экологическое право. – 2020. – № 1. – С. 37-39.

В статье рассматриваются способы (формы) деятельности государства по ликвидации накопленного вреда

окружающей среде. Так, Национальным проектом "Экология" и государственной программой "Охрана окружающей среды" предусматривается ликвидация в период до конца 2024 г. нескольких десятков объектов накопленного вреда. Однако автор отмечает, что при этом отсутствует полноценный реестр объектов накопленного вреда, нет данных о том, в соответствии с какими критериями отбирались объекты для включения их в указанный проект и госпрограмму.

Сатаева, Т.Ю. Становление и развитие правового регулирования организации и осуществления государственного экологического мониторинга в России / Т.Ю. Сатаева // Журнал российского права. – 2020. – № 6. – С. 162-175.

Используя методы исторического и системного анализа, автор проводит исследование становления и развития правового регулирования организации и осуществления государственного экологического мониторинга в России, выявляет особенности такого развития в различные периоды времени, формулирует предложения по совершенствованию законодательства в рассматриваемой сфере.

Старова, Е.В. Новые правовые инструменты ограничения выбросов в атмосферный воздух / Е.В. Старова // Экологическое право. – 2020. – № 2. – С. 27-31.

В статье рассмотрены отдельные изменения в системе правового регулирования ограничения выбросов в атмосферный воздух, вносимые Федеральным законом от 26 июля 2019 г. № 195-ФЗ "О проведении эксперимента по квотированию выбросов загрязняющих веществ и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части снижения загрязнения атмосферного воздуха". Сопоставлены принципиальные элементы санитарно-гигиенического, технологического нормирования и метода установления целевых показателей снижения выбросов (квотирования) в указанной сфере общественных отношений.

Сухова, Е.А. Правовые проблемы цифровой трансформации системы управления природопользованием как механизма

обеспечения экологической безопасности / Е.А. Сухова, Е.Н. Абанина // Российская юстиция. – 2020. – № 8. – С. 17-20.

В статье приводится анализ факторов, обуславливающих потребность цифровой трансформации отраслей природопользования. Установлено, что одним из ограничений, сдерживающим данный процесс, является недостаточная правовая регламентация применения информационно-коммуникационных, цифровых технологий в целях обеспечения эффективного управления использованием природных ресурсов. Предложен ряд направлений модернизации правовых и иных средств в обозначенной сфере.

Сухова, Е.А. Организационно-правовое обеспечение экологической безопасности городского развития: международный опыт / Е.А. Сухова, М.А. Алькова // Российская юстиция. – 2020. – № 5. – С. 18-21.

Статья посвящена исследованию международно-правовых основ устойчивого городского развития. Особое внимание уделяется анализу концептуальных установок по обеспечению экологической безопасности городов, а также международного опыта их реализации. Сформулированы предложения о целесообразности разработки и принятия международного соглашения, определяющего понятие экологически устойчивого города, его целей, задач, основных принципов развития и оценки.

Фадеева, И.В. Механизм реализации экологической политики в сфере антропогенного воздействия на окружающую природную среду / И.В. Фадеева // Административное право и процесс. – 2019. – № 6. – С. 62-64.

В статье рассматривается механизм реализации экологической политики, основные способы и инструменты государственного управления в сфере антропогенного воздействия на окружающую природную среду, анализируются нормы национального законодательства, регламентирующего деятельность государства по ограничению вредных воздействий на окружающую среду.

Федотова, Г.В. Роль регионов в полицентрическом экологическом управлении: постановка проблемы / Г.В. Федотова, А.Ф. Баранова, Д.А. Авдеев // Государственная власть и местное самоуправление. – 2020. – № 2. – С. 35-37.

Статья посвящена теоретическим вопросам внедрения полицентрической модели экологического управления. Особое внимание в работе уделено описанию роли регионов. По мнению авторов, научное осмысление феномена полицентрического управления и условий, при которых эта модель может привести к желаемым результатам, является давно назревшей задачей, от решения которой зависит устойчивое развитие нашего государства.

Харьков, В.Н. Обеспечение экологической безопасности и устойчивое развитие как конституционные принципы экологической политики Российской Федерации / В.Н. Харьков // Экологическое право. – 2019. – № 4. – С. 3-6.

На основании анализа норм Конституции России и решений Конституционного Суда Российской Федерации в статье рассмотрены конституционные основы обеспечения экологической безопасности в интересах настоящих и будущих поколений народов Российской Федерации. С позиций норм Основного Закона определена значимость концепции устойчивого развития для обеспечения и поддержания экологической безопасности, а также экологического развития страны в целом.

Харьков, В.Н. Развитие принципов экологического права как фактор становления социального государства / В.Н. Харьков // Российская юстиция. – 2020. – № 9. – С. 39-41.

Основываясь на анализе норм Конституции России, актов Конституционного Суда Российской Федерации, автор рассмотрел вопросы развития основных принципов охраны окружающей среды в свете проблем становления социального государства, а также перспективы экологического развития Российской Федерации в контексте эколого-правовых компонентов социального государства.

Чернышева, Т.К. Экологические риски и угрозы для экономики Российской Федерации при кризисных сценариях развития мировой экономики / Т.К. Чернышева // Государственная власть и местное самоуправление. – 2020. – № 6. – С. 16-21.

Автором были проанализированы текущее состояние российской экономики и позиции нашей страны в мировом экономическом пространстве. Также был выделен ряд ключевых экологических рисков и угроз, способных оказать существенное влияние на экономику Российской Федерации. В результате исследования автор пришел к выводу, что для разработки надежных адаптационных экологических стратегий, включающих создание климатически защищенной инфраструктуры и расширение государственного и частного финансирования проектов, направленных на минимизацию возникающих экологических рисков и угроз, необходима консолидация усилий со стороны органов власти, общества и бизнеса.

Шпаковский, Ю.Г. Современные проблемы экологической миграции: правовой анализ / Ю.Г. Шпаковский, В.И. Евтушенко // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 10. – С. 168-175.

Проведенный автором анализ показывает, что группа норм права, регулирующая процедуру принудительного и добровольного переселения жителей (экологической миграции) и защиты прав и свобод данных экологических мигрантов, является частным случаем, своего рода составной частью общего правового института регламентации экологической миграции населения из районов чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и зон экологических бедствий, территорий, где нарушается конституционное право человека и гражданина на благоприятную окружающую среду, а также защиты прав и свобод экологических мигрантов. Данный правовой институт на настоящий момент находится в стадии формирования.

II. Охрана природы, наука, технологии

Бабич, М.Е. Курортный сбор: начало эксперимента и его перспективы / М.Е. Бабич // Экологический вестник России. – 2018. – № 10. – С. 60-68.

В статье рассмотрен Федеральный закон, регламентирующий проведение эксперимента по развитию курортной инфраструктуры, а также принятые в его развитие законы четырех субъектов Российской Федерации. Указанный эксперимент состоит в перераспределении средств от уплаты курортного сбора на улучшение инфраструктуры территорий курортов. Автором выявлены возможные риски правоприменения, а также сформулированы основные замечания к установленной модели регулирования.

Багаутдинова, С.Р. Правовое регулирование разработки информационно-технических справочников наилучших доступных технологий / С.Р. Багаутдинова // Экологическое право. – 2020. – № 4. – С. 17-21.

Автор исследует правовое регулирование внедрения наилучших доступных технологий, стимулирование юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хозяйственную и иную деятельность, к внедрению наилучших доступных технологий, а также пробелы правового регулирования в области определения технологии в качестве наилучшей доступной технологии и разработки информационно-технических справочников наилучших доступных технологий.

Барков, А.В. Правовое обеспечение оценки степени социально-экологической полезности миссия-ориентированных корпораций / А.В. Барков, В.Д. Емельянова // Гражданское право. – 2020. – № 2. – С. 8-11.

Настоящая статья посвящена вопросу правового обеспечения оценки степени социально-экологической полезности миссия-ориентированных корпораций. Предлагая легализацию миссия-ориентированной модели корпоративного управления

посредством введения в правовое поле новой организационно-правовой формы "миссия-ориентированного акционерного общества", автор обосновывает научно-практические рекомендации по разработке системы оценки ее эффективности, т.е. социально-экологической полезности.

Бобылев, С.Н. Экологизация экономики и здоровье населения / С.Н. Бобылев, Б.А. Ревич // Экологическое право. – 2018. – № 5. – С. 48-53.

Направление на включение фактора здоровья в разработку экологической политики, экологизацию экономики, переход к устойчивому развитию становится все более важным в процессах принятия конкретных решений и разработке национальных стратегий, программ и проектов. В статье показывается целесообразность разработки адекватных индикаторов устойчивого развития для отражения фактора здоровья населения.

Болтанова, Е.С. Правовое обеспечение экологических инноваций (на примере строительной отрасли) / Е.С. Болтанова // Экологическое право. – 2018. – № 4. – С. 41-47.

В настоящей статье рассматривается эколого-правовой механизм внедрения в строительную отрасль экоинноваций. Называются публично-правовые и частноправовые элементы этого механизма. Обращается внимание на тот факт, что экоинновации могут поддерживаться не только на государственном уровне, но и на уровне саморегулирования и индивидуального регулирования.

Выпханова, Г.В. Правовое регулирование возмещения вреда окружающей среде в современных реалиях / Г.В. Выпханова, Н.Г. Жаворонкова // Экологическое право. – 2018. – № 5. – С. 7-14.

Автор работы рассматривает дискуссионные вопросы возмещения вреда окружающей среде в соответствии с нормами экологического и гражданского законодательства, в том числе дает оценку возможности применения к таким отношениям принципа генерального деликта. А также рассматривает

особенности возмещения вреда окружающей среде источником повышенной опасности.

Злотникова, Т.В. Современные тенденции правового регулирования охраны и использования особо охраняемых природных территорий / Т.В. Злотникова // Экологическое право. – 2019. – № 2. – С. 15-21.

Анализируя применение Федерального закона "Об особо охраняемых природных территориях, автор приходит к выводу, что принятые в последние годы изменения устранили ряд выявленных в процессе правоприменения указанного Закона недостатков, но обозначили новые проблемы, связанные со снижением эффективности защитных барьеров.

Исакова, А.В. Правовое обеспечение производственного экологического контроля от инвестиционного проекта до эксплуатации / А.В. Исакова // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 7. – С. 207-217.

В работе исследуется осуществление производственного экологического контроля на всех этапах реализации с учетом последних изменений норм экологического законодательства и требований к производственному экологическому контролю.

Кабацкая, Л.Н. Проведение экспертиз при ликвидации объекта накопленного вреда окружающей среде / Л.Н. Кабацкая // Экологическое право. – 2020. – № 1. – С. 42-44.

В статье анализируются нормативные правовые акты, регулирующие ликвидацию накопленного вреда окружающей среде, а также нормы Градостроительного кодекса Российской Федерации с целью определения экспертиз, необходимых для проекта работ по ликвидации объектов накопленного вреда, в виде объектов капитального строительства.

Куделькин, Н.С. Правовые вопросы экономической поддержки природоохранной деятельности на примере наилучших доступных технологий / Н.С. Куделькин // Экологическое право. – 2020. – № 6. – С. 30-35.

Предлагается ряд изменений законодательства, направленный на создание правовой основы для государственной поддержки предприятий, осуществляющих изготовление "экологических машин и оборудования".

Лисина, Н.Л. Исследование проблем правовой охраны окружающей среды в городах: методологический аспект / Н.Л. Лисина // Экологическое право. – 2018. – № 4. – С. 26-31.

В статье приоритет экологического равновесия в городах, автор приходит к выводу о том, что переход к новой парадигме развития городов может стать основой совершенствования государственной политики и законодательства, принятия административно-управленческих решений в области охраны окружающей среды в городах.

Лунева, Е.В. Использование лицензионных геоинформационных систем в защите экологических прав и прав на природные ресурсы / Е.В. Лунева // Экологическое право. – 2020. – № 2. – С. 20-26.

Основная мысль автора состоит в том, что заключение специалиста, содержащее выводы, полученные с использованием лицензионных геоинформационных систем, признается судами достаточным доказательством по земельным и экологическим спорам, поэтому проведение экспертизы может не потребоваться.

Лунева, Е.В. Использование общедоступных информационных технологий в защите экологических прав и прав на природные ресурсы / Е.В. Лунева // Lex russica. – 2020. – № 4. – С. 29-40.

Автор выявил отсутствие единства судебной практики по применению бесплатных геоинформационных систем и картографических сервисов, основанных на спутниковых снимках высокого разрешения, в сфере защиты экологических прав и прав на природные ресурсы.

Лунева, Е.В. Правовые гарантии в сфере рационального природопользования / Е.В. Лунева // Экологическое право. – 2019. – № 6. – С. 18-24.

В статье выявлено, что система правовых гарантий в сфере рационального природопользования включает как все правовые средства обеспечения неистощительного природопользования, так и правовые средства обеспечения повышения устойчивости экологических систем. Доказана иерархическая структура системы правовых гарантий в заявленной области.

Лунева, Е.В. Экологические императивы в системе правовых предписаний о рациональном природопользовании / Е.В. Лунева // Журнал российского права. – 2020. – № 6. – С. 148-161.

Автор отмечает, что формы закрепления и выражения природоресурсных императивов отличаются от экологических императивов только тем, что первые направлены на обеспечение неистощительного природопользования, а природоресурсные императивы имеют цель перехода от неистощительного к рациональному природопользованию как максимально эффективному варианту взаимодействия общества и природы.

Мохов, А.А. Специальный правовой режим экологического предпринимательства / А.А. Мохов // Юрист. – 2018. – № 12. – С. 32-38.

В статье делается попытка выявления наиболее значимых характеристик экологического предпринимательства в современной России. Формулируется вывод о возможности позиционирования экологического предпринимательства как одного из видов социального предпринимательства, для которого свойственен специальный правовой режим.

Нигматуллина, Э.Ф. Приемлемость рисков воздействия объектов накопленного экологического вреда и их оценка / Э.Ф. Нигматуллина // Экологическое право. – 2020. – № 1. – С. 48-50.

Автором предложен техноэкосистемный подход к оценке рисков воздействия объектов накопленного экологического вреда, который открывает новые возможности в исследовании проблем определения размеров вреда окружающей среде.

Петрова, Т.В. Правовое регулирование нормирования воздействия на окружающую среду: новые подходы и старые проблемы / Т.В. Петрова // Экологическое право. – 2018. – № 5. – С. 24-29.

Статья посвящена анализу новых норм законодательства, регулирующих отношения в сфере нормирования воздействия на окружающую среду.

Сухова, Е.А. Правовые проблемы цифровой трансформации системы управления природопользованием как механизма обеспечения экологической безопасности / Е.А. Сухова, Е.Н. Абанина // Российская юстиция. – 2020. – № 8. – С. 17-20.

В настоящей статье приводится анализ факторов, обуславливающих потребность цифровой трансформации отраслей природопользования. Установлено, что одним из ограничений, сдерживающих данный процесс, является недостаточная правовая регламентация применения информационно-коммуникационных, цифровых технологий в целях обеспечения эффективного управления использованием природных ресурсов. Предложен ряд направлений модернизации правовых и иных средств в обозначенной сфере.

Торцев, А.М. Правовое регулирование хозяйственной деятельности в сфере использования водных биологических ресурсов / А.М. Торцев // Экологическое право. – 2020. – № 5. – С. 26-29.

В результате проведения исследования было установлено, что, с одной стороны, деятельность в сфере рыболовства регулируется на основе комбинирования договорного права и разрешений. С другой стороны, строительство и иная хозяйственная деятельность в акватории и на берегах водных объектов, связанная с использованием водных биоресурсов, регулируется на основе решений о согласовании такой деятельности. Автор приходит к выводу, что целесообразно дальнейшее развитие механизмов регулирования хозяйственной деятельности в сфере использования водных биоресурсов на основе договорного права, направленных на снижение

административных барьеров и внедрение рыбохозяйственных соглашений в практику регулирования.

Фицай, Д.А. Роль общественных инспекторов по охране окружающей среды в обеспечении защиты экологических прав граждан России / Д.А. Фицай // Журнал российского права. – 2020. – № 9. – С. 134-143.

Анализируются особенности проведения общественного экологического контроля ключевым субъектом его проведения – общественным инспектором по охране окружающей среды. Сформулированы предложения по устранению недостатков правового регулирования деятельности общественных инспекторов по охране окружающей среды в Российской Федерации.

Щепанский, И.С. Экологическое зонирование территории: проблемы определения и правового регулирования / И.С. Щепанский, К.В. Жигadlo // Актуальные проблемы российского права. – 2019. – № 8. – С. 183-190.

В статье исследуются представленные в правовых актах и правовой доктрине подходы к экологическому зонированию территорий, соотношение с используемыми в градостроительном законодательстве зонами с особыми условиями использования территорий. Анализируются общие подходы к определению видов территорий и зон, в отношении которых устанавливается особый режим природопользования и охраны.

III. Ответственность за нарушения норм экологического законодательства

Амирджанян, А.А. Ответственность за преступления в сфере экологии по законодательству зарубежных стран / А.А. Амирджанян // Экологическое право. – 2020. – № 5. – С. 30-32.

В статье обращается внимание на негативное воздействие деятельности человека на экологию и необходимость

установления строгой ответственности за это, в том числе уголовной. Рассматриваются особенности законодательства зарубежных стран в области охраны окружающей среды. Акцентируется внимание на возможности привлечения к уголовной ответственности юридических лиц в этих странах и необходимости признания вопроса экологии одним из приоритетных направлений государственной политики.

Боголюбов, С.А. Особенности юридической ответственности в системе экологических правоотношений / С.А. Боголюбов // Журнал российского права. – 2019. – № 4. – С. 105-119.

Автор обосновывает необходимость уточнения дисциплинарной ответственности за земельные правонарушения, а также аргументирует целесообразность восстановления в законодательстве муниципального контроля для улучшения экологической ситуации.

Брославский, Л.И. России нужен закон о возмещении экологического вреда / Л.И. Брославский // Экологическое право. – 2020. – № 3. – С. 37-43.

На основе сравнительного анализа российского, американского и европейского экологического права автор обосновывает необходимость разработки Закона Российской Федерации "О возмещении экологического вреда" и формулирует принципы и основные положения предлагаемого закона.

Брославский, Л.И. Утечка нефти и экологическая безопасность: проблемы совершенствования российского законодательства / Л.И. Брославский // Экологическое право. – 2020. – № 6. – С. 20-25.

В статье рассматриваются вопросы совершенствования законодательства об ответственности за причинение экологического вреда, страхования этой ответственности и разработки закона об экологической безопасности добычи, транспортирования и хранения нефти и нефтепродуктов.

Винокуров, В.Н. Посягательства на объекты экологии: квалификация и конструирование норм Особенной части УК РФ /

В.Н. Винокуров // Журнал российского права. – 2020. – № 4. – С. 77-87.

Автор не согласен с тем, что воздействие на объекты экологии при передаче их хозяйствующим субъектам в первую очередь причиняет имущественный ущерб этим субъектам, а также с обоснованностью квалификации таких действий, как хищения. Воздействие на указанные объекты посягает прежде всего на экологию как систему, устойчивость и сохранность которой является условием существования человека. Именно этим и определяется повышенная опасность воздействия на указанные объекты. С целью адекватного отражения опасности преступлений, посягающих на объекты природной среды, следует рассмотреть вопрос о возможности ужесточения наказания за их совершение.

Выпханова, Г.В. Правовые проблемы управления рисками экологических катастроф в Арктике / Г.В. Выпханова, Н.Г. Жаворонкова // Экологическое право. – 2020. – № 5. – С. 11-16.

В статье рассмотрены проблемные вопросы, связанные с опасными природными и природно-техногенными явлениями в Арктической зоне Российской Федерации, потенциальными и реальными рисками их возникновения, а также негативными последствиями для окружающей среды. Выделены основные направления и организационно-правовые меры управления экологическими рисками на Арктической территории с учетом ее специфики. Обоснованы предложения по совершенствованию законодательства в области обеспечения экологической безопасности, санитарно-эпидемиологического, экологического законодательства и документов стратегического планирования, направленные на устойчивое эколого-обоснованное развитие Арктики.

Гаевская, Е.Ю. К вопросу о грубых нарушениях проведения плановых выездных проверок при осуществлении государственного экологического надзора за охраной атмосферного воздуха / Е.Ю. Гаевская // Экологическое право. – 2019. – № 5. – С. 15-17.

В научной статье рассматриваются спорные аспекты осуществления государственного экологического надзора за охраной атмосферного воздуха. Автор акцентирует внимание на таких грубых нарушениях осуществления проверок, как: несвоевременность представления акта проверки проверяемому лицу; законность получения результатов анализов проб выбросов в атмосферный воздух за пределами срока проведения проверки; а также вопрос о возможности изменения перечня должностных лиц, уполномоченных на проведение проверки, непосредственно в ходе ее проведения.

Забавко, Р.А. Квалифицирующие признаки составов экологических преступлений и их влияние на судебно-следственную практику / Р.А. Забавко, Е.В. Рогова // Экологическое право. – 2019. – № 6. – С. 24-28.

В работе систематизированы и проанализированы квалифицирующие признаки составов экологических преступлений, выявлены наиболее проблемные аспекты их применения в практической деятельности, предложены меры по совершенствованию правового регулирования и реализации норм в правоприменительной деятельности. Установлены специфические приемы описания признаков составов экологических преступлений, посредством которых дифференцирована уголовная ответственность.

Зубкова, А.В. О понятии и признаках экологических преступлений, в том числе посягающих на незаконную добычу водных биологических ресурсов / А.В. Зубкова // Российская юстиция. – 2020. – № 11. – С. 25-28.

В статье рассматривается понятие экологического преступления, раскрывается его сущность и дается характеристика его объекта, приводятся статистические данные, характеризующие данный вид преступной деятельности. Кроме того дан анализ законодательных и теоретических подходов к определению экологического преступления.

Каспрова, Ю.А. Актуальные проблемы правового регулирования вылова и содержания китообразных в учебных и

культурно-просветительских целях / Ю.А. Каспрова, Н.С. Куделькин // Экологическое право. – 2020. – № 3. – С. 24-31.

Автором рассмотрены различные доводы представителей естественных наук касательно возможности создания необходимых условий при вылове, транспортировке и содержании китообразных в неволе. Подробно исследовано отечественное законодательство, регулирующее отношения, возникающие в процессе вылова китообразных в учебных и культурно-просветительских целях и их дальнейшего содержания в неволе, сделаны предложения по его совершенствованию.

Летуга, Т.В. Предупреждение причинения вреда окружающей среде в региональной судебной практике / Т.В. Летуга, Е.В. Мищенко // Экологическое право. – 2020. – № 5. – С. 21-25.

В работе предлагается авторский подход к решению проблемы эффективности использования института предупреждения причинения вреда на практике. Рассматривается региональная практика применения как административного приостановления, так и гражданско-правового прекращения и запрета деятельности нарушителей экологического законодательства.

Пономарев, М.В. Проблемы применения норм экологического права при разрешении судами споров в области обращения с отходами / М.В. Пономарев // Судья. – 2019. – № 6. – С. 20-27.

Статья посвящена исследованию основных правовых проблем, возникающих при разрешении споров в области обращения с отходами производства и потребления. В частности, в статье выявляются и классифицируются наиболее распространенные виды споров в области обращения с отходами, возникающие в правоприменительной практике, анализируются решения судов, принимаемые по таким делам.

Рогова, Е.В. Новое в законодательстве об ответственности за экологические преступления / Е.В. Рогова, Р.А. Забавко // Уголовное право. – 2018. – № 5. – С. 53-59.

В статье проанализированы изменения и дополнения, внесенные в УК РФ Федеральным законом РФ от 27 июня 2018 г. № 157-ФЗ. Приводится позиция научного сообщества, сформулированная по вопросам, затронутым указанными новеллами, высказана собственная позиция относительно их целесообразности и эффективности, сделаны выводы о дальнейших направлениях развития законодательства.

Случевская, Ю.А. Объект правовой охраны в сфере взаимодействия общества и природы / Ю.А. Случевская // Экологическое право. – 2019. – № 5. – С. 11-15.

Автор исследует существующие в теории юридической науки подходы к определению объекта правовой охраны в сфере взаимодействия общества и природы и приходит к выводу, что в российском праве отсутствует единый подход.

Сойников, М.А. Возмещение вреда, причиненного экологическими преступлениями: процессуальные аспекты / М.А. Сойников // Экологическое право. – 2019. – № 5. – С. 22-26.

Автор отмечает, что одним из действенных механизмов возмещения вреда, причиненного экологическим преступлением, является гражданский иск, предъявляемый в соответствующем уголовном деле. Однако на эффективность рассматриваемой формы защиты негативно влияют как пробелы уголовно-процессуального законодательства, так и недостатки в деятельности прокуратуры и суда.

Филиппова, Е.О. Предупреждение экологических преступлений на современном этапе развития общества / Е.О. Филиппова // Российская юстиция. – 2018. – № 11. – С. 16-19.

В статье отмечается, что вследствие нарушения законодательства РФ в области охраны окружающей среды значительно увеличивается доля техногенных воздействий на окружающую среду.

Шабалина, М.А. Особенности определения юрисдикции экологических споров / М.А. Шабалина, Ю.А. Крючкова // Вестник гражданского процесса. – 2020. – № 5. – С. 248-274.

Настоящая статья посвящена проблемам определения компетенции судов по рассмотрению споров, связанных с совершением экологического правонарушения. Актуальность рассматриваемых вопросов в разрезе российского регулирования вызвана отнесением таких споров к компетенции как арбитражных судов, так и судов общей юрисдикции, что неизбежно влечет сложности и для заявителей, и для самих судов. Этот вывод подтверждает приведенная в статье судебная практика.

Шварц, М.З. Принцип "загрязнитель платит" и юридическая ответственность хозяйствующих субъектов за неизбежный экологический вред. По мотивам Определения Конституционного Суда РФ от 13.05.2019 № 1197-О / М.З. Шварц, Д.Б. Володарский // Закон. – 2019. – № 9. – С. 100-121.

На примере ответственности лесозаготовителей за вред, причиняемый животному миру, авторы показывают, что компенсация объективно связанного с хозяйственной деятельностью загрязнения должна производиться путем взимания с природопользователей экологических сборов. Сложившаяся практика, когда для этих целей применяются механизмы гражданско-правовой ответственности, не имеет под собой достаточных нормативных оснований и не соответствует целому ряду конституционно-правовых стандартов.

Шеншин, В.М. Экологическая безопасность как объект уголовно-экологической политики России / В.М. Шеншин // Российский следователь. – 2018. – № 6. – С. 68-71.

На основе теоретических и практических подходов автор предлагает развитие концепции уголовно-экологической политики, приходит к выводу о том, что такая политика недостаточно эффективна и требует дальнейшего совершенствования.

Экологическая безопасность

Библиографический указатель

Составитель: И.В. Щеголева

Отв. за вып.: В.В. Гончарова

Редактор: С.И. Малахова

Электронное текстовое издание

Минимальные системные требования сетевого электронного издания

(по ГОСТ Р 7.0.83-2013):

к браузеру – Internet Explorer, Edge, Firefox, Chrome, Safari, Opera и т.д.;

скорость подключения к информационно-коммуникационным сетям

– не менее 256 Кбит/сек., дополнительные надстройки к браузеру –

дополнительное программное обеспечение для чтения doc или pdf файлов.

Объём издания: 262 КБ.

Дата подписания к использованию и размещению на сайте 10.03.2021 г.