

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
КРАСНОДАРСКАЯ КРАЕВАЯ УНИВЕРСАЛЬНАЯ НАУЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА ИМ. А.С. ПУШКИНА
ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ

*Году культурного наследия народов России
посвящается*

К Н И Ж Н А Я К У Л Ь Т У Р А Д Р Е В Н Е Й Р У С И

Информационно-библиографическое пособие

Краснодар
2022

УДК 016 : 002 + 002. 2(01)
ББК 91. 9 : 7 + 76. 10я1
К 53

Книжная культура Древней Руси : информационно-библиографическое пособие / Краснодарская краевая универсальная научная библиотека им. А. С. Пушкина ; информационно-библиографический отдел ; составитель И. В. Селищева. – Краснодар, 2022. – 60 с. – *(Году культурного наследия народов России посвящается).*

Сборник включает научно-популярные публикации, историко-литературные материалы из фонда ККУНБ им. А. С. Пушкина о древнерусской литературе, а также ссылки на авторитетные интернет-сайты.

Издание адресовано широкому кругу читателей.

УДК 016 : 002 + 002. 2(01)
ББК 91. 9 : 7 + 76. 10я1
К 53

СОДЕРЖАНИЕ

От составителей

Лихачёв Д. Величие древней литературы (отрывок)

Золотое слово русской литературы

- справочно-библиографическая литература

Древние повести о воинской славе

Памятник литературы Древней Руси

Древнерусские Жития

Литература XVI века

Научно-исследовательские работы

Библиографические материалы по древнерусской литературе

Историко-литературные работы по древнерусской литературе

Словари и справочные издания по древнерусской литературе

ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ

Корни современности глубоко уходят в родную почву. Наша современность огромна, и она требует поэтому особой заботы о корнях нашей культуры. Нравственное сознание людей требует нравственной же оседлости, мы должны знать нашу историю, прошлое нашей культуры, чтобы осознавать связи между людьми своего народа, между различными народами, чувствовать свою «укоренённость» в своей Родине, не быть травой без корней – перекасти-поле.

Д. С. Лихачёв

Литература на Руси возникла одновременно с принятием христианства, появление письменности определялось прежде всего государственными потребностями.

Князья и цари сами берутся за перо или поддерживают книжников, летописцев, переписчиков, побуждают к написанию произведений и их распространению.

Литература стала частью русской истории – и частью чрезвычайно важной. Её появление в жизни народа решительно меняет его историческое и нравственное самосознание.

Памятники древней литературы были связаны друг с другом, писатели не только учились друг у друга, не только подражали, но и обильно цитировали своих авторитетных предшественников. Произведения могли порой содержать цитаты и даже фрагменты из других литературных памятников.

Президент Российской Федерации издал указ «О проведении в Российской Федерации Года культурного наследия народов России» в 2022 году.

К знаковому событию информационно-библиографический отдел подготовил библиографическое пособие «Книжная культура Древней Руси».

В библиографический указатель включены научно-популярные публикации, историко-литературные материалы, ссылки на авторитетные интернет-сайты.

Библиографические записи систематизированы по тематическим разделам: «Золотое слово русской литературы», «Древние повести о воинской славе», «Памятник литературы Древней Руси», «Древнерусские Жития», «Литература XVI века», «Научно-исследовательские работы», «Библиографические материалы по древнерусской литературе», «Историко-литературные работы по древнерусской литературе», «Словари и справочные издания по древнерусской литературе». Записи внутри разделов расположены в алфавитном порядке и частично снабжены краткими аннотациями.

Библиографическое описание осуществлено в соответствии с ГОСТами Р 7.0.100-2018 и 7.0.12-2011.

Копии материалов, включённых в данный выпуск, можно заказать в отделе электронной доставки документов и МБА. В бланке-заказе необходимо указать автора, заглавие, источник опубликования.

Бланки-заказы на документы

направлять по адресу:

350063, Краснодар, ул. Красная, д. 8,

ККУНБ им. А. С. Пушкина.

Тел.: (861) 268-50-51 (доб. 131).

E –mail: mba@pushkin.kubannet.ru

ВЕЛИЧИЕ ДРЕВНЕЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Русь X–XIII вв. – это общее начало трёх восточнославянских народов: великорусского, белорусского и украинского. В первые века Русь была единой на всём пространстве от Ладоги на Балтийском море до Тмуторокани на Черном и от Карпат до Волги. Книжники, строители и художники переезжали из княжества в княжество, и дело восточнославянской культуры было делом общим. В общем владении единого княжеского рода было и Русское государство.

Русь – самоназвание, применяемое во всех источниках того времени – и к народу, и к стране. Прилагательное от этого самоназвания может писаться и «русьский», и «русский». На русском языке принято писать «русский». Мы называем восточнославянскую литературу этого периода «русской», иногда предваряя это название прилагательным «древняя», не задаваясь вопросом о том, где родился тот или иной книжник: Нестор, Серапион Владимирский, Кирилл Туровский или Даниил Заточник.

...Перенесемся мысленно в начальные века русской истории, в эпоху нераздельного существования восточнославянских племен, в XI–XIII века.

Русская земля огромна, поселения в ней редки. Человек чувствует себя затерянным среди непроходимых лесов или, напротив, среди слишком легко проходимых для его врагов бескрайних просторов степей: «земли незнаемой», «дикого поля», как называли их русские. Чтобы проехать из конца в конец Русскую землю, надо много дней провести на коне или в ладье. Бездорожье весной и поздней осенью отнимает месяцы от этого трудного общения людей.

В беспредельных пространствах человек с особенной силой стремился к общению, стремился отметить свое существование. Человек ставит высокие церкви на холмах или на крутых берегах рек, чтобы издали обозначить места своих поселений. Эти церкви отличаются удивительно лаконичной архитектурой – они рассчитаны на то, чтобы быть видными со многих точек, служить маяками на дорогах. Они словно вылеплены заботливой рукой, хранят в неровностях своих стен тепло и ласку человеческих пальцев. В таких условиях гостеприимство становится одной из основных человеческих добродетелей. Сам киевский князь Владимир Мономах призывает в своём «Поучении» «привечать» гостя. Частые переезды с места на место принадлежат к немалым добродетелям, а в иных случаях переходят даже в страсть к бродяжничеству. В своих танцах и в своих песнях человек стремится к тому же покорению пространства. О русских протяжных песнях хорошо сказано в «Слове о полку Игореве»: «дѣвици поють на Дунаи, – вьются голоси чрезь море до Киева». Русские создали даже обозначение для особого вида храбрости – храбрости в пространстве, храбрости в движении – «удаль».

В огромных просторах люди с особенной остротой ощущали и ценили свое единство, – и в первую очередь единство языка, на котором они говорили, на котором пели, на котором рассказывали предания глубокой старины, опять-таки свидетельствовавшие об их единстве. В тогдашних условиях даже само слово «язык» приобретает значение «народ», «нация». Роль литературы также становится особенно значительной. Она служит той же цели объединения, выражает народное самосознание единства. Она – хранительница истории, преданий, а эти последние были своего рода средствами освоения пространства, отмечали святость и значительность того или иного места: урочища, кургана, селения и проч. Исторические предания сообщали и стране историческую глубину, были тем «четвёртым измерением», в рамках которого воспринималась и становилась «обозримой»

вся обширная Русская земля. Ту же роль играли летописи и жития святых, исторические повести и рассказы об основании монастырей.

Вся древняя русская литература, вплоть до XVII века, отличалась глубоким историзмом. Литература уходила корнями в ту землю, которую занимал и веками осваивал русский народ. Литература и Русская земля, литература и русская история были теснейшим образом связаны. Литература была одним из способов освоения окружающего человека мира...

Писание книг – это возделывание земли, и мы уже знаем какой – Русской, населённой русским «языком» – русским народом. И подобно труду земледельца переписка книг была на Руси извечно «святым» делом. Тут и там бросались в землю ростки жизни, зёрна, которые предстояло пожинать будущим поколениям.

И вот, потому что переписывание книг – святое дело, книги могли быть только на самые важные темы. Все они в той или иной мере представляли «учение книжное». Литература не носила развлекательного характера, она была школой, а её отдельные произведения в той или иной мере поучениями.

Чему же учила древняя русская литература? Оставим в стороне те религиозные и церковные вопросы, которыми она была занята. Светская стихия древней русской литературы была глубоко патриотичной. Она учила деятельной любви к родине, воспитывала гражданственность, стремилась к исправлению недостатков общества.

Если в первые века русской литературы, в XI–XIII века, она призывала князей прекратить раздоры и твёрдо выполнять свой долг защиты родины, то в последующие – в XV, XVI и XVII века – она заботилась уже не только о защите родины, но и о разумном её преобразовании. Вместе с тем на протяжении всего своего развития литература была училищем истории. И она не только сообщала сведения по истории – она также стремилась определить место русской истории в мировой, открыть смысл существования человека и человечества, открыть назначение Русского государства. Русская история и сама Русская земля объединяла все произведения русской литературы в единое целое. В сущности, все памятники русской литературы благодаря своим историческим темам были гораздо теснее связаны между собой, чем в новое время. Их можно было расположить в порядке хронологии, а в целом они излагали одну историю – русскую и тоже – мировую. Теснее были связаны между собой произведения и в результате отсутствия в древней русской литературе сильного авторского начала. Литература была традиционна, новое создавалось как продолжение уже существовавшего и в тех же эстетических принципах. Произведения переписывались и переделывались. В них сильнее выражались читательские вкусы и читательские требования, чем в литературе нового времени.

Книжки и их читатели были ближе друг к другу, чем в новое время, а в произведениях сильнее представлено коллективное начало. Древняя литература по характеру своего бытования и создания стояла ближе к фольклору, чем к личностному творчеству нового времени. Произведение, раз созданное автором, затем в бесчисленных переписываниях изменялось писцами, переделывалось, в различной среде приобретало различные идеологические окраски, обрастало новыми эпизодами и т. д., поэтому почти каждое произведение, дошедшее до нас в нескольких списках, известно нам в различных редакциях, видах и изводах.

Древнерусский автор то сам непосредственно, от своего лица, ратует за правду в своих «поучениях» и «словах», то создаёт образы борцов за справедливость, за независимость своей родины, за осуществление идеалов на земле – в летописях,

исторических повестях, в житиях святых и бытовых повестях. Его идеалы не всегда одинаковы. Они то воспитаны религиозными представлениями времени, то, уклоняясь от этих представлений, рисуют нам князей и воинов, обороняющих Русскую землю от врагов, побеждающих врагов или терпящих от них поражение, но всегда преданных своему долгу в неравной борьбе с более сильным противником. Они рисуют нам «бояр думающих» и «мужей храбрствующих». Но когда бы писатель ни жил, кого бы ни описывал, за что бы ни ратовал, – перед нами во всех произведениях выступает деятельный, бескомпромиссный и верный своим идеалам герой. Эта бескомпромиссность в борьбе за лучшее будущее стала одной из самых характерных черт русской литературы во все века её существования.

В тесной связи с этими высокими идеалами, в строгом соответствии с предназначением древней русской литературы, с её историзмом определился и тот художественный стиль, который был для неё так характерен. Стиль этот был достоин той исторической миссии, которую выполняла древнерусская литература: это стиль монументального историзма.

История человеческой культуры знает периоды, когда человек открывает в мире какие-то стороны, до того им не замечавшиеся. Обычно это периоды возникновения нового взгляда на мир, появление нового мировоззрения и нового великого стиля в искусстве и литературе. Каждый вновь появляющийся стиль – это своего рода новый взгляд на мир. Это не только эстетическое обобщение в произведении, но новое эстетическое восприятие действительности. Человек открывает в окружающей его вселенной какую-то не замечавшуюся им ранее стилистическую систему – научную, религиозную, художественную. В свете этой системы он воспринимает всё окружающее, и обычно это открывает собой период радостного удивления перед миром. Восхищение перед миром становится как бы чертой мировоззрения и начального этапа новой «стилистической формации». Так было и в раннем периоде древнерусской культуры. Об оптимистическом характере первого (домонгольского) периода русского христианства писали многие. В качестве объяснения приводилось отсутствие в древнерусском христианстве аскетизма. Но дело не ограничивается оптимистичностью раннего древнерусского христианства: само отсутствие в нём аскетизма требовало бы, в свою очередь, объяснения.

Ранний феодализм пришёл на Руси на смену родовому обществу. Это был огромный скачок, ибо Русь миновала историческую стадию рабовладельческого строя. Христианство пришло на смену древнерусскому язычеству, – язычеству типичному для родового общества. В древнерусском язычестве гнезился страх перед могуществом природы, сознание бессилия человека перед стихийными силами. Христианство в своей богословской концепции мира ставило человека в центр природы, а природу воспринимало как служанку человека, открывало в природе «мудрость» мироустройства и божественную целесообразность. Это хотя и не освобождало человека полностью от страха перед силами природы, всё же коренным образом меняло отношение человека к природе, заставляло его задумываться над смыслом устройства вселенной, смыслом человеческой истории, открывало в них предвечный замысел и нравоучение человеку. Первые русские произведения полны восхищения перед мудростью вселенной, но мудростью не замкнутой в себе, а служащей человеку...

Обращённость искусства к его создателям и ко всем людям стало стилиформирующей доминантой всего монументального искусства и всей литературы домонгольского периода. Именно отсюда идет импозантность, торжественность, церемониальность всех форм искусства и литературы этого времени.

Литературный стиль всего домонгольского периода может быть определён как стиль монументального историзма. Люди этого времени стремились увидеть во всём значительное по содержанию, мощное по своим формам. Стиль монументального историзма характеризуется стремлением рассматривать изображаемое как бы с больших расстояний – расстояний пространственных, временных (исторических), иерархических. Это стиль, в пределах которого всё наиболее красивое представляется большим, монументальным, величественным. Развивается своеобразное «панорамное зрение». Летописец видит Русскую землю как бы с большой высоты. Он стремится вести повествование о всей Русской земле, сразу и легко переходит от события в одном княжестве к событию в другом – на противоположном конце Русской земли. Летописец всё время перебрасывает свой рассказ из Новгорода в Киев, из Смоленска во Владимир и т. п. Это происходит не только потому, что летописец соединял в своем повествовании источники различного географического происхождения, но и потому ещё, что именно такой «широкий» рассказ отвечал эстетическим представлениям своего времени.

Характерно, что писатели XI–XII веков воспринимают победу над врагом как обретение «пространства», а поражение – как потерю пространства, несчастье – как «тесноту». Жизненный путь, если он исполнен нужды и горя, – это прежде всего «тесный путь».

Многочисленные упоминания различных географических точек в произведениях этого времени далеко не случайны. Древнерусский писатель как бы стремится отметить побольше мест совершившимися в них историческими событиями. Земля для него свята, она освящена этими историческими событиями. Он отмечает и то место на Волге, где конь Бориса запнулся в поле и сломал себе ногу, и Смядынь, где Глеба застала весть о смерти отца, и Вышгород, где были затем похоронены братья, и т. д. Автор как бы торопится связать с памятью о Борисе и Глебе побольше различных мест, урочищ, рек и городов. Это особенно знаменательно в связи с тем обстоятельством, что культ Бориса и Глеба непосредственно служил идее единства Русской земли, прямо подчеркивал единство княжеского рода, необходимость братолюбия, строгого подчинения младших князей старшим.

Эти священные места – как бы маяки, населяющие Русскую землю. Пространство как бы нуждается в том, чтобы оно было как можно больше населено историческими воспоминаниями и церковными реликвиями...

Мы привыкли соединять в своих представлениях монументализм с неподвижностью и косностью, но монументализм XI–XIII веков был монументализмом движения, монументализмом динамическим.

Владимир Мономах постоянно подчеркивает многочисленность и быстроту своих походов. Летописец в «Повести временных лет» также больше всего говорит о походах, о движениях масс войск. Быстрота передвижения – это как бы символ власти над пространством. Монументальность XI–XIII веков – это прежде всего сила, а сила – это масса в движении.

Для динамического стиля характерно динамическое же описание явлений природы, из ряда вон выходящих явлений: грозы (грозы зимой, грозы во время битвы), нашествий саранчи, засухи, наводнения, обратного течения воды в Волхове, землетрясения.

Но движение в пространстве – это и движение во времени. Отсюда особый историзм эстетических представлений Древней Руси. События современности оцениваются и приобретают особую значительность на фоне событий прошлого. Отсюда огромный

интерес авторов к этому прошлому, интерес к истории. История – доминирующая тема в литературе домонгольского периода и в древнерусской литературе вообще. Настоящее воспринимается как продолжение прошлого. Прошлое живо в настоящем, как бы объясняет это настоящее.

...Сами представления о времени были в Киевской Руси иными, чем у нас. Мы воспринимаем прошлое как нечто находящееся позади нас, а будущее – как находящееся перед нами. Древнерусские представления о времени исключали нас самих из восприятий времени. Прошлое находится впереди какого-то причинно-следственного ряда, настоящее и будущее – в конце его, позади. «Передние князи» – это давние, первые князья. «Задние» события – последние. Поэтому «переднее» – прошлое было и самым важным, как начало событийного ряда, как его объяснение, первопричина. От этого и «внуки» казались только наследниками славы и политики своих дедов и прадедов. Они могли наследовать «путь» дедов или растерять их наследство и, как следствие, лишиться славы дедов. Еще одна важная особенность отличала стиль монументального историзма: церемониальность. Литература домонгольской Руси не столько изображала события, сколько вводила их в церемониальные формы. Житие святого – это торжественный парад его жизни, воздание ему почестей писателем. Как и всякие церемонии, литературное «обряжение мира» происходит в традиционных и исторических формах. Торжественные, церемониальные одежды – всегда традиционны, всегда восходят к прошлому.

Традиционные приёмы, которыми сообщается о тех или иных событиях, – это не только дань уважения к прошлому, но это и своеобразный этикет, а писатель в известном роде церемониймейстер, занятый заботой о том, чтобы обо всем было сказано в приличествующих случаю выражениях, чтобы дух событий был понят в своей традиционности. Понять что-либо означало для писателя увидеть в предмете своего повествования какие-то значительные аналогии в прошлом.

Но писатель заботился и о том, чтобы его герои вели себя подобающим образом, чтобы ими были произнесены все необходимые слова. «Сказание о Борисе и Глебе» от начала и до конца обставлено речами действующих лиц, как бы церемониально комментирующих происходящее. Борис и Глеб перед своим убиением произносят длиннейшие речи и молитвы, демонстрирующие их беззлобие, покорность Богу и подчинение своему старшему брату Святополку.

И ещё одна черта эстетической формации монументального историзма – это его ансамблевый характер.

Средневековое искусство – системное искусство, системное и единое. Оно объединяло видимый мир и невидимый, сотворённое человеком со всем космосом. Оно стремится заполнить своими произведениями пространство, утвердить присутствие человека в мире, объединить этот мир. Искусство – это мирное покорение и церемониальное обряжение окружающего мира. Это столь же характерно для изобразительного искусства и зодчества, как и для литературы.

Произведения литературы её первого периода – это не замкнутые в себе и не обособленные мирки. Каждое из них как бы тяготеет к соседним, уже существовавшим до него; и это – несмотря на все различия существующих жанров. Каждое новое произведение есть прежде всего дополнение к уже имеющимся, но дополнение не по форме, а по теме, по сюжету. Оно призвано заполнить как бы некоторые, остающиеся ещё, не отмеченные этими своеобразными «маяками» точки в пространстве человеческой истории.

Всё это было возможным потому, что вымысел был крайне ограничен в

древнерусской литературе и литература примыкала к действительности и оформляла её. Единство тем в литературе определялось единством самой действительности, из которой эти темы черпались.

Литература претендовала говорить только о том, что существует или существовало. Вымышленные герои отсутствовали в древней литературе. Если в литературе и рассказывалось о чудесах и явно не могущих произойти событиях, то авторы выдавали их за действительность, а читатели обязаны были им верить.

Вымышленная тема в принципе замкнута в себе, но когда литература претендует говорить только о действительном, называть только исторически существовавшие факты и рассказывать только о действительно живших героях, то в такой литературе нет замкнутости сюжетов. Эта литература едина единством человеческой истории. Тем самым создаётся реальная почва для ансамблевого строения литературных произведений этого времени. В летописи могут быть соединены произведения самых различных жанров – лишь бы все эти разножанровые произведения были связаны единством её исторической темы, располагались друг за другом в исторической последовательности. Рассказ, основанный на дружинном предании о походе на греков, дополняется документом – текстом договора с греками. Рассказ о борьбе Ярослава Мудрого за престол дополняется материалами жития его братьев и т. п. Так строится не только летопись. Три произведения Владимира Мономаха – это тоже «ансамбль». Они объединены единством морально-политической программы. «Сказание о Борисе и Глебе» – это житие, дополняемое их «чудесами», церковными службами им и проч. Это все своеобразные литературные «ансамбли», но и вся литература в целом – это тоже «ансамбль».

И летопись, и Житие Бориса и Глеба, и сочинения Мономаха, и Киево-Печерский Патерик, и проповеди Феодосия Печерского, а также его Житие – все они в той или иной мере имеют единую тему – события русской истории. Все они объединены единством монументально-исторического стиля и служат единой патриотической идее. Тяготение к ансамблевому строению сказалось и в первых книгах из дошедших до нас – Изборнике Святослава 1073 года и Изборнике 1076 года. Это сборники различных произведений – своеобразные библиотеки в одном большом томе.

Ощущение всех литературных произведений как некоего огромного литературного ансамбля – ансамбля, распространяющегося на весь мир и на всю его историю, в котором отдельные произведения согласуются друг с другом не по жанру, а по своим темам, составляет замечательную черту монументальной литературы Древней Руси. Литература вся составлена как бы из огромных, грубо отесанных каменных глыб. Эстетика дистанций, о которой мы писали выше, заставляет и нас взглянуть на весь грандиозный ансамбль древнерусской литературы с некоей дистанции, чтобы увидеть в нём некое большое художественное единство, как бы одно произведение многих и многих авторов-тружеников.

Монументальный ансамбль древней литературы создан «в честь человеку». Он создан в честь человеку, чтобы прославить мир, красоту и гармонию мироздания. Литература имела своей целью окружить человека церемониальными формами, этикетно обрядить и украсить мир и историю. Она полна поэтому пышности и парадности; она празднична и оптимистична, несмотря даже на все преступления и несчастья, которые совершаются в мире и которые описывает литература.

Убиты Борис и Глеб, но их убийство оборачивается торжеством идеала. День смерти Бориса и Глеба стал «Великим праздником» всей Русской земли. Смерть Бориса и Глеба

явилась торжеством идей братолюбия. Чтобы воспринять именно так злосчастные события 1015 года, надо было обладать особым, величавым отношением к миру и глубочайшим оптимизмом. Через столетие или больше такое же торжество духа древнерусские люди увидят в поражении войск Игоря Святославича Новгород-Северского, в трагической, но славной битве на Калке, в стойкости погибающих под натиском полчищ Батыя рязанцев. Они создадут легенду о невидимом граде Китеже, о Руси, не погибшей и не покорённой жестоким врагом. Ни смерть, если она была достойной, ни поражение, если в нём не было измены мужеству, ни любое несчастье, если оно было перенесено без ропота, – не были унижительны и не воспринимались как падение.

Торжественность литературы Древней Руси была далеко не только внешней. Это было глубокое ощущение всем народом своей значительности.

Литература первого столетия её существования была оптимистически обращена к будущему. Этот глубокий оптимизм её символичен. Это великое начало великой литературы.

Стиль монументального историзма продолжает доминировать и в послемонгольский период. Он не исчезает сразу, заменяясь каким-либо другим стилем. На него постоянно наслаиваются черты нового. Постепенно увеличивается его динамизм. Во второй половине XIV и в XV веках этот динамизм сказывается не только в крупном, в явлениях большого масштаба, но и в мелком. В живописи это выражается в том, что человеческие фигуры и лица как бы схвачены в какой-то определённый момент, в данное мгновение. Люди изображаются в неожиданных ракурсах. Уже нет в этих изображениях той длительности «пребывания», какого-то отзвука неподвижной вечности. На монументальность наслаивается экспрессивность, эмоциональность, психологичность. То же мы видим и в литературе: монументальность осложняется, приобретает эмоциональные формы; выдвигается личностное начало, психологизм, динамизм осложняет стиль, появляется стиль «плетения словес», в котором начинает доминировать контекст над значением отдельных слов. В XVI веке, в пору возрастания централизованного начала в государственной жизни, возрождается монументализм в формах, которые лишены старой непосредственности, и этот монументализм сохраняется в XVII веке в отдельных жанрах.

Но как бы ни изменялся и ни усложнялся стиль монументального историзма в древней русской литературе, он оставался в ней в тех или иных явлениях литературы вплоть до перехода к новому времени. Отсюда ясно, что первому веку в истории русской литературы принадлежит исключительная и определяющая роль. Именно в этот век возникли все её наиболее характерные особенности – стилистические, и как мы видели выше, идейные.

Как же возникла древняя русская литература? Откуда черпала она свои творческие силы?

Появление русской литературы в конце X– начале XI века – «дивлению подобно». Перед нами как бы сразу произведения литературы зрелой и совершенной, сложной и глубокой по содержанию, свидетельствующей о развитом национальном и историческом самосознании.

Как произошло чудо рождения столь зрелой литературы Руси, которая ещё совсем недавно вообще не обладала письменностью? Русь обязана этим необыкновенно удачному стечению обстоятельств.

Русь приняла христианство из Византии, а восточно-христианская церковь разрешала христианскую проповедь и богослужение на своём национальном языке.

Поэтому в истории литературы Руси не было ни латинского, ни греческого периодов. С самого начала в отличие от многих западных стран Русь обладала литературой на своём языке, понятном народу.

Второе очень значительное обстоятельство состояло в том, что за век до крещения Руси христианство уже было распространено в родственной по языку Болгарии. Болгария пережила уже золотой век своей литературы – век царя Симеона. Богатая болгарская переводная и оригинальная литература перешла на Русь и здесь стала органической частью литературы русской. На Руси не только переписывались древнеболгарские произведения, но и просто распространялись болгарские рукописные книги. Древнеболгарский язык лишь немногим отличался от русского. Он составил в русской литературе как бы её второй, возвышенный слой. Он дал русской литературе многие слова с отвлечённым значением. Соединение языка древнеболгарского с обиходным древнерусским дало русскому литературному языку богатую синонимику и богатые оттенки значений.

Не довольствуясь обильной литературой, перешедшей на Русь из Болгарии, отчасти из Моравии, на Руси при Ярославе Мудром создаётся собственная переводческая школа...

На Руси уже в XI веке были переведены с греческого такие произведения, как византийская Хроника Георгия Амартола, «Повесть о взятии Иерусалима» Иосифа Флавия.

И всё-таки объяснение быстрому появлению на Руси зрелой литературы лежит не только в области связей с сильными и старыми литературами, не только в переносах из Болгарии целых произведений и рукописных книг. Основное заключалось в том, что сама русская почва была хорошо подготовлена для создания искусства слова. «Дарам волхвов» из далеких стран предшествовали «дары своих пастухов» – представителей неученой мудрости народа.

Ко времени появления на Руси литературных произведений Византии и Болгарии на огромной русской территории было уже развито искусство устной речи.

В Начальной русской летописи отразились устные предания, топонимические легенды, исторические песни, славы, певшиеся князьям, пословицы и поговорки. Кроме последних (пословиц и поговорок), фольклорные произведения вошли в летопись лишь своими сюжетами, но и это свидетельствовало о богатстве устного творчества народа. В летописи отразилась точность отдельных формулировок и высота исторического самосознания. Вспомните хотя бы рассказ о смерти Олега от своего коня, рассказ о мести Ольги древлянам, о походах Святослава и многое другое.

Но дело не только в фольклоре. В летописи отразились различные формы устной речи. Краткие речи, с которыми князья обращались к своим дружинам перед битвой, свидетельствуют не только о высоко развитом чувстве воинской чести и о воинском долге, но и об умении в немногих словах выразить ёмкое содержание ободрения и воодушевления воинам...

Отправляя послов, князья поручали им произнести те или иные слова. Естественно, что эти речи должны были быть краткими, запоминающимися и содержательными.

Наконец, формы судопроизводства, законодательных установлений «Русской Правды» также должны были быть краткими, ясными, однозначными и выразительными.

Одним словом, разнообразные и богатые формы общественной жизни и публичных выступлений заставляли ценить точность слова, учили обращаться с ним бережно и экономно, учили высоким нормам развитого общественного сознания во всех сторонах публичной жизни.

...Историческое сознание, выраженное в «Повести временных лет», очень высокого

уровня. Первые летописцы не просто записывали события, свидетелями которых они были, – они восстанавливали древнейшие события русской истории по самым разнообразным, письменным и устным, источникам. Они были своеобразными исследователями, взвешивали различные версии одного и того же события. К своей работе они привлекали греческие хроники и греческие жития святых, документы, сохранившиеся в княжеских архивах (тексты договоров с греками), церковные записи, родовые предания, легенды и проч. Восстанавливая ход русской истории, летописцы стремились связать эту историю Руси с историей мировой, понять её как часть всемирной истории, выяснить происхождение славян и отдельных восточнославянских племен. С педагогической ясностью описывает летописец географическое расположение Руси, начиная с водораздела Волги, Днепра, Западной Двины, и следуя их течению, описывает – в какое море каждая из этих рек впадает и в какие страны можно плыть по каждому из морей.

...Другой памятник, очень характерный для начального этапа древнерусской литературы, – «Житие Феодосия Печерского».

«Житие Феодосия Печерского» представляет собой совершенно особый и уже вполне законченный тип повествования. И это удивительно, так как оно принадлежит тому же Нестору, который придал окончательное и совсем другое оформление Начальной русской летописи, созданной на основе предшествующих летописей «Повести временных лет». Умение подчиниться требованиям жанра – признак писательской зрелости в средние века.

«Житие Феодосия», хотя и являлось по существу первым русским житием, сообщило завершенность биографическому жанру. Рассказ о человеке ведется в этом произведении путем выделения только некоторых моментов его жизни: тех, в которых он достигает как бы наивысшего своего самопроявления.

...Я привёл только немногие примеры русских литературных произведений XI–самого начала XII века, но русская литература этого периода очень богата и разнообразна. В каждом из её произведений можно найти черты эпохи, индивидуальные черты их авторов, разнообразие жанров. Упомяну ещё некоторые произведения XI века: это поучения Феодосия Печерского, в которых он высказывает вполне оригинальные взгляды, это поучения новгородца Луки Жидяты (сокращение от имени Жидислав), рассчитанные на самую простую аудиторию и этим резко отличающиеся от произведений Илариона и Феодосия, это сборники изречений, вроде «Стословца» Геннадия, церковные послания, молитвы и проч., и проч...

...В дальнейшем русская литература обогащается новыми жанрами, усложняется по содержанию; её общественные функции приобретают всё более и более разветвлённые формы и многообразное применение, литература становится все публицистичней, но не утрачивает от этого своей монументальности и средневекового историзма.

Д. С. Лихачев
(Библиотека литературы древней Руси)

ЗОЛОТОЕ СЛОВО РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Ранней и самой замечательной исторической песней было «Слово о полку Игореве», созданное между 1185–1187 гг. по горячим следам событий. Произведение открывает историю русской художественной литературы. В нём народная фантазия выступает в тесной связи с историческим фактом. Поэтический пафос направлен на утверждение реального бытия. И можно сказать поэтому, что «Слово о Полку Игореве» открывает первую страницу русской литературы, сюжетом которой стала история народа, а темой смысл человеческой жизни.

Е. М. Сахарова, И. В. Семибратова
«Судьбы замечательных произведений»

Слово о полку Игореве : сборник. – Москва : Книга, 1988. – 231 с. – *Содерж.*: Факс. воспроизведение первого издания «Слова о полку Игореве» 1800 г., транслитерир. текст, перевод на современный русский язык «Слово о полку Игореве» : поэтический перевод / И. И. Шклярский.

Р1 С–483 Б 1865713-КХ

Адрианова-Перетц, В. П. «Слово о полку Игореве» и памятники русской литературы XI–XIII веков / В. П. Адрианова-Перетц ; Академия наук СССР, Институт русской литературы (Пушкинский дом). – Ленинград : Наука, Ленинград. отд-ние, 1968. – 202 с.

8РД А 325 991709 - КХ

Альманах библиофила / Всесоюзное добровольное общество любителей книг ; главный редактор Е. И. Осетров. – Москва : Книга, 1973-.

Вып. 21 : Слово о полку Игореве : 800 лет / составитель В. М. Гуминский. – 1986. – 312 с. : ил.

76.1 А 571 76.106 1811097 – ЧЗ

Березина, В. Г. В. Г. Белинский и «Слово о полку Игореве» / В. Г. Березина // Русская литература. – 1986. – № 3. – С. 147-153.

Боде, М. «Слово о полку Игореве» в гравюрах Д. Бисти / М. Боде // Искусство. – 1986. – № 1. – С.33-37.

Бугославский, С. А. Слово о полку Игореве : историко-литературный очерк / С. А. Бугославский. – Москва : Гослитиздат, 1938. – 23 с.

8Р1.1 Б902 41019 – КХ 19581 - КХ

Владимиров, П. В. Слово О Полку Игореве : из лекций и исследований. Вып. 1 / П. В. Владимиров. – Киев : [Б. и.], 1894. – 71 с. : ил.

8Р1.1 В573 111099 - КХ

Гаврюшин, Н. К. Лицевые рукописи Слова о полку Игореве / Н. К. Гаврюшин // Слово о полку Игореве : сборник. – Москва : Книга, 1988. – С. 126-129.

Р1 С–483 Б 1865713

Гетманец, М. Ф. Тайна реки Каялы : Слово о полку Игореве / М. Ф. Гетманец. – Харьков : Вища шк., Изд-во при Харьков. ун-те, 1982. – 144 с. : ил. – Библиогр.: с. 125-127.

8Р1.1 Г443 1653305 – КХ

Гребенюк, В. П. Об истории изданий Слова о полку Игореве / В. П. Гребенюк // Слово о полку Игореве : сборник. – Москва : Книга, 1988. – С. 188-199.

Р1 С–483 Б 1865713

Демкова, Н. С. Неучтённый экземпляр первого издания «Слова о полку Игореве» / Н. С. Демкова // Древнерусские литературные памятники / Российская Академия наук, Институт русской литературы (Пушкинский дом) ; редколлегия: А. Г. Бобров [и др.]. – Санкт-Петербург : Наука. – 1979. – С. 441-443. – (*Труды Отдела древнерусской литературы ; т. 33*).

В библиотеках и частных собраниях Советского Союза зарегистрировано свыше 60 экземпляров первого издания «Слова о полку Игореве» (Москва, 1800); все они в настоящее время подробно описаны и изучены. В специальном исследовании Л. А. Дмитриева содержится полная характеристика сохранившихся книг, их переплётов, типов использованной при издании бумаги, а также описание имеющихся рукописных помет читательского и исследовательского характера.

8Р1 Д 73 Б 1490657– КХ

Дмитриев, Л. А. История первого издания «Слова о полку Игореве» : материалы и исследования / Л. А. Дмитриев ; Академия наук СССР, Институт русской литературы (Пушкинский дом). – Москва ; Ленинград : Изд-во Академии наук СССР, Ленинград. отделение, 1960. – 377 с. : ил.

8Р Д534 623117 - ЧЗ

Дмитриев, Л. А. Литературная судьба «Слова о полку Игореве» // Слово о полку Игореве / составители Л. А. Дмитриев, Д. С. Лихачёв, О. В. Творогов ; реконструкция древнерусского текста и комментариев Н. А. Мещерского и А. А. Бурыкина ; подготовка текстов Л. А. Дмитриева. – Ленинград : Сов. писатель, 1985. – С. 49-72.

Р1 С 483 1777122– КХ

Дмитриев, Л. А. Слово о полку Игореве – великий памятник Древней Руси / Л. А. Дмитриев // Слово о полку Игореве : сборник. – Москва : Книга, 1988. – С. 68-96.

Р1 С–483 Б 1865713

Домнин, А. М. «Слово о полку Игореве» : поэтическое переложение / А. М. Домнин // Заклинание огня : стихи. – Пермь : Пермское кн. изд-во, 1971. – С. 49-76.

Р2 Д665 1092665 - КХ

Зимин, А. А. Слово о полку Игореве / А. А. Зимин. – Санкт-Петербург : Дмитрий Буланин, 2006. – 515 с. : портр. – (*В приложение включены реконструкции текстов литературных памятников древнерусской литературы*).

8Р1 З-622 2146850 – ЧЗ

Злато слово : Слово о походе Игоревом, Игоря, сына Святославова, внука Олегова : переводы и поэтические переложения; Русь и степь в эпоху «Слова о полку Игореве» / составитель, предисловие и вступительная статья Н. С. Борисова. – Москва : Молодая гвардия, 1986. – 461 с. : ил. – (*История Отечества в романах, повестях, документах. Век XII*).

Р1 З-671 1796145 – ЧЗ 1798970 – АБ 1798971 - АБ

Кузьмин, А. Г. «Слово о полку Игореве» о начале русской земли / А. Г. Кузьмин // Вопросы истории. – 1969. – № 5. – С. 53-66.

Майков, А. Н. Избранное / Аполлон Майков ; предисловие Н. Банникова ; художник Н. Кофанов. – Кемерово : Кн. изд-во, 1982. – 158 с. : ил. – *Содерж.: Слово о Полку Игореве : поэтический перевод.*

Р1 М144 Б - 1653632 – АБ

Моисеева, Г. Н. «Слово о полку Игореве» и Екатерина II (историческая мысль) // XVIII век : сборник [статей и материалов] / Г. Н. Моисеева, Российская академия наук, Институт русской литературы (Пушкинский Дом). – Санкт-Петербург : Наука, 1993. – Сб. 18. – С. 3-30.

8P1 B 76 2004225 - KX

Моисеева, Г. Н. Чешский славист Йозеф Добровский и «Слово о полку Игореве» / Г. Н. Моисеева // Альманах библиофила. – Москва: Книга, 1986. – Вып. 21. – С. 98-105.

76.1 A 571 76.106 1811097 – ЧЗ

Мыльников, А. С. «Слово о полку Игореве» в рукописной традиции первой половины XIX века / А. С. Мыльников // Вопросы истории. – 1985. – № 8. – С. 167-170.

Омельченко, В. В. Слово О Полку Игореве : знаки, образы, числа, слова, смыслы / В. В. Омельченко. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Ленанд, 2021. – 322 с. : ил.

83.3(2=411.2)4-3+81.411.2-03 83.3(2=411.2)4 O-572 2210216 - AB

Пуцко, В. Древнерусское искусство и «Слово о полку Игореве» / В. Пуцко // Искусство. – 1986. – № 1. – С. 63-70.

Пушкин и Слово о полку Игореве. – URL: <https://proza.ru/2010/03/05/31> (дата обращения: 15.09.2022)

Рыбаков, Б. А. «Слово о полку Игореве» в веках и в современности / Б. А. Рыбаков // Вестник Академии наук СССР. – 1987. – № 1. – С. 123-131.

Сахаров, В. «Слово о полку Игореве» в художественной системе А. С. Пушкина / В. Сахаров // Альманах библиофила. – Москва : Книга, 1986. – Вып. 21. – С. 203-210.

76.1 A 571 76.106 1811097 – ЧЗ

Серёгина, Н. «Слово о полку Игореве» и отечественное песнотворчество / Н. Серёгина // Советская музыка. – 1986. – № 2. – С. 96-98.

Слово о полку Игореве / перевод В. А. Жуковского ; художник Р. Белоусов. – Ярославль : Верхняя Волга, 2000. – 64 с. : ил. – В кн. также: из «Истории государства Российского» / Н. М. Карамзина. Песнь о Полку Игореве / А. С. Пушкин.

P1 C 483 M - 2081559 – РФ М - 2081560 – AB

Слово о полку Игореве / составители Л. А. Дмитриев, Д. С. Лихачёв, О. В. Творогов ; реконструкция древнерусского текста и комментариев Н. А. Мещерского и А. А. Бурыкина ; подготовка текстов Л. А. Дмитриева. – 3-е изд. – Ленинград : Сов. писатель, 1985. – XXXVII, 498 с. – (Библиотека поэта. Большая серия).

P1 C 483 1777122– KX

Слово о полку Игореве / составитель Л. Д. Страхова. – Москва : АСТ : Астрель, 2004. – 266 с. – (Школьная хрестоматия).

P1 C 483 2115323–AB 2115324–AB 2115325–AB

Слово о полку Игореве. – Москва : АСТ : Олимп, 2002. – 266 с. – (Школьная хрестоматия).

P1 C 483 2090845–AB 2090846–AB 2090847-AB

Слово о полку Игореве, Игоря сына Святослава, внука Ольгова. – Москва : [Б. и.], 1994. – 21 с.

P1 C 481 2016072 – KX

Слово о полку Игореве : древнерусский текст и перевод / вступительная статья, перевод, комментарий В. З. Исакова. – Тверь : Науч. кн., 2009. – 136 с. : ил.

P1 C 483 B - 2177016 – KX

Слово о полку Игореве : перевод и комментарий / автор предисловия Д. С. Лихачев, В. А. Фаворский ; иллюстрации Ю. М. Игнатьева. – Москва : Худож. лит., 1999. – 222 с. : ил.

P1 C 483 2074592 – AB 2074593 - AB

Слово о полку Игореве : поэтические переводы и переложения / под общей редакцией В. Ржиги. – Москва : Гослитиздат, 1961. – 366 с. : схем : ил.

P1 C483 633212 - ЧЗ

Слово о полку Игореве : сборник. – Москва : Книга, 1988. – 231 с. : цв. ил., факс.

Р1 С483 Б - 1865713 - КХ

Слово о полку Игореве : сборник исследований и статей / под редакцией В. П. Андриановой-Перетц. – Москва ; Ленинград : Изд-во и 1-я Тип. изд-ва Академии Наук СССР в Ленинграде, 1950. – 480 с. : ил.

8Р1.1 С483 287890 - КХ

Слово о полку Игореве : 800 лет : сборник / составитель Л. И. Сазонова ; редколлегия: И. И. Шкляревский [и др.]. – Москва : Советский писатель, 1986. – 576 с. – *Из содерж.:* Учёные о «Слове о полку Игореве», Зарубежные слависты о «Слове»; «Слово» в нашей поэзии; Предположения и находки; XIX и XX – о «Слове» и др.

Р1С 483 Б 1799848–кх

Слово о полку Игореве : 800 лет : сборник [текст памятника параллельно : древнерусский, русский] / составитель и автор вступительной статьи Е. И. Осетров ; перевод и комментарий О. В. Творогова ; гравюра на дереве Н. Егорова. – Москва : Современник, 1986. – 158 с. : ил. – *Из содерж.:* Объяснительный перевод «Слова о полку Игореве» Д. Лихачёва, поэтические переложения и перевода «Слова о полку Игореве» В. А. Жуковского, Н. А. Заболоцкого, Н. И. Рыленкова.

Р1 С 483 Б1812790–кх

«**Слово** о полку Игореве» в гравюрах В. А. Фаворского : Рисунки. Эскизы. Гравюры : монография / подготовил Ю. А. Молок. – Москва : Искусство, 1987. – 258 с. : ил.

85.15(2)-8 Ф 483 Б-1852377–ОИ Б- 855157 - КХ

«**Слово** о полку Игореве» и становление и развитие понятия о памятнике культуры // Памятники Отечества. – 1986. – № 1. – С. 152-161.

«**Слово** о полку Игореве» : комплексные исследования : сборник статей / Академия Наук СССР, Институт мировой литературы им. А. М. Горького ; ответственный редактор А. Н. Робинсон. – Москва: Наука, 1988. – 439 с. : ил. – Изд. подгот. совместно с НРБ, КНР, Норвегией, ПНР, СФРЮ, США, ЧССР, Японией.

8Р1.1 С483 ЧЗ-1885371

Шкляревский, И. Читаю «Слово о полку...» : книга для учащихся / И. Шкляревский. – Москва : Просвещение, 1991. – 78 с.

8Р1 Ш 669 1956273 – ЧЗ 1956274 – АБ 1956275 – АБ 1956785 – КХ

• **Справочно-библиографическая литература**

Булахов, М. Г. «Слово о полку Игореве» в литературе, искусстве, науке : краткий энциклопедический словарь / М. Г. Булахов ; под редакцией Л. А. Дмитриева. – Минск : Ун-тет, 1989. – 247 с. : ил.

Краткий энциклопедический словарь по «Слову о полку Игореве», составленный М. Г. Булаховым, представляет собой справочник, посвящённый важнейшим достижениям в исследовании и творческом освоении этого произведения с 1790-х годов до нашего времени. В словаре содержатся статьи о персонажах «Слова»; о филологах, историках, палеографах, текстологах, занимавшихся публикацией и изучением памятника; о переводчиках и иллюстраторах «Слова»; о композиторах, которые создавали свои произведения по его мотивам; об исполнителях главных ролей в опере А. П. Бородина «Князь Игорь». Отдельные статьи посвящены художественным и языковым особенностям памятника.

8Р1 Б 907 Б - 1916537 - КХ

Дмитриев, Л. А. Слово о полку Игореве : библиография изданий, переводов и

исследований, 1938-1954 / Л. А. Дмитриев ; Академия наук СССР, Институт русской литературы (Пушкинский Дом). – Москва ; Ленинград : Изд-во Академии наук СССР, Ленинград. отд-ние, 1955. – 91 с. : ил.

016.9:6P1+8P1.1(01) 016:8P2 Д534 437673 – КХ 3222 – ИБО 424763 - КХ

Ранчин, А. М. Слово о полку Игореве : путеводитель / А. М. Ранчин. – Санкт-Петербург : Нестор-история, 2019. – 272 с.

83.3(2=411.2)4 P228 2206228 - ЧЗ

Слово о полку Игореве : библиографический указатель (1968-1987 гг.) / Академия наук СССР, Институт русской литературы (Пушкин. Дом) ; составитель Н. Ф. Дробленкова [и др.]. – Ленинград : Наука, Ленинград. отд-ние, 1991. – 207 с.

016:8P1+91.9:8P1 С 483 1959813 - ИБО

Энциклопедия «Слова о полку Игореве» : в 5 т. / Российская Академия наук, Институт русской литературы (Пушкин. дом). – Санкт-Петербург : Дмитрий Буланин, 1995.

Т. 1 : А - В. – 279 с.

8P1.1(083) Э 687 2051267 – ЧЗ 2061398 - ИБО

Т. 2 : Г - И. – 336 с.

8P1.1(083) 8P1(083) Э 6872051268 – ЧЗ 2061399 – ИБО

Т. 3 : К - О. – 388 с.

8P1(083) Э 687 2051269 – ЧЗ 2061400 - ИБО

Т. 4 : П - Слово. – 332 с.

8P1(083) Э 668 2051270 – ЧЗ 2061401 - ИБО

Т. 5 : Слово Даниила Заточника – Я, дополнения. карты. указатели. – 400 с.

8P1(083) Э 687 2051271 – ЧЗ 2061402 – ИБО

Энциклопедия «Слова о полку Игореве» в пяти томах – справочное издание, подводящее итог двухвекового изучения и художественного освоения «Слова о полку Игореве».

В энциклопедии содержатся статьи об истории открытия, публикации и изучения «Слова» ; а также библиографические статьи об исследователях, о филологах, историках, палеографгах, текстологах, занимавшихся публикацией и изучением памятника; о переводчиках и иллюстраторах. Отдельные статьи посвящены художественным и языковым особенностям памятника.

ДРЕВНИЕ ПОВЕСТИ О ВОИНСКОЙ СЛАВЕ

Литература древней Руси содержит три замечательных произведения воинской повествовательной литературы, связанных с героическим прошлым нашей Родины. Они выделяются среди других русских произведений этого жанра своим патриотическим звучанием и поэтическими качествами, уступая по литературному значению лишь бессмертному «Слову о полку Игореве»...

Произведения эти: Повесть о разорении Рязани Батыем в 1237 г., Слово о Куликовской битве Софония Рязанцева («Задонщина») и повести об Азовском взятии и осадном сидении в 1637 и 1641 годах.

Эти произведения отнесены к «Литературным памятникам».

Н. К Гудзий

«Воинские повести Древней Руси»

Воинские повести Древней Руси : перевод с древнерусского / составитель Н. В. Поньрко, вступительная статья Л. А. Дмитриева, художник Д. К. Титов. – Ленинград :

Лениздат, 1985. – 495 с. : ил. – *(Страницы истории Отечества)*.

Р1 В652 1768606–КХ 1768607–АБ 1772196-АБ

Воинские повести Древней Руси / под редакцией В. П. Андриановой-Перетц. – Москва ; Ленинград : Изд-во Академии наук СССР, 1949. – 359 с. : ил. – *(Литературные памятники)*.

Р1 В652 267136 - КХ 338383 – КХ

Гудзий, Н. К. Воинские повести Древней Руси / Н. К. Гудзий // Советская книга. – 1950. – № 3. – С. 108-113.

Древнерусские повести / составитель, предисловие, послесловие А. С. Курилова. – Тула : Приокское кн. изд-во, 1987. – 480 с. : ил. – *(Отчий край)*. – *Содерж.:* Слово о полку Игореве ; Повесть о разорении Рязани Батыем ; Сказание об убиении в орде князя Михаила Черниговского и боярина Феодора, воеводы первого в княжестве его ; Повесть о житии и о храбрости благоверного и великого князя Александра Невского ; Сказание о благоверном князе Довмонте и о храбрости его ; Задонщина ; Сказание о Мамаевом побоище ; Слово о житии и о преставлении князя Дмитрия Ивановича, царя русского ; Казанская история ; Сказание и страдание и похвала святым мученикам Борису и Глебу ; и др. повести.

Р 1 Д 73 1819538 – ЧЗ

За землю Русскую : древнерусские воинские повести / составитель М. Е. Устинова ; автор вступительной статьи А. Я. Дегтярева. – Челябинск : Южно-Уральское кн. изд-во, 1991. – 543 с.

Р1 3-12 1961777 – ЧЗ

За землю Русскую! : памятники литературы Древней Руси XI–XV веков / составитель Ю. К. Бугунова. – Москва : Советская Россия, 1981. – 520 с.

Р1+9(С)123 3-12 1617529 - АБ 1614254 - ЧЗ

Задонщина. Древнерусская песня. Повесть о Куликовской битве : тексты и переводы : для старшего школьного возраста / введение, подготовка и комментарий А. А. Зимина ; художник А. С. Макаров. – Тула : Приокское кн. изд-во, 1980. – 125 с. : ил. – *(Авторство приписывается Софонию Рязанцу. Посвящается 600-летию Куликовской битвы)*.

Р1 3-156 1558648 – ЧЗ

Задонщина. Летописная повесть о побоище на Дону; Сказание о Мамаевом побоище : к 600-летию Куликовской битвы, 1380–1980 : сборник / предисловие Б. Рыбакова. – Москва : Худож. лит., 1982. – 264 с. : ил.

Р1 3-156 Б - 1652910 – ОИ Б - 1652911 – АБ Б - 1651537 - КХ

Задонщина. Похвала великому князю Дмитрию Ивановичу и брату его князю Владимиру Андреевичу : к 600-летию юбилею Куликовской битвы / составитель Е. Н. Лебедев ; перевод В. Ф. Ржиги ; примечание В. Ф. Ржиги и М. Н. Тихомирова ; вступительная статья М. Н. Тихомирова ; послесловие И. В. Лёвочкина ; художник А. Шмаринов. – Факс. изд. – Москва : Современник, 1980. – 104 с. : ил. – *(Авторство приписывается Софонию Рязанцу)*.

Р1 3-156 Б - 1572891 – КХ

Задонщина. Слово о великом князе Дмитрии Ивановиче и о брате его князе Владимире Андреевиче, ако победили супостата своего царя Мамаю / общая редакция Ф. М. Головенченко ; послесловие С. Шамбинаго. – Москва : Гослитиздат, 1947. – 47 с. – *(Авторство приписывается Софонию Рязанцу)*.

Р1 3-156 240725 – КХ 222264 – КХ 236661 - КХ

Повесть о разорении Рязани Батыем // Древнерусские повести / составитель, предисловие, послесловие А. С. Курилова. – Тула : Приокское кн. изд-во, 1987. – С. 19–27.

Р 1 Д 73 1819538 – ЧЗ

Сказания и повести о Куликовской битве : древнерусские тексты и перевод / Академия наук СССР ; издание подготовили Л. А. Дмитриев, О. П. Лихачёва, ответственный редактор Д. С. Лихачёв. – Ленинград : Наука, Ленинград. отд-ние, 1982. – 422 с. : ил. – (*Литературные памятники*). – *Содерж.*: Задонщина : краткая летописная повесть ; Пространная летописная повесть ; Сказание о Мамаевом побоище: основная редакция, печатный вариант. Куликовская битва, 1380 г. (х. л.).

Р1 С 421 2168153–КХ 1627510–ЧЗ 1629343-АБ

Сказание о Мамаевом побоище : лицевой список конца 17 века / вступительная статья Л. А. Дмитриева. – Ленинград : Художник РСФСР, 1980. – 28 с. : ил.

76С С 421 Б - 1572133 - ОИ

ПАМЯТНИК ЛИТЕРАТУРЫ ДРЕВНЕЙ РУСИ

...В целом «Повесть временных лет» представляла для своего времени своеобразную историческую энциклопедию. Из неё можно было узнать и о происхождении славянской азбуки, и об основах христианской религии, и о происхождении рода русских князей, и о многом другом...

...Начало древней русской литературы определило собой её характер и на последующее время. Знаменательно, что влияние «Повести временных лет» оставалось действенным в течение полутысячелетия. В полном или сокращённом виде она переписывалась в начале большинства областных и великокняжеских летописей. Ей подражали последующие летописцы.

Это произведение многих авторов-летописцев. Последний из них, Нестор, придал Начальной летописи художественную и идейную законченность и дал ей название, которое в полном виде звучит так: «Повѣсть временныхъ (прошлыхъ) лѣтъ, откуда есть пошла Руская земля, хто в ней почаль пгървьѣ княжити, и откуда Руская земля стала есть».

Д. Лихачев

Алешковский, М. Х. Повесть временных лет : судьба литературных произведений в Древней Руси / М. Х. Алешковский ; Предисловие В. Л. Янина. – Москва : Наука, 1971. – 135 с. : ил.

902.2 А 497 1098595 – КХ 1106802 – КХ

Антокольский, П. Г. Повесть временных лет : поэмы и стихотворения / П. Г. Антокольский. – Москва : Советский писатель, 1969. – 222 с.

Р2 А 724 1026442 – КХ

Ильин, Н. Н. Летописная статья 6523 года и её источник : (опыт анализа) / Н. Н. Ильин. – Москва : Изд-во Акад. наук СССР, 1957. – 210 с. – *Из содерж.*: «Повесть временных лет», летопись. Киевское государство – История – Источники и источниковедение.

9(С)12 И46 497226 – КХ

Повести минувших лет : памятники литературы Древней Руси XII–XVII веков / автор предисловия и комментария А. Г. Бобров. – Санкт-Петербург : Лениздат, 2014. – 314 с. – (*Лениздат-классика*).

Р1 П421 2205479 – АБ

Шахматов, А. А. История русского летописания : в 3 т. **Т.1.** Повесть временных лет и Древнейшие русские летописные своды. Книга 2. Раннее русское летописание XI–XII вв. / А. А. Шахматов. – Санкт-Петербург ; Москва : Наука, 2003. – 1024 с. – *(Русская библиотека)*.

63.211 Ш 314 Б-2099740 – ЧЗ Б - 2099741 – РФ

ДРЕВНЕРУССКИЕ ЖИТИЯ

В XI– начале XII в. создаются первые жития: два жития Бориса и Глеба, «Житие Феодосия Печерского», «Житие Антония Печерского» (оба жития написаны Нестором, до нового времени не сохранившиеся). Их написание было не только литературным фактом, но и важным звеном в идеологической политике Русского государства. В это время русские князья настойчиво добиваются у константинопольского патриарха прав на канонизацию своих, русских святых, что существенно повысило бы авторитет русской церкви. Создание жития являлось непременным условием канонизации святого.

Творогов О. В. «Литература Древней Руси»

Аввакум (Протопоп). Житие Протопопа Аввакума, им самим написанное, и другие его сочинения / Аввакум (Протопоп), Н. К. Гудзий [и др.] ; художник С. А. Шабанов. – Горький : Волго-Вят. кн. изд-во, 1988. – 288 с. : ил. – *(Нижегородская отчина)*.

Р1 А 183 1868512- КХ

Адрианова, В. П. Житие Алексея человека божия в древне-русской литературе и народной словесности / В. П. Адрианова. – Петроград : Т. Я. Башков и Ко, 1917. – 518 с.

8РФ А 325 КХ–108984

Демкова, Н. С. Житие протопопа Аввакума : (творческая история произведения) / Н. С. Демкова ; ответственный редактор В. П. Адрианова-Перетц. – Ленинград : Изд-во Ленинград. ун-та, 1974. – 168 с.

8Р1 Д308 КХ – 1262443 КХ - 1267065

Дмитриев, Л. А. Житийные повести русского Севера как памятники литературы XIII–XVII вв. : эволюция жанра легендарно-биографических сказаний / Л. А. Дмитриев ; Академия наук СССР, Институт литературы (Пушкинский дом). – Ленинград : Наука, Ленинград. отд-ние, 1973. – 303 с. : ил.

8Р Д534 1213609–КХ

Житие Александра Невского : текст и миниатюры Лицевого летописного свода XVI в. / Государственная публичная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина, Ленинград. – Факс. изд. – Ленинград : Аврора, 1990. – 86 с. : ил.

Р1 Ж742 РФ–1946940

Житие и подвиги преподобного и богоносного отца нашего Сергия, игумена Радонежского и всея России чудотворца / составлено сие иеромонахом, ныне архимандритом Никоном. – [5-е изд., испр. и доп. многими рисунками]. – Сергиев Посад : Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1904. – 264 с. : ил.

86.3 Ж742 КХ–1944039, КХ–1969415

Житие и чудеса св. Николая Мирликийского и похвала ему : исследование двух памятников в древней русской письменности XI века наместника Троице-Сергиевой лавры архимандрита Леонида // Памятники древней письменности. – Санкт-Петербург : Тип. В. С. Балашева, 1881 (обл. 1882). – 108 с. – *(Общество любителей древней письменности [1881-1925])*

Р 81.411.2-0 П 159 213828 - РФ

Ключевский, В. О. Древнерусские жития святых как исторический источник : исследования В. Ключевского / В. О. Ключевский. – Москва : К. Солдатенков, 1871. – 465 с. – *Содерж.: Древнейшие предания о ростовских святых в позднейшей литературной обработке ; Древнейшие жития на Севере ; Киприан и Епифаний ; Пахомий Логофет ; Русские подражания до Макарьевского времени ; Жития Макарьевского времени ; Перечень позднейших житий и редакций ; Общие замечания.*

237.2 К524 212385 – РФ

Ключевский, В. О. Древнерусские жития святых как исторический источник / В. О. Ключевский, послесловие А. И. Плигузова, В. Л. Янина ; Академия наук СССР. – Репринт. изд. – Москва : Наука, 1988. – 510 с. – *(Выходные данные оригинала: Москва : Изд. К. Солдатенкова, 1871).*

9(С)1 63.3(2)1 К524 1864072 – ЧЗ

Серафим (Чичагов) (Архимандрит). Житие Преподобного Серафима Саровского Чудотворца / Серафим (Чичагов) (Архимандрит). – Репринт. изд. – [Б. м. : б. и.], [Б. г.]. – 92 с. – *(Выходные данные оригинала: СПб. : Тип. М. Акинфиева и И. Леонтьева, 1903).*

86.3 С 32 2010979 – АБ 2010981 - АБ

ЛИТЕРАТУРА XVI ВЕКА

На рубеже XV–XVI вв. в русской литературе наступает решительный перелом...

Начавшийся процесс освобождения литературы от регламентирующего влияния церкви и религиозных догм был насильственно прерван...

Бытовая повесть или занимательная легенда почти совершенно исчезают из круга чтения книжников XVI в., широкое распространение получают жития, хроники, исторические повести.

Литература, согласно замыслам идеологов времени Василия III и Ивана IV, должна была неукоснительно служить только великим целям великого государства.

Иван IV, царь. Послания Ивана Грозного : текст и перевод / Иван IV, царь ; подготовка текста Д. С. Лихачева и Я. С. Лурье ; перевод, комментарий Я. С. Лурье ; под редакцией В. П. Адриановой-Перетц. – Москва ; Ленинград : Изд-во Академии наук СССР, 1951. – 716 с. : ил. – *(Литературные памятники).*

9(С)124 311288 - КХ 322455 – КХ 1025358 – КХ 1980572 – АБ

Казанская история : историческая повесть 16 в. / подготовка текста, вступительная статья Г. Н. Моисеевой ; под редакцией В. П. Адриановой-Перетц. – Москва ; Ленинград : Изд-во АН СССР, 1954. – 195 с.

9(С)124 397101 - КХ

Кучкин, В. А. Судьба «Хождения за три моря» Афанасия Никитина в древнерусской письменности : к 500-летию путешествия Афанасия Никитина по Индии / В. А. Кучкин // Вопросы истории. – 1969. – № 5. – С. 67-77.

НАУЧНО–ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ РАБОТЫ

Древняя русская литература охватывает семь веков (с XI по XVII в. включительно).

Библиотека литературы Древней Руси : в 20 т. / Российская Академия наук, Институт русской литературы (Пушкин. дом) ; под редакцией Д. С. Лихачева. – Санкт-Петербург : Наука, 1997-.

- Т. 1** : XI–XII века. – 1997. – 543 с.
Р1 Б 594 Б - 2074603 – ЧЗ Б - 2074604 - АБ
- Т. 2** : XI–XII века. – 1999. – 555 с.
Р1 Б 594 Б - 2074605 – ЧЗ Б - 2074606 - АБ
- Т. 3** : XI–XII века. – 1999. – 413 с.
Р1 Б 594 Б - 2074607 – ЧЗ Б - 2074608 - АБ
- Т. 4** : XII век. – 1997. – 688 с.
Р1 Б 594 Б - 2074731 – ЧЗ Б - 2074732 - АБ
- Т. 5** : XIII век. – 1997. – 528 с.
Р1 Б 594 Б - 2074733 – ЧЗ Б - 2074734 - АБ
- Т. 6** : XIV–середина XV века. – 1999. – 583 с.
Р1 Б 594 Б - 2074735 – ЧЗ Б - 2074736 - АБ
- Т. 7** : Вторая половина XV века. – 1999. – 581 с.
Р1 Б 594 Б - 2074737 – ЧЗ Б - 2074738 - АБ
- Т. 8** : (XIV– первая половина XVI века). – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/biblioteka-literatury-drevnej-rusi-tom-8/ (дата обращения: 23.08.2022).
- Т. 9** : Конец XV– первая половина XVI века. – 2000. – 568 с.
Р1 Б 594 Б - 2089486 - ЧЗ
- Т. 10** : XVI век. – 2000. – 623 с.
Р1 Б 594 Б - 2081658 – ЧЗ Б - 2081659 – АБ
- Т. 11** : XVI век. – 2001. – 683 с.
Р1 Б 594 Б - 2091040 – ЧЗ
- Т. 12** : (XVI век). – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/biblioteka-literatury-drevnej-rusi-tom-12/ (дата обращения: 23.08.2022).
- Т. 13** : (XVI век). – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/biblioteka-literatury-drevnej-rusi-tom-13/ (дата обращения: 23.08.2022).
- Т. 14** : (конец XVI– начало XVII века). – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/biblioteka-literatury-drevnej-rusi-tom-14/ (дата обращения: 23.08.2022).
- Т. 15** : (XVII век). – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/biblioteka-literatury-drevnej-rusi-tom-15/ (дата обращения: 23.08.2022).
- Т. 16** : (XVII век). – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/biblioteka-literatury-drevnej-rusi-tom-16/ (дата обращения: 23.08.2022).
- Т. 17** : (XVII век). – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/biblioteka-literatury-drevnej-rusi-tom-17/ (дата обращения: 23.08.2022).
- Т. 18** : (XVII век). – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/biblioteka-literatury-drevnej-rusi-tom-18/ (дата обращения: 23.08.2022).
- Т. 19** : (XVIII век). – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/biblioteka-literatury-drevnej-rusi-tom-19/ (дата обращения: 23.08.2022).
- Т. 20** : XVIII–XX века. – Санкт-Петербург, 2020. – 400 с.
Р1 Б 594 Б - 2204326 - ЧЗ

Труды Отдела древнерусской литературы : в 46 томах / Российская Академия наук, Институт русской литературы (Пушкинский дом) ; редактор А. С. Орлов. – Москва ; Ленинград : Изд-во АН СССР, 1932–1992. – URL: <http://next.feb-web.ru/eni/todrl/todrl46/> (дата обращения: 07.09.2022)

Труды Отдела древнерусской литературы / Российская Академия наук. Институт русской литературы (Пушкинский дом) ; редколлегия: А. Г. Бобров [и др.]. – Санкт-

Петербург : Наука, 1934-. – (До 1991 г. на титульном листе место издания: Ленинград).

Т. 1. – 1934. – 359 с.

85.14(2)7 P 763 КХ – 102505 КХ – 40775

Т. 2. – 1935. – 300 с.

8(06) А382 40777–КХ 40776–КХ

Т. 3. – 1936. – 366 с.

8Р1 А 382 131812–КХ 134209–КХ

Т. 4. – 1940. – 253 с.

8Р1.1 А382 218066 - КХ

Т. 5. – 1947. – 308 с.

8Р1.1 А382 183970 - КХ

Т. 6. – 1948. – 413 с.

8Р1 И 712 239772 - КХ

Т. 7. – 1949. – 486 с.

8Р1.1 А382 255006 - КХ

Т. 8. – 1951. – 434 с.

8Р1 А 382 314267 - КХ

Т. 9. – 1953. – 480 с.

8Р1.1 А 382 356351 - КХ

Т. 10. – 1954. – 508 с.

8Р1.1 А382 390463 - КХ

Т. 11. – 1955. – 512 с.

8Р1.1 429529 - КХ

Т. 12. – 1956. – 658 с.

8Р1.1 А 382 473229 - КХ

Т. 13. – 1957. – 736 с.

8Р1.1 488682 - ЧЗ

Т. 14. – 1958. – 676 с.

8Р1 А 382 510302 - КХ

Т. 15. – 1958. – 524 с.

8Р1 А 382 520679 - КХ

Т. 16. – 1960. – 665 с.

8Р1 А 382 590562 - ЧЗ

Т. 17. – 1961. – 700 с.

8Р1.1 А 382 630041 - КХ

Т. 18. – 1962. – 608 с.

8Р1 А381 674886 – КХ

Т. 25. – 1970. – 358 с.

8 Р1.1 П 159 1069727–КХ 1088481–КХ

Т. 26. – 1971. – 383 с.

8Р1 Д 73 Б 1135281–КХ Б 1120333- КХ

Т. 27. История жанров в русской литературе X–XVII вв. – 1972. – 467 с.

8 Р1.1 Д 907 Б 1172099–КХ

Т. 30. Историческое повествование Древней Руси. – 1976. – 387 с.

8Р1 И 906 Б 1343469-КХ

Т. 31. «Слово о Полку Игореве» и памятники древнерусской литературы. – 1976. –

403 с. : ил.

8P1 C 483 B 1365502–КХ

Т. 32. Текстология и поэтика русской литературы XI–XVII вв. : сборник статей. – 1977. – 408 с.

8P1 C 483

Т. 33. Древнерусские литературные памятники. – 1979. – 463 с. : ил.

8P1 Д 73 Б 1490657–КХ

Т. 35. Рукописное наследие Древней Руси : сборник статей. – 1980. – 454 с.

8P1 P 854 Б 1557445–КХ

Т. 36. – 1981. – 414 с. : ил.

8P1 A381 Б - 1622556 - КХ

Т. 37. – 1983. – 424 с.

8P1.1 А 382 Б - 1714051 – КХ

Т. 38. Взаимодействие древнерусской литературы и изобразительного искусства. – 1985. – 543 с.

8P1 Б 406 Б 1735273–КХ

Т. 39. – 1985. – 461 с. : ил.

8P1 А 382 Б - 1745927 – КХ

Т. 40. – 1985. – 470 с.

8P1 А 382 Б–1755779–КХ

Т. 41. – 1988. – 486 с. : ил.

8P1 А 382 Б - 1872528 - КХ

Т. 42. – 1989. – 464 с. : ил.

8P1 А 382 Б - 1921463 - КХ

Т. 43. – 1990. – 446 с. : ил.

8P1.1 А 382 Б - 1937554 - КХ

Т. 44. – 1990. – 510 с.

8P1 А 382 Б - 1948034 - КХ

Т. 45. [Ноты]. – 1992. – 471 с. : ил.

8P1 Т 782 Б - 1990544 – КХ

Т. 52. – Санкт-Петербург : Дмитрий Буланин, 2001. – 798 с.

8P1.1 P 763 Б - 2095132 – КХ

Т. 58. – 2007. – 963 с.

8P1 P 763 Б - 2164395 - КХ

Т. 59. – 2008. – 515 с.

8P1 P 763 Б - 2171481 - КХ

Т. 60. – 2009. – 588 с.

8P1 P 763 Б - 2171480 - КХ

Т. 61. – 2010. – 624 с.

8P1 P 763 Б - 2176472 – КХ

Т. 63. – 2014. – 565 с.

83.3(2=411.2)4 P763 Б - 2196481 - КХ

Т. 66. – 2019. – 559 с.

83.3(2=411.2)4 P763 Б - 2204973 – КХ

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Библиография советских русских работ по литературе XI–XVII вв. за **1917–1957** гг. / Академия наук СССР, Институт русской литературы (Пушкинский Дом) ; составитель Н. Ф. Дробленкова ; под редакцией и со вступительной статьей В. П. Андриановой-Перетц. – Москва ; Ленинград : Изд-во АН СССР, Ленинград. отд-ние, 1961. – 434 с.

016.9:8P1+8P1.1(01) Б593 651336 - ИБО

Библиография советских работ по древнерусской литературе за **1945–1955** гг. / Академия наук СССР, Институт русской литературы (Пушкинский Дом) ; составители В. А. Колобанов [и др.]. – Ленинград ; Москва : Изд-во АН СССР, 1956. – 171 с.

016:8PД К 61 454849-ИБО

Библиография работ по древнерусской литературе, опубликованных в СССР **1958–1967** гг. : в 2 частях / составитель Н. Ф. Дробленкова ; Академия наук СССР, Институт русской литературы (Пушкинский Дом). – Ленинград : Наука, Ленинград. отд-ние, 1978-.

Ч. 1 : 1958–1962 гг. – 1978. – 206 с.

016.9:8P1+8P1.1(01) 91.9:8P1 Б 593 1452691 – ИБО 1493925 - КХ

Ч. 2 : 1963–1967 гг. – 1979. – 278 с.

91.9:8P1 Б 593 016.9:8P1+8P1.1(01) 1529356 – ИБО 1554948 - КХ

Библиография работ по древнерусской литературе, опубликованных в СССР **1968–1972** гг. / Российская Академия наук, Институт русской литературы (Пушкинский Дом) ; составитель Н. Ф. Дробленкова. – Санкт-Петербург : Дмитрий Буланин, 1996. – 280 с.

016:8P1+8P1.1(01) 91.9:8P Б 593 2069335 - ИБО

Библиография работ по древнерусской литературе, опубликованных в СССР **1973–1987** гг. / Российская Академия наук, Институт русской литературы (Пушкинский Дом) ; составитель А. Г. Бобров, М. Д. Каган, Н. И. Милютенко [и др.]. – Санкт-Петербург : Дмитрий Буланин.

Ч. 1 : (1973–1977 гг.). – 1995. – 173 с.

8P1.1(01)+016:8P1 Б 593 2068930 - ИБО

Ч. 2 : (1978–1982 гг.). – 1996. – 190 с.

8P1.1(01)+016:8P1 Б 593 2068931 - ИБО

Ч. 3 : (1983–1987 гг.). – 1996. – 320 с.

8P1.1(01)+016:8P Б 593 2068932 - ИБО

Библиография работ по древнерусской литературе, опубликованных в СССР (России) **1988–1992** гг. / Российская Академия наук, Институт русской литературы (Пушкинский Дом) ; составители О. А. Белоброва [и др.]. – Санкт-Петербург : Дмитрий Буланин, 1998. – 338 с.

016:8P+8P(01) Б 593 2056553 – ИБО

Библиография работ по древнерусской литературе, опубликованных в России, **1993–1997** гг. / Российская Академия наук, Институт русской литературы (Пушкинский Дом) ; составитель М. А. Салмина [и др.]. – Санкт-Петербург : Дмитрий Буланин, 2005. – 321 с.

016:8P+8P1.1(01) Б 593 2119056 - ИБО

ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЕ РАБОТЫ ПО ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Адрианова-Перетц, В. П. Очерки поэтического стиля Древней Руси / В. П. Адрианова-Перетц; Академия наук СССР. – Москва; Ленинград: Изд-во АН СССР, 1947. – 186 с. – (*Научно-популярная серия*).

8(C)P A 659 206613 - КХ 187520 – КХ

Алин, В. В. Русь на богатырских заставах: героические страницы боевого прошлого народов нашей страны / В. В. Алин // Вопросы истории. – 1969. – № 1. – С. 136-152.

Бобров, А. Г. Апокрифическое «Сказание Афродитиана» в литературе и книжности Древней Руси: исследования и тексты / А. Г. Бобров; ответственный редактор О. В. Творогов; Российская Академия наук, Институт русской литературы (Пушкинский дом). – Санкт-Петербург: Наука, 1994. – 169 с. – (*Новые имена в науке*).

8P1 B 72 2013172 - КХ

Буслаев, Ф. И. Древнерусская литература и православное искусство / Ф. И. Буслаев. – Санкт-Петербург: Изд-во рус. христиан. гуманитар. ин-та: Лига Плюс, 2001. – 352 с.: ил. – (*Основы христианского искусства*).

85.14(2) B 924 2082098 – ОИ 2083064 – АБ

Древнерусские драматические произведения: пособие при изучении русской литературы. Серия 1 / издано под редакцией А. Н. Чудинова. – Санкт-Петербург: И. Глазунов, 1898. – 122 с. – (*Русская классная библиотека; вып. 26*). – *Содерж.: Зачатки драмы в произведениях народной поэзии. Пещное действо и Вертеп. Мистерия Симеона Полоцкого о царе Навходоносоре. Владимир, трагедо-комедия Феофана Прокоповича. Объяснительные статьи П. О. Морозова, П. Пекарского, Н. С. Тихонравова и др.*

8P1 Д 73 КХ–148904, КХ–148905, КХ–109733

Древнерусские литературные памятники / Академия наук СССР, Институт русской литературы (Пушкинский дом). – Ленинград: Наука, 1979. – 463 с.: ил. – (*Труды отдела древнерусской литературы; т. 33*).

8P1 Д 73 1490657–КХ

Древнерусские предания: (XI–XVI вв.) / составитель, вступительная статья В. В. Кускова; подготовка древнерусского текста, перевод В. В. Кускова, В. А. Грихина, Ю. Филипповского. – Москва: Советская Россия, 1982. – 368 с. – (*Сокровища древнерусской литературы*).

P1 Д73 КХ–1655316, АБ–1655317, ЧЗ–1659952, АБ–1658512, АБ–1658513

Ерёмин, И. П. Литература Древней Руси: этюды и характеристики / И. П. Ерёмин; вступительная статья Д. С. Лихачёва. – Москва; Ленинград: Наука, Ленинград. отд-ние, 1966. – 263 с.

8P1.1 E702 896871 – КХ

Златоуструй: Древняя Русь X–XIII вв.: сборник / составитель, автор текста, комментарий А. Г. Кузьмина, А. Ю. Карпова. – Москва: Молодая гвардия, 1990. – 303 с.: ил. – (*Дороги человеческой мысли; вып. 1*).

63.3(2)4 9(C)12 3-674 1947636 – КХ

Изборник: повести Древней Руси / составитель и комментарий Л. А. Дмитриева, Н. В. Поньрко; вступительная статья Д. С. Лихачёва. – Москва: Худож. лит., 1986. – 447 с. – (*Классики и современники. Русская классическая литература*).

P1 И327 1015582-ЧЗ 1011601-КХ 1011602-АБ

Изборник: повести Древней Руси / составитель и комментарий Л. А. Дмитриева, Н.

В. Поньрко ; вступительная статья Д. С. Лихачёва. – Москва : Худож. лит., 1987. – 447 с. – (Классики и современники. Русская классическая литература).

Р1 И327 1835689 - АБ

Исследования по древней и новой литературе : сборник / редколлегия: Л. А. Дмитриев ; Российская Академия наук, Институт русской литературы (Пушкинский дом). – Ленинград : Наука, 1987. – 465 с. : ил.

8Р1 И 889 1844182 – ЧЗ

Истоки русской беллетристики : возникновение жанров сюжетного повествования в древнерусской литературе / Я. С. Лурье, О. В. Творогов, В. П. Андрианова-Перетц [и др.] ; ответственный редактор Я. С. Лурье. – Ленинград : Наука, Ленинград. отд-ние, 1970. – 595 с.

8Р1.1 И895 1069605 - ЧЗ

История русской литературы / Академия наук СССР, Институт литературы (Пушкинский дом) ; главный редактор П. И. Лебедев-Полянский. – Москва ; Ленинград : Изд-во Акад. наук СССР, 1941-.

Т. 2, ч. 1 : Литература 1220-х – 1580-х гг. / редактор А. С. Орлов, В. П. Андрианова-Перетц, Н. К. Гудзий. – Москва ; Ленинград, 1945. – 527 с.

8Р И907 108044 – ЧЗ 100912 – КХ Б-142546–КХ

История русской литературы X–XVII веков : учебное пособие для педагогических институтов / Л. А. Дмитриев, Д. С. Лихачёв, Я. С. Лурье [и др.] ; под редакцией Д. С. Лихачёва ; Институт русской литературы (Пушкинский дом). – Москва : Просвещение, 1980. – 462 с. : ил.

8Р1 И 907 1546616–КХ 1546620–АБ 1546622–АБ

История русской литературы XI–XVII веков : учебник для педагогических институтов по специальности № 2101 «Русский язык и литература» / Д. С. Лихачёв, Л. А. Дмитриев, Я. С. Лурье [и др.] ; под редакцией Д. С. Лихачёва. – 2-е изд., дораб. – Москва : Просвещение, 1985. – 431 с. : ил.

8Р(021) И907 1757929 – ЧЗ 1757928 – АБ 1757930 – АБ 1757931 – АБ 1766082 – КХ

История русской литературы XI–XIX вв. : учебное пособие для вузов / Н. Л. Вершинина [и др.] ; под редакцией В. И. Коровина, Н. И. Якушина. – Москва : Рус. слово, 2001. – 592 с.

8Р(021) И 907 2083578 – ЧЗ 2089533 – АБ

Источниковедение литературы Древней Руси : сборник статей / Академия наук СССР, Институт русской литературы (Пушкин. дом) ; ответственный редактор Д. С. Лихачёв. – Ленинград : Наука, Ленинград. отд-ние, 1980. – 295 с. : ил., нот.

8Р1 И 91 1560313 – КХ 1574599 - АБ

Клибанов, А. И. К проблеме античного наследия в памятниках древнерусской письменности / А. И. Клибанов // Труды Отдела древнерусской литературы. Т. 13 / Российская Академия наук. Институт русской литературы (Пушкинский дом) ; редколлегия: А. Г. Бобров [и др.]. – Санкт-Петербург : Наука, 1957. – С. 166-171.

8Р1.1 488682 - ЧЗ

Литература Древней Руси : источниковедение : сборник научных трудов / Академия Наук СССР, Институт русской литературы (Пушкинский дом) ; ответственный редактор Д. С. Лихачёв. – Ленинград : Наука, Ленинград. отд-ние, 1988. – 312 с. : ил.

8Р1.1 Л 642 1844194 - ЧЗ

Литература Древней Руси : хрестоматия / составитель Л. А. Дмитриев ; под

редакцией Д. С. Лихачёва. – Москва : Высшая шк., 1990. – 544 с.

8P1.1(021) Л642 1933553 - КХ 1931578 - АБ

Литература Древней Руси : хрестоматия / составитель Л. А. Дмитриев ; под редакцией Д. С. Лихачёва. – Санкт-Петербург : Акад. проект, 1997. – 544 с.

8P1.1(021) Л 642 2038470 – АБ 2038471 – АБ 2077802 – ЧЗ

Лихачёв, Д. С. Исследования по древнерусской литературе : сборник статей / Д. С. Лихачёв ; ответственный редактор и автор предисловия О. В. Творогов ; Институт русской литературы (Пушкинский дом). – Ленинград : Наука, Ленинград. отд-ние, 1986. – 406 с.

P1.1 Л 651 1810238 – ЧЗ 1825708 - КХ

Лихачев, Д. С. К вопросу о реконструкции древнерусских текстов / Д. С. Лихачёв // Исторический архив. – 1957. – № 6. – С. 154-166.

Лихачёв, Д. С. Смех в Древней Руси / Д. С. Лихачёв, А. М. Панченко, Н. В. Поньрко. – Ленинград : Наука, Ленинград. отд-ние, 1984. – 295 с. : ил.

Сатира и юмор. Древнерусская литература.

8P1.1 Л651 1704828 - ЧЗ 1713590 – АБ

Ольшевская, Л. А. Литература Древней Руси и XVIII века : учебное пособие / Л. А. Ольшевская, С. Н. Травников. – Москва : Новая шк., 1996. – 326 с.

8P1.1+8P1.2 О-568 2030546 – ЧЗ 2030547 – АБ

Славянские литературы в процессе становления и развития : от древности до середины XIX в. : сборник статей / Академия наук СССР, Институт славяноведения и балканистики ; ответственный редактор А. В. Липатов. – Москва : Наука, 1987. – 334 с.

8И С 471 1829607 – КХ

Творогов, О. В. Литература Древней Руси : пособие для учителя / О. В. Творогов. – Москва : Просвещение, 1981. – 128 с.

Открытие берестяных грамот отчётливо продемонстрировало наличие грамотных крестьян, грамотных ремесленников, не говоря уже о грамотных купцах и боярах... Было распространено чтение вслух. На это указывают и некоторые монастырские обычаи, и самый текст древнерусских произведений, рассчитанный на устное воспроизведение...

8P1 Т 282 1603706-кх

СЛОВАРИ И СПРАВОЧНЫЕ ИЗДАНИЯ ПО ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Буслаев, Ф. Русская хрестоматия. Памятники древней русской литературы и народной словесности с историческими, литературными и грамматическими объяснениями и со **словарем** / Ф. Буслаев. – 7-е изд. – Москва : [б. и.], 1898. – 450 с.

8(С)P(075) Б 924 108866-ЧЗ 108864-ЧЗ

Ковтун, Л. С. Азбуковники XVI–XVII вв. : старшая разновидность / Л. С. Ковтун ; ответственный редактор Д. С. Лихачёв ; Академия наук СССР, Институт русской литературы (Пушкинский дом). – Ленинград : Наука, Ленинград. отд-ние, 1989. – 295 с.

Памятники древнерусской лексикографии. В XVI в. среди книжников Московской Руси возникло своего рода движение по составлению Азбуковников в стремлении сохранить словесность древности, представленную в рукописном наследии.

4P(09) 81.411.2-0 К 568 1919261 - КХ

Ковтун, Л. С. Древние словари как источник русской исторической лексикологии / Л. С. Ковтун. – Ленинград : Наука, Ленинград. отд-ние, 1977. – 111 с.

4P 4P.3+4P.4 K568 1394531 - КХ

Ковтун, Л. С. Лексикография в Московской Руси XVI– начала XVII в. / Л. С. Ковтун. – Ленинград : Наука, 1975. – 351 с.

4P(09) K568 1284574 - КХ

Литература Древней Руси : биобиблиографический словарь / под редакцией О. В. Творогова ; составитель Л. В. Соколова. – Москва : Просвещение, 1996. – 240 с. : ил.

Статьи «Словаря» порой разнотипны. Это объясняется не только различием индивидуальных манер их авторов, сколько особенностями самой древнерусской литературы: иногда сведения о писателе настолько отрывочны и скудны, что нет возможности предложить о нём даже скупую биографическую справку, в других случаях, напротив, биография слишком хорошо известна, а задачи «Словаря» диктуют остановиться именно на литературной деятельности названных лиц.

91.18P1 Л 642 016:8P1+8P1.1(01) 2037695 – ИБО

Святополк-Мирский, Д. П. История русской литературы с древнейших времен по 1925 г. / Д. П. Святополк-Мирский. – Москва : Эксмо, 2008. – 605 с. – (*Энциклопедии России*).

8P C 259 Б - 2165667 - ЧЗ

Словарь книжников и книжности Древней Руси : в 3 вып. / Академия наук СССР, Институт русской литературы (Пушкинский дом) ; ответственный редактор Д. С. Лихачёв. – Ленинград : Наука, Ленинград. отд-ние. – 1987-.

Вып. 1 : XI– первая половина XIV в. – Ленинград : Наука, Ленинград. отд-ние, 1987. – 492 с.

8P1.1 C 481 1829656 - КХ

Вып. 2 : Вторая половина XIV–XVI вв.

Ч. 1 : А-К. – 1988. – 515 с. – Библиогр. в тексте. Библиогр. в примеч.: с. 513-516.

8P1.1 C 481 1880454 - КХ

Ч. 2 : Л-Я. – 1989. – 528 с.

8P1.1 C 481 1897032 – КХ

Словоуказатель к тексту «Повести о Варлааме и Иоасафе», памятника древнерусской переводной литературы XI–XII века / БАН СССР ; составитель И. Н. Лебедева ; ответственный редактор О. В. Творогов. – Ленинград : БАН, 1988. – 224 с.

4P(09) 81.411.2z C 483 1865807 - КХ

КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА ДРЕВНЕЙ РУСИ

Году культурного наследия народов России посвящается

Информационно-библиографическое пособие

Составитель: И.В. Селищева

Отв. за вып.: В.В. Гончарова

Редактор: С.И. Малахова

Отзывы и пожелания просим направлять по адресу:

350063, Краснодар, ул. Красная, 8,
ККУНБ им. А.С. Пушкина,
информационно-библиографический отдел.
E-mail: bigr@pushkin.kubannet.ru

Подписано в печать 08.11.2022. Печать ризограф.

Формат 60x84. Уч.-изд. 3,75 л.

Тираж 60 экз.

Отпечатано с оригинал-макета,
подготовленного электронным способом

